



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-25(7)/16/JWS

Warszawa, 22 czerwca 2016 r.

DECYZJA DNR-2/ 96 /2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655) w związku z art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Tomasza Wojtacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WOJTACHA TOMASZ „GLOBALIMPORT” w Koninie, nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) **MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką**, niespełniającej wymagań określonych w § 5 ust. 6 pkt 2 oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu;
- 2) **MASKOTKA B3010 w wersji tygrys bez przyssawki**, niespełniającej wymagań określonych w § 10 ust. 2 pkt 4 oraz ust. 3 ww. rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 października – 10 listopada 2015 r. w hurtowni przy ul. Sławie 13a w Poznaniu, należącej do Pawła Wojtacha i Tomasza Wojtacha, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: MAX – IMPEX s.c. P. Wojtacha, T. Wojtacha w Koninie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej m.in. ww. zabawki.

Z załączonych do akt sprawy dokumentów wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez GLOBALIMPORT TOMASZ WOJTACHA, ul. Ametystowa 16, 62-500 Konin, w liczbie **2205 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy HONGKONG MEITENG

IMPORT & EXPORT LIMITED, ROOM 403 UNIT 7 BUILDING 16 GONGDATANG DISTRICT, JIANGDONG AREA, YIWU CITY, ZHEJIANG PROVINCE, CHINA, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: MT06072015 z dnia 06.07.2015. Nadto niemiecki dokument celny z dnia 14.08.2015 r. wskazywał, że przedsiębiorca Tomasz Wojtacha jest wprowadzającym do obrotu wskazane wyroby. Natomiast kontrolowana spółka zakupiła tę zabawkę w liczbie **2055 szt.** bezpośrednio od importera, za fakturą VAT nr FS/D1/08/2015 z dnia 17.08.2015 r. Ponadto z rozliczenia sprzedaży wynikało, że importer sprzedał całą dostawę tych zabawek (2205 szt.) trzem kontrahentom.

Na etykietach przytwierdzonych do wszystkich trzech wersji MASKOTKI B3010 (tygrys i lew z przyssawką oraz tygrys bez przyssawki) umieszczono takie same informacje:

- nazwę wyrobu: „*MASKOTKA B3010*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- dane producenta: „*HONGKONG MEITENG IMPORT & EXPORT, ROOM 403 UNIT 7 BUILDING 16 YIWU, ZHEJIANG PROVINCE, CHINA, TEL. 0086-579-5586249*”;
- dane importera: „*GLOBALIMPORT Tomasz Wojtacha, ul. Ametystowa 16, 62-500 Konin, sklep internetowy www.globalimport.pl*”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- instrukcja obsługi: „*Prać w pralce 40°C, program dla rzeczy delikatnych. Nie wybielać. Nie suszyć w pralko-suszarce. Nie prasować. Nie prać chemicznie*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 705/AI/341/2015 z dnia 08.12.2015 r.) wykazały, że zabawka - MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na zawartość w przyssawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($37,0 \pm 6,0$)% - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Natomiast inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili, że importer nie posiada deklaracji zgodności WE dla maskotki w wersji z przyssawką, zaś deklaracja zgodności WE wystawiona dla maskotki bez przyssawki nie posiada wyraźnego, kolorowego zdjęcia zabawki, jak również wskazuje normy, których data domniemania zgodności ustała.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzenia MG i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoż”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 26 lutego 2016 r. zawiadomił importera – Tomasza Wojtacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WOJTACHA TOMASZ „GLOBALIMPORT” w Koninie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 5 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia MG, z uwagi na brak deklaracji zgodności WE dla MASKOTEK B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką;
- 2) § 8 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w przyssawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($37,0 \pm 6,0$)%, tj. w ilości, która może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;
- 3) § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia MG, z uwagi na brak w deklaracji zgodności WE wyraźnego kolorowego obrazu, który umożliwia identyfikację zabawki - MASKOTKA B3010 w wersji tygrys bez przyssawki;
- 4) § 10 ust. 3 rozporządzenia MG, z uwagi na wskazanie w deklaracji zgodności WE norm, których data domniemania zgodności ustała (dot. MASKOTKI B3010 w wersji tygrys bez przyssawki).

Treść przepisu § 5 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia MG stanowi, że importer wprowadzając zabawkę do obrotu, przechowuje kopię deklaracji zgodności WE do okazania organowi wyspecjalizowanemu przez okres 10 lat od dnia wprowadzenia zabawki do obrotu. Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 1 rozporządzenia MG, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś przepis pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących

części zabawek. W świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.). Natomiast z treści przepisu § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia MG wynika, że deklaracja zgodności WE zawiera co najmniej określenie przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiające identyfikację zabawki. Zaś § 10 ust. 3 rozporządzenia MG stanowi, że deklaracja zgodności WE powinna być aktualizowana.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, przy piśmie z dnia 06 kwietnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 11 kwietnia 2016 r.) strona postępowania załączyła zaktualizowaną deklarację zgodności WE z aktualnymi normami oraz z wyraźnym, kolorowym zdjęciem zabawek tygrysek i lew bez przyssawki. Ponadto strona załączyła oświadczenia swoich trzech kontrahentów o nieposiadaniu zabawki – *Maskotki B3010* z przyssawką, jak również wydruk wymaganego ogłoszenia ze strony internetowej oraz kopie stron z dwóch gazet („Polityka” z dnia 06 kwietnia 2016 r. i „Nasz Dziennik” z dnia 06 kwietnia 2016 r.), na których opublikowano ogłoszenie.

Wobec otrzymania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 22 kwietnia 2016 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - Tomasz Wojtacha, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WOJTACHA TOMASZ „GLOBALIMPORT” w Koninie, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką oraz MASKOTKA B3010 w wersji tygrys bez przyssawki.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 uosoz, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Treść przepisu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność zabawki – MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką z przepisami rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w przyssawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) powyżej dopuszczalnej ilości (Sprawozdanie z badań nr 705/AI/341/2015 z dnia 08.12.2015 r). Natomiast inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu ustalili brak deklaracji zgodności WE dla maskotki w wersji z przyssawką, jak również że deklaracja zgodności WE wystawiona dla maskotki bez przyssawki nie posiadała wyraźnego, kolorowego zdjęcia zabawki oraz wskazywała normy, których data domniemania zgodności ustała.

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec Tomasza Wojtacha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WOJTACHA TOMASZ „GLOBALIMPORT” w Koninie, mającego na celu doprowadzenie do wycofania z obrotu zabawki - MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką oraz do usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu zabawki - MASKOTKA B3010 w wersji tygrys bez przyssawki, jak również do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych

niezgodnościach. Zawarty w przyssawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu zabawek z przyssawką oraz usunięcie niezgodności w przypadku zabawek bez przyssawki, jak również powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła wydruk ogłoszenia internetowego oraz dwa ogłoszenia prasowe. Nadto strona postępowania przedstawiła oświadczenia swoich trzech kontrahentów o nieposiadaniu na stanie zabawek z przyssawkami oraz zaktualizowaną przez producenta deklarację zgodności dla Maskotek B3010 bez przyssawek.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż zabawka - MASKOTKA B3010 w wersji tygrys z przyssawką i lew z przyssawką została wycofana z obrotu, zaś w przypadku zabawki – MASKOTKA B3010 w wersji tygrys bez przyssawki, niezgodności zostały usunięte, oraz że konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z treścią art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyrób nie będzie ponownie udostępniony.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 uosoz, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Natomiast treść art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy - w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie 2009/48/WE wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka