



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-11()/09/WS

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2009 r.

DECYZJA nr DNR-1/80/2009

I. Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) oraz ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżeczka Bocian Aycool sosna + szuflada oraz kołyski dziecięcej mieszkaniowej Bocian sosna, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Arkadiusza Paszylka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż kołyska dziecięca mieszkaniowa Bocian sosna ze względu na zbyt małą odległość pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów przy dnie kołyski nie jest bezpieczna i przedsiębiorcy temu nakazuje natychmiastowe wycofanie tego produktu z rynku; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

II. Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2) w związku z art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Arkadiusza Paszylka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie karę pieniężną w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa za wprowadzenie na rynek produktu: kołyska dziecięca mieszkaniowa Bocian sosna, niespełniającego wymagań bezpieczeństwa.

III. Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) po

przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łódeczka Bocian Aycool sosna + szuflada oraz kołyski dziecięcej mieszkaniowej Bocian sosna, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Arkadiusza Paszyłka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez łódeczko Bocian Aycool sosna + szuflada i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 listopada 2008 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wpłynęły protokół i akta kontroli przeprowadzonej przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu dotyczący kołyski dziecięcej mieszkaniowej Bocian sosna i łódeczka Bocian Aycool sosna + szuflada, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Arkadiusza Paszyłka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie.

Kołyska wykonana z drewna, koloru naturalnego (sosna), przeznaczona jest do samodzielnego montażu oraz wyposażona w szczebelki oraz kółka. Zapakowana jest w tekturowe opakowanie na którym znajduje się etykieta w języku polskim zawierająca następujące informacje: logo, nazwę i adres producenta, rodzaj i kolor wyrobu, datę produkcji-16.06.2008 r. i „Ostrzeżenie. Nie używać dla dzieci, które potrafią siedzieć, kłęczeć lub podciągać się. Polska Norma PN-EN 1130-1:1996 E”. W komplecie oprócz części składowych kołyski znajdują się elementy służące do jej montażu, zapakowane w woreczek foliowy jak również instrukcja montażu, w której znajdują się dane producenta, uwagi dotyczące montowania oraz bezpiecznego użytkowania, ostrzeżenia i rysunek montażowy.

Łódeczko wykonane z drewna koloru naturalnego jest przeznaczone do samodzielnego montażu. Łódeczko posiada możliwości ustawienia dna na trzech wysokościach oraz zmiany na tapczanik. Zapakowane jest w tekturowy karton na którym znajduje się papierowa etykieta w języku polskim zawierająca m.in.: logo, nazwę i adres producenta, rodzaj i kolor wyrobu, datę produkcji, „wym. 140x70” jak również „Ostrzeżenie! Nie pozostawiaj dziecka bez opieki”, „Norma Europejska EN 1130-1:1996, PN-EN 1130” oraz „Gat.-1 Gr. WA – B (1-36 miesięcy) łódeczko tapczanik z szufladą”. W komplecie oprócz części składowych łódeczka w kartonie znajdują się elementy służące do jego montażu, zapakowane w woreczek foliowy jak

również instrukcja montażu, w której znajdują się dane producenta, uwagi dotyczące montowania oraz bezpiecznego użytkowania, ostrzeżenia oraz rysunek montażowy.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janiny Rzadkosz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzadkosz we Wrocławiu ul. Długosza 2-6, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym kołyskę i łóżeczko w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) oraz normy PN-EN 716-1 1999 „Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa” w odniesieniu do łóżeczka oraz normy PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” w odniesieniu do kołyski.

Badania organoleptyczne kołyski wykazały, iż odległość między ramą a kołyszącym się korpusem wynosiła 2 mm. W dnie kołyski stwierdzono szczeliny o wielkości od 71 do 80 mm (niezgodność z pkt 4.3.1 normy PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa”). Odległości pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów wynosiły odpowiednio przy dnie 43 mm a przy górnej krawędzi od 75 do 78 mm (niezgodność z pkt 4.4.2 w/w normy). Ponadto, norma PN-EN 1130-1:1996 na zgodność z którą powoływała się strona wymaga oznakowania produktu nazwą, zarejestrowaną nazwą handlową lub zarejestrowanym znakiem handlowym producenta oraz danymi umożliwiającymi identyfikację wyrobu a także numerem i rokiem produkcji. Kontrolowany produkt nie posiadał takich informacji.

Badania organoleptyczne łóżeczka wykazały brak trwałego oznakowania kreską lub innym oznaczeniem wskazującym najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca (które zgodnie z instrukcją montażu powinno znajdować się na nodze łóżeczka oznaczone punktem „Z”). Występująca w szczytach łóżeczka pozioma listewka umożliwiała dziecku wspinanie się po jego szczytach. Odległość pomiędzy dnem a szczytem łóżeczka wynosiła 62 mm (niezgodność z pkt. 4.3.1 normy PN-EN 716-1 1999 „Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa”), szczeliny pomiędzy szczebelkami dna łóżeczka wynosiły od 42 do 67 mm (niezgodność z pkt. 4.3.2 w/w normy) a odległość pomiędzy górną płaszczyzną dna w najwyższym położeniu łóżeczka a górną krawędzią boków i szczytów wynosiła w przypadku boków 185 mm a szczytów 205 mm (niezgodność z pkt. 4.4.6 w/w normy). Ponadto na etykiecie znajdującej się

na opakowaniu oraz instrukcji montażu była przywołana norma PN-EN 1130-1:2001, która ma zastosowanie do łóżeczek/kołysek mieszkaniowych do leżenia niemowląt, aż do chwili gdy potrafią one usiąść, uklęknąć lub podciągać się, maksymalnej długości wewnętrznej dna 900 mm, a więc nie powinna mieć zastosowania do przedmiotowego łóżeczka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 marca 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Arkadiusza Paszylka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie, zwanego dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżeczka Bocian Aycool sosna + szuflada oraz kołyски dziecięcej mieszkaniowej Bocian sosna. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 23 marca 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łóżeczko oraz kołyскę, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do łóżeczek i kołysek, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku łóżeczek i kołysek, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łóżeczka i kołyски pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 16 kwietnia 2009 r., strona postępowania poinformowała, iż jedynym odbiorcą w/w produktów był przedsiębiorca Janina Rzadkosz, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzadkosz we Wrocławiu oraz, że sprzedaż dotyczyła 6 łóżeczek oraz 10 kołysek. Strona wskazała także, iż niespełnienie wymagań bezpieczeństwa przez łóżeczko wynikało z zastosowania norm właściwych dla kołysek, jak również, iż wycofała łóżeczka z rynku oraz usunęła je z oferty handlowej. Strona poinformowała również o wprowadzonych w kołyске

zmianach konstrukcyjnych, które pozwalają uznać produkty za bezpieczne. Na dowód podjętych działań strona przekazała fakturę korygującą dotyczącą odebrania od przedsiębiorcy Janina Rzakosz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzakosz we Wrocławiu 6 sztuk łóżeczek oraz 10 kołysek.

W celu weryfikacji przedstawionych przez stronę informacji i dowodów Prezes UOKiK pismem z dnia 30 kwietnia 2009 r. zlecił na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 25 z późn. zm.) Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Gdańsku przeprowadzenie kontroli u strony postępowania.

Wyniki zleconej kontroli zostały przekazane pismem z dnia 29 maja 2009 r. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że przedsiębiorca nie posiadał w czasie kontroli łóżeczek będących przedmiotem postępowania, natomiast zabezpieczyli oraz poddali badaniom organoleptycznym kołyski. Na podstawie przeprowadzonych przez w/w inspektorów badań organoleptycznych stwierdzono zbyt małą odległość (30 mm) pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów przy dnie kołyski. Kontrola potwierdziła, iż jedynym odbiorcą łóżeczek był przedsiębiorca Janina Rzakosz, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzakosz we Wrocławiu.

Wbrew oświadczeniu strony, iż w/w przedsiębiorca był jedynym odbiorcą kołysek ustalono pełną listę dystrybutorów oraz liczbę 302 egzemplarzy produktu sprzedanych w okresie drugiej połowy 2008 r. i w 2009 r. Strona po uzyskaniu informacji o wykrytych wadach oświadczyła, iż natychmiast wstrzymuje sprzedaż kołysek oraz występuje do odbiorców z informacją o konieczności zwrotu kołysek z powodu wykrytych wad. Strona oświadczyła również, iż wprowadzi zmiany konstrukcyjne pozwalające uznać kołyski za bezpieczne jak również przekazała wzór pisma skierowanego do dystrybutorów wraz potwierdzeniami nadania przesyłek na pocztę. Ponadto strona dołączyła kopię pisma z dnia 6 maja 2009 r. skierowanego do Instytutu Technologii Drewna w Poznaniu w sprawie zbadania kołyski pod względem zgodności z PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” oraz łóżeczka pod względem zgodności z normą PN-EN 716-1 1999 „Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa”.

Pismem z dnia 23 czerwca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji w sprawie działań podjętych w stosunku do produktów zwróconych przez przedsiębiorcę Janinę Rzakosz, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą

Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzadkosz we Wrocławiu. Ponadto z uwagi na fakt, że nazwa kołyski podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej różniła się od nazwy ustalonej podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Prezes UOKiK zwrócił się także o wskazanie nazw modeli kołyszek występujących w ofercie handlowej strony postępowania. Strona została również poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania w odpowiedzi z dnia 6 lipca 2009 r. poinformowała Prezesa UOKiK, iż egzemplarze odebrane od dystrybutora zostały zutylizowane. Strona poinformowała również, iż w ofercie handlowej znajdował się zawsze jeden model kołyski o nazwie Ewa oraz, że jest w posiadaniu atestu badań bezpieczeństwa kołyski przeprowadzonych przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu.

Z uwagi na nieprzekazanie przez stronę dowodów zniszczenia egzemplarzy produktu odebranych od dystrybutora pismem z dnia 17 lipca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie protokołu zniszczenia produktu oraz w/w atest kołyski.

W odpowiedzi z dnia 21 lipca 2009 r. strona postępowania przekazała protokół zniszczenia odebranych produktów oraz sprawozdanie z badań bezpieczeństwa kołyski wykonany przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu w oparciu o postanowienia normy PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” i PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Metody badań”.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Arkadiusz Paszylik, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie wprowadził łóżeczko Bocian Aycool sosna + szuflada oraz kołyskę dziecięcą mieszkaniową Bocian sosna na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. Do każdego łóżeczka i kołyski była dołączona etykieta, zawierająca informacje, iż przedsiębiorca ten jest producentem przedmiotowych produktów. Ponadto, w toku prowadzonego przez Prezesa

UOKiK postępowania administracyjnego strona potwierdziła, że jest wytwórcą łóżeczka i kołyski.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu badania organoleptyczne kołyski wykazały, iż odległość między ramą a kołyszącym się korpusem oraz szczeliny w dnie kołyski stwarzały ryzyko, iż bujając się można zakleszczyć i przyciąć palce dziecka jak i osoby dorosłej obsługującej kołyskę, jak również stwarza ryzyko zakleszczenia kończyny dziecka pomiędzy szczebelkami, a w konsekwencji otarcie naskórka lub złamanie kończyny. Ustalone odległości pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów także stwarzały ryzyko zakleszczenia kończyny dziecka pomiędzy szczebelkami, a w konsekwencji otarcie naskórka lub złamanie kończyny. Nie umieszczenie oznaczenia zawierającego ostrzeżenie, że kołyska nie powinna być używana przez dzieci które potrafią siedzieć, klęczeć lub podciągać się oraz wskazującego najwyższą wysokość lub grubość materaca, może stwarzać ryzyko wypadnięcia dziecka z kołyski.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili, iż występująca w szczytach łóżeczka pozioma listewka umożliwia dziecku wspinanie się po szczytach produktu, co może w konsekwencji spowodować wypadnięcie dziecka. Brak trwałego oznakowania kreską lub innym oznaczeniem wskazującym najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca może również spowodować wypadnięcie dziecka z łóżeczka. Odległości pomiędzy dnem a szczytem łóżeczka, szczeliny pomiędzy szczebelkami dna łóżeczka oraz odległość pomiędzy górną płaszczyzną dna w najwyższym położeniu

łóżeczka a górną krawędzią boków i szczytów stwarzały ryzyko zakleszczenia kończyny dziecka, a w konsekwencji otarcie naskórka lub złamanie kończyny.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że łóżeczko i kołyska nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 23 marca 2009 r., Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. Strona mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń i przedstawić go do akceptacji Prezesowi UOKiK albo przekazać dowody, że te produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, strona postępowania poinformowała o usunięciu z oferty handlowej łóżeczek oraz odbiorze 6 egzemplarzy od dystrybutora. Zlecona kontrola Inspekcji Handlowej potwierdziła wycofanie łóżeczek ze sprzedaży oraz umożliwiła dokonanie oceny zmian konstrukcyjnych kołyski. Na podstawie ustaleń inspektorów Inspekcji Handlowej Prezes UOKiK uznał za wystarczające kroki podjęte przez stronę w stosunku do łóżeczek nie wprowadzonych na rynek oraz zagrożenie stwarzane przez w/w produkty za usunięte. Przekazane przez stronę postępowania wyniki przeprowadzonych przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu badań zmian konstrukcyjnych kołyski wprowadzonych po kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku w oparciu o normy PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” i PN-EN 1130-1 2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Metody badań” wykazały, iż kołyska wypełnia postanowienia w/w norm. Wada kołyski wykryta przez inspektorów Inspekcji Handlowej została usunięta i Prezes UOKiK uznał, że produkt ten jest bezpieczny.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku badań organoleptycznych ustalono, iż kołyska ze względu na odległość (30 mm) pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów przy dnie kołyski stwarza ryzyko zakleszczenia kończyny dziecka pomiędzy szczebelkami, a w konsekwencji otarcia naskórka, zwichnięcia kończyny dziecka lub złamania. Wykryte wady dotyczą produktu, którego bezpieczeństwo nie było przedmiotem badań przeprowadzonych przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu. Zmiany konstrukcyjne będące przedmiotem badań Instytutu Technologii Drewna w Poznaniu zostały wprowadzone uwzględniając negatywny wynik badań organoleptycznych zrealizowanych przez w/w inspektorów Inspekcji Handlowej. Prezes UOKiK uznał, iż

wprowadzone na rynek 302 egzemplarze kołysek ze względu na odległości pomiędzy dwoma skrajnymi elementami szczytów przy dnie produktu stwarzają ryzyko zakleszczenia kończyny dziecka pomiędzy szczebelkami, a w konsekwencji otarcia naskórka, zwichnięcia kończyny dziecka lub złamania i nie są produktem bezpiecznym. W związku z powyższym strona postępowania nie wypełniła wynikającego z postanowienia z dnia 23 marca 2009 r. obowiązku wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt wprowadzony już na rynek.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez kołyski, w opinii Prezesa UOKiK konieczne jest natychmiastowe wycofanie ich z rynku. Produkt ten należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Dowody wycofania wadliwego produktu z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali powyższego produktu, a tym samym nie byłoby możliwe jego odebranie, strona postępowania powinna przedstawić pisemne oświadczenia dystrybutorów o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktu będącego przedmiotem postępowania.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że kołyski wprowadzone na rynek nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przedsiębiorca Arkadiusz Paszyk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Bocian” Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej w Łubianie wprowadzając je na rynek naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2) powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż nie było skarg konsumentów na kołyski. Za okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał fakt, iż po nałożeniu postanowieniem z dnia 23 marca 2009 r. obowiązku wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez kołyski strona postępowania wprowadziła do obrotu 42 egzemplarze kołyszek bez uprzedniego zweryfikowania, czy produkt ten jest bezpieczny, np. przeprowadzenia stosownych badań. Okolicznością obciążającą jest również wprowadzenie Prezesa UOKiK w błąd oświadczeniem, że przedsiębiorca Janina Rzadkosz, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzadkosz we Wrocławiu był jedynym odbiorcą kołyszek, podczas gdy kontrola przeprowadzona przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku jednoznacznie wykazała innych dystrybutorów kołyski. Ponadto za okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał to, że w/w produkty są przeznaczone dla dzieci - kategorii konsumentów szczególnie narażonych na niebezpieczeństwo związane z używaniem tych produktów.

Kryterium pomocnicze przy ustalaniu wysokości kary stanowiła korzyść majątkowa, jaką strona postępowania osiągnęła w drugiej połowie 2008 r. oraz 2009 r. ze sprzedaży 302 sztuk kołyszek. Korzyść osiągniętą ze sprzedaży stanowi iloczyn sprzedanych produktów, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i średniej ceny sprzedaży uzyskanej przez stronę postępowania. W związku z tym, że strona postępowania sprzedawała powyższe produkty w różnych cenach, Prezes UOKiK przyjął, jako średnią cenę sprzedaży jednej sztuki kołyski, średnią arytmetyczną najwyższej i najniższej ceny sprzedaży, która wynosi 54,75 zł. Przychód ze sprzedaży 302 sztuk wadliwych produktów wyniósł 16 534,5 zł. Jako okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uwzględnił koszty poniesione przez stronę postępowania w związku z wycofaniem łóżeczek i kołyszek od przedsiębiorcy Janiny Rzadkosz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Artykułów Dziecięcych „Bajka-8” Janina Rzadkosz we Wrocławiu w wysokości 2 140 zł.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek

prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunie przyczyny zagrożeń. Prezes UOKiK uznał, iż działania strony postępowania polegające na odebraniu wszystkich wadliwych egzemplarzy łóžeczek od dystrybutora, ich utylizacja oraz wycofanie z oferty handlowej usunęły zagrożenie stwarzane przez w/w produkt.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Arkadiusz Paszyk
Firma „Bocian”
Produkcja Dziecięcej Galanterii Drewnianej
ul. Rzemieślnicza 6
83-407 Łubiana