



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-64/05(16)KS/75

Warszawa, dnia 16.01.2006r.

**DECYZJA NR 5/2006**

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a) i b) oraz pkt 2 lit. c) i ust. 12 w związku z art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 3, art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kompletu mebli plastikowych – stół + 2 krzesła, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę JYSK sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku egzemplarzy kompletu mebli plastikowych – stół + 2 krzesła, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty poprzez zlikwidowanie ostrych zadziorów znajdujących się na krawędziach krzeseł wchodzących w skład kompletu oraz zakazuje się wprowadzania na rynek produktów, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do przestrzegania tego zakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji,
- 2) w przypadku produktów wprowadzonych na rynek – nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła; ogłoszenie powinno zawierać opis zagrożeń powodowanych przez produkt oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym produkt był sprzedawany; ogłoszenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim; kopie ogłoszeń należy niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 czerwca 2005r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kompletu mebli plastikowych – stół + 2 krzesła, wprowadzonego na rynek przez JYSK sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie przemysłowym Jysk w Jeleniej Górze, ul. Mostowa 2, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzili badania kompletu mebli plastikowych – stół + 2 krzesła.

Stolik plastikowy o okrągłym kształcie był opakowany w folię z dołączoną ulotką zawierającą obrazkową instrukcję montażu. Krzesła były zapakowane w karton. Bezpośrednio na produktach zamieszczono nalepkę zawierającą napis „Krzesło Derby. Made in Italy” oraz kod kreskowy.

W obu krzesłach w miejscu łączenia półkolistego oparcia z ramą pozostawiono na krawędziach ostre zadziory. Dodatkowo, w jednym krześle w miejscu obrotowego zamocowania siedziska pozostawiono nieregularnego kształtu wystające nieobrobione krawędzie mogące spowodować skaleczenie przy zwykłym użytkowaniu.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, gdyż wchodzące w jego skład plastikowe krzesła mogą spowodować skaleczenia użytkowników i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 28 czerwca 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę JYSK sp. z o.o. o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 28 czerwca 2005r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, niezbędne jest zlikwidowanie ostrych zadziorów na krawędziach krzesel.

W piśmie z dnia 13 lipca 2005r. dyrektor sprzedaży JYSK sp. z o.o. Artur Kasprzak poinformował Prezesa UOKiK, że JYSK sp. z o.o. podjęła decyzję o przekazaniu wzoru produktu do badań wytrzymałościowych w celu potwierdzenia lub wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt i o wstrzymaniu sprzedaży tego produktu do czasu uzyskania wyników badań.

W piśmie z dnia 29 lipca 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do JYSK sp. z o.o. o przekazanie wyników zleconych przez tego przedsiębiorcę badań lub o informację, kiedy zostaną one zakończone. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie listy dystrybutorów produktu będącego przedmiotem postępowania, informacji o ilości produktów które zostały wprowadzone na rynek i dowodów potwierdzających wstrzymanie sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o podpisywanie dalszej korespondencji przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym.

W piśmie z dnia 5 sierpnia 2005r. członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że badania produktu będącego przedmiotem postępowania powinny zostać zakończone do dnia 5 sierpnia 2005r., a wyniki badań przesłane do UOKiK do dnia 12 sierpnia 2005r. Przy tym samym piśmie przekazano listę wszystkich sklepów JYSK na terenie Polski oraz wydruk ze strony intranetowej przedsiębiorcy będącego stroną postępowania, zawierający prośbę o tymczasowe usunięcie ze sklepów zestawu będącego przedmiotem postępowania.

W związku z faktem, że strona postępowania nie przekazała wyników badań w deklarowanym terminie, w piśmie z dnia 15 września 2005r. Prezes UOKiK ponownie zwrócił się o ich przekazanie oraz o podpisywanie korespondencji przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym.

Przy piśmie z dnia 20 września 2005r. członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak przekazał atest nr 156/05/W z dnia 4 sierpnia 2005r., dotyczący krzesła plastikowego z zestawu ogrodowego „Rhodos”, będącego przedmiotem postępowania. Atest został wydany przez Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „Remodex”. Zakresem badań objęto stateczność, wytrzymałość, trwałość i wymagania bezpieczeństwa. W pkt 1 atestu podano, że wynik badania dotyczącego zaokrąglonych krawędzi i narożników jest negatywny. W tym samym piśmie członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że oczekuje na uzyskanie pełnomocnictwa od pozostałych członków zarządu spółki będącej stroną postępowania.

W związku z przekazanym atestem, UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „Remodex” o wyjaśnienie, na czym polegały stwierdzone w toku badań nieprawidłowości i czy mogły one mieć wpływ na bezpieczeństwo produktu.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 25 października 2005r. Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe „Remodex” poinformowało, że oba badane krzesła spełniały wymagania określone w pkt 2.1 i 3.1.1 normy *PN-EN 581-1:2001 Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Ogólne wymagania bezpieczeństwa*, a w atencie zaistniała „komputerowa” pomyłka. Dodatkowo, przedsiębiorstwo przeprowadzające badania poinformowało, że zgodnie z pkt 2.2, 2.3 i 3.1.2 wskazanej normy, krawędzie i narożniki powinny mieć kształty które nie będą powodować urazu przy dotknięciu przez użytkownika, gdy produkt znajduje się w pozycji rozłożonej. Badane egzemplarze krzesła spełniały te wymagania, jednakże pracownicy Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „Remodex” w trakcie wizytacji w dwóch sklepach JYSK w Poznaniu stwierdzili, że w części krzesel znajdujących się w sklepach niektóre krawędzie charakteryzowały się nieusuniętymi tzw. nadlewkami po procesie wtryskiwania w formy. Tym samym Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe „Remodex” potwierdziło negatywne wyniki kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Przedsiębiorca JYSK sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2005r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 14 czerwca 2005r., do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu JYSK sp. z o.o. upoważnieni są:

- a) w przypadku zarządu jednoosobowego – członek zarządu samodzielnie,
- b) w przypadku zarządu wieloosobowego:
  - prezes zarządu działający łącznie z wiceprezesem zarządu, lub
  - inny członek zarządu – działający łącznie z prezesem zarządu i z wiceprezesem zarządu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym, aktualnie zarząd JYSK sp. z o.o. jest wieloosobowy.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK w sprawie kompletu mebli plastikowych – stół + 2 krzesła żadne z pism nie zostało podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym. Pism takich nie uznaje się za kierowane przez stronę postępowania. W piśmie z dnia 29 lipca 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o podpisywanie korespondencji przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym lub przekazanie stosownego pełnomocnictwa. W związku z tym, że strona postępowania nie odniosła się do prośby Prezesa UOKiK, w piśmie z dnia 15 września 2005r. Prezes UOKiK ponowił swoje żądanie. W piśmie z dnia 20 września 2005r. członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że oczekuje na stosowne pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo takie nie zostało przekazane Prezesowi UOKiK. Ponieważ jednak JYSK sp. z o.o. w piśmie z dnia 12 grudnia 2005r., w związku z innym postępowaniem prowadzonym przez Prezesa UOKiK którego jest stroną przekazał pełnomocnictwo z którego wynika prawo do reprezentowania JYSK sp. z o.o. przez członka zarządu Piotra Padalaka przed organami administracji, Prezes UOKiK postanowił uznać, że podpisywana przez Piotra Padalaka w toku postępowania korespondencja została przekazana przez stronę postępowania.

Badania organoleptyczne krzeseł wchodzących w skład zestawu mebli plastikowych - stół + 2 krzesła przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że w obu krzesłach w miejscu łączenia półkolistego oparcia z ramą na krawędziach pozostawiono ostre zadziory. Dodatkowo, w jednym krześle w miejscu obrotowego zamocowania siedziska pozostawiono nieregularnego kształtu wystające nieobrobione krawędzie mogące spowodować skaleczenie przy zwykłym użytkowaniu. Prezes UOKiK uznał wynik badań przeprowadzonych za Inspekcje Handlową za wiarygodny i stwierdził, iż istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż komplet mebli – stół + 2 krzesła nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. W związku z powyższym, nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W toku postępowania, JYSK sp. z o.o. przedstawiła atest wydany przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe „Remodex” z którego wynika, że egzemplarze produktu poddane badaniu uzyskały pozytywny wynik w zakresie wytrzymałości. Jednakże przedsiębiorstwo wykonujące badania poinformowało, że kontrola przeprowadzona w sklepach JYSK sp. z o.o. potwierdziła negatywny wynik kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową. W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że przekazane do badań przez JYSK sp. z o.o. egzemplarze produktu różniły się od produktów wprowadzanych

przez tego przedsiębiorcę na rynek, a więc przekazany przez stronę postępowania atestu nie mógł zostać uznany za dowód potwierdzający spełnianie przez komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym. Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz opinii Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „Remodex” Prezes UOKiK uznał, wprowadzany na rynek przez JYSK sp. z o.o. komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła nie spełnia wymagań bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK dokonał oceny zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania i uznał, że istnieje ono, ale nie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W przypadku stwierdzenia, że produkt nie jest bezpieczny, Prezes UOKiK stosuje środki określone w art. 24 ust. 1, 2 i 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, środki te można stosować wyłącznie w celu odwrócenia niebezpieczeństwa i zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów. Środki można stosować pojedynczo lub łącznie, w zależności od zakresu i rodzaju stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu. Ze względu na stwarzane przez komplet mebli plastikowych – stół + 2 krzesła zagrożenia, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a) i b) oraz pkt 2 lit. c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania. Odnosząc się do nakazu natychmiastowego wycofania produktu z rynku, w przypadku gdy dystrybutorzy nie

posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe ich odebranie od dystrybutorów, strona postępowania może przedstawić Prezesowi UOKiK ich pisemne oświadczenia o nieposiadaniu kompletów .

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora Departamentu  
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:  
JYSK sp. z o.o.  
ul. Grunwaldzka 211  
80 – 266 Gdańsk