



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-190(27)/11/BB

Warszawa, dnia 31 stycznia 2012 r.

Decyzja DNR-2/ 23 /2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec importera – ANS CENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu żarówek *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust.1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Wdrożeniowym PEKAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122.

Przedmiotowe żarówki zakupione zostały przez ANS CENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie od Homrich International Limited, Room 1608, Austin Tower, 22 Austin Avenue, Tsim Sha Tsui, Kowloon, Hongkong na podstawie faktur No.: I-HR-09-502 z dnia 15.07.2009 r., I-HR-09-577 z 11.12.2009 r., I-HR-10-579 z dnia 12.02.2010 r., I-HR-10-588 z dnia 18.03.2010 r., I-HR-10-685 z dnia 13.10.2010 r., I-HR-10-696 z dnia 30.10.2010 r., I-HR-11-741 z dnia 27.01.2011 r. i dostarczone do kontrolowanego przedsiębiorcy za pośrednictwem APR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Wskazane wyroby to żarówki z żarnikiem wolframowym, wstrząsoodporne, model Special G45 o danych znamionowych: 230V/60W i kształcie bańki – P oraz o typie trzonka – E14.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze ds. Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich w Warszawie (sprawozdanie z badań nr LO-11.042 z dnia 28 marca 2011 r.) wykazały, że żarówka *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122 nie spełnia wymagań zawartych w pkt 2.9 normy PN-EN 60432-1:2001+A1:2006 „*Żarówki – Wymagania bezpieczeństwa – Część 1: Żarówki z żarnikiem wolframowym do użytku domowego i podobnych ogólnych celów oświetleniowych*”, z uwagi na fakt, że w czasie przepalania się żarnika nastąpiło oderwanie bańki od trzonka żarówki, a także pęknięcie szklanej bańki, co spowodowało odsłonięcie dostępu do części czynnych pod napięciem. W przypadku pękniętej bańki zagrożenie stanowiły również rozpadające się odłamki szkła.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana żarówka może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w dniu 15 czerwca 2011 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj.: PEKAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalszego udostępniania 3248 żarówek *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż przedmiotowa żarówka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- 6 ust. 1, z uwagi na zaprojektowanie i wyprodukowanie wyrobu w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że w trakcie przepalania się żarnika nastąpiło oderwanie bańki od trzonka żarówki, a także pęknięcie szklanej bańki, co spowodowało odsłonięcie dostępu do części czynnych pod napięciem,
- § 7 ust. 1 pkt 3, z uwagi na pęknięcie bańki żarówki i zagrożenie stwarzane przez rozpadające się odłamki szkła.

Wskazane niezgodności mogą stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym lub ryzyko pożaru.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r. powiadomił ANS CENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej: „strona”, ANS CENTRUM Sp. z o.o.), o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia. Jednocześnie zwrócił się o przekazanie listy odbiorców przedmiotowej żarówki, ze wskazaniem ilości dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym była wprowadzona do obrotu.

W dniu 2 sierpnia 2011 r. organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany wobec PEKAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zakaz dalszego udostępniania ww. żarówki (3248 sztuk) do czasu zakończenia postępowania prowadzonego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W dniu 25 sierpnia 2011 r. PEKAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie odbiorców przedmiotowego wyrobu i oświadczyła jednocześnie, iż jest jedynym dystrybutorem firmy ANS CENTRUM Sp. z o.o.

Pismem z dnia 8 września 2011 r. strona poinformowała organ prowadzący postępowanie, iż jej jedynym odbiorcą jest firma PEKAR Sp. z o.o. Potwierdziła również, że zakwestionowana żarówka znajduje się w sprzedaży od 25 sierpnia 2009 r.

Dnia 13 września 2011 r. Prezes UOKiK skierował pismo do ANS CENTRUM Sp. z o.o., w którym powiadomił stronę, iż w celu zakończenia prowadzonego postępowania, konieczne jest przedstawienie przez stronę dowodów w postaci faktur korygujących bądź oświadczeń, potwierdzających brak ww. żarówek u przedsiębiorców wskazanych na liście kontrahentów przedłożonej przez PEKAR Sp. z o.o i określił termin na przekazanie wskazanych dokumentów.

W dniu 25 października 2011 r. strona nadesłała dokumentację dotyczącą wycofania z obrotu zakwestionowanego wyrobu, w postaci części oświadczeń kontrahentów o braku w sprzedaży żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*.

Prezes UOKiK pismem z dnia 3 listopada 2011 r. poinformował stronę, iż przekazany materiał dowodowy jest niekompletny. Wskazał na braki formalne niektórych kopii złożonych oświadczeń, które nie zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. W związku z faktem, że na kilku oświadczeniach znajdowały się informacje o zwrocie zakwestionowanej żarówki, organ prowadzący postępowanie zwrócił się o przedstawienie faktur korygujących. Jednocześnie, biorąc pod uwagę zagrożenie stwarzane przez zakwestionowany wyrób (ryzyko porażenia prądem elektrycznym, wywołania pożaru) oraz fakt, że ww. żarówka znajduje się w posiadaniu konsumentów, bowiem jak wynikało z przedstawionego materiału

dowodowego, nie było jej już w ofercie sprzedaży większości kontrahentów, Prezes UOKiK uznał za zasadne powiadomienie przez stronę konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia prasowego.

W dniu 30 listopada 2011 r. strona przekazała kopię ogłoszenia zamieszczonego w prasie, żądane faktury korygujące oraz część oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej żarówki w ofercie handlowej.

Pismem z dnia 8 grudnia 2011 r. strona przekazała kolejne oświadczenia przedsiębiorców o braku wyrobu w obrocie, informując jednocześnie, iż firma Przyjęcie Twoich Marzeń w Gdańsku nie prowadzi już działalności gospodarczej, natomiast firma Ramar Rafał Marzec w Warszawie zadeklarowała sprzeciw podpisania oświadczenia. Wyjaśniła ponadto, że pozostali odbiorcy nie odpowiedzieli na wielokrotne wezwania do złożenia oświadczenia.

W związku z powyższym, pismami z dnia 8 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wezwał 4 z 6 przedsiębiorców, którzy nie złożyli oświadczeń o stanie posiadania zakwestionowanego wyrobu, tj.: Antoniego Kmieciak PHU DOMEL w Tychach, Magdalenę Wyborską LUMIR LIGHT w Olsztynie, ZPUH ELMEBUD s.c. A. Durniat, J. Książkowski we Włocławku oraz Rafała Marzec RAMAR w Piasecznie do przedstawienia przedmiotowego oświadczenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Poinformował jednocześnie, iż w przypadku nieprzedłożenia wymaganego oświadczenia, organ prowadzący postępowanie zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

Pozostałych dwóch przedsiębiorców nadesłało do organu prowadzącego postępowanie oświadczenia: o braku w sprzedaży żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)* - Marek Maszewski ELEKTRONIK w Warszawie i o wycofaniu ze sprzedaży przedmiotowego wyrobu - Dariusz Rutkowski ELMIDA w Łodzi.

W związku z powyższym, pismem z dnia 9 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przedstawienie faktury korygującej, potwierdzającej fakt zwrotu zakwestionowanej żarówki przez Dariusza Rutkowskiego ELMIDA w Łodzi.

Wezwanie skierowane do ZPUH ELMEBUD s.c. A. Durniat, J. Książkowski we Włocławku zostało w dniu 16 grudnia 2011 r. zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją „*Elmebud nie istnieje*”.

W dniach 23 i 27 grudnia 2011 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły oświadczenia Antoniego Kmieciak PHU DOMEL w Tychach i Rafała Marzec RAMAR w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobów.

Dnia 10 stycznia 2012 r. strona przedłożyła żadaną fakturę korygującą wystawioną dla Dariusza Rutkowskiego ELMIDA w Łodzi.

W związku z tym, iż wezwanie do złożenia oświadczenia o stanie posiadania żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122, skierowane do przedsiębiorcy Magdaleny Wyborskiej LUMIR LIGHT w Olsztynie, w dniu 11 stycznia 2012 r. zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją „mieszkanie zamknięte; awizowano powtórnie; zwrot – nie podjęto w terminie”, w dniach 11-12 stycznia 2012 r. podjęto próby telefonicznego skontaktowania się z ww. przedsiębiorcą, celem uzyskania wymaganego oświadczenia. Próby te zakończyły się niepowodzeniem, z uwagi na brak prawidłowego sygnału umożliwiającego nawiązanie połączenia telefonicznego, sygnał wskazywał na „brak takiego numeru”. Uznano więc, że przedsiębiorca Magdalena Wyborska LUMIR LIGHT w Olsztynie nie prowadzi już działalności gospodarczej i tym samym nie posiada na stanie magazynowym żarówki *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122.

Strona postępowania została powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku.

Stosownie do brzmienia art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

ANS CENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem żarówek *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania laboratoryjne wykazały, że żarówka *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122 nie spełnia wymagań zawartych w pkt 2.9 normy PN-EN 60432-1:2001+A1:2006 „*Żarówki – Wymagania bezpieczeństwa – Część 1: Żarówki z żarnikiem wolframowym do użytku domowego i podobnych ogólnych celów oświetleniowych*”, ze względu na oderwanie bańki od trzonka żarówki, a także pęknięcie szklanej bańki, co spowodowało odsłonięcie dostępu do części czynnych pod napięciem. W przypadku pękniętej bańki zagrożenie stanowiły również rozpadające się odłamki szkła.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego przeciwko ANS CENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem przepisu § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne: zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) oraz ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt (pkt 3).

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego dowody w postaci: oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zakwestionowanej żarówki oraz faktur korygujących, a także dowody (oświadczenia odbiorców) uzyskane przez organ prowadzący postępowanie, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że żarówka *ANS lighting typ Special E14 60W (matowa)*, kod EAN 5903073341122 została wycofana z obrotu i nie znajduje się w sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. ANS CENTRUM Sp. z o.o.
ul. Kolumba 43/47
02-288 Warszawa

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe
PEKAR Sp. z o.o.
ul. Kolumba 43/47
02-288 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU-42-49,122/2011)
3. a/a