



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-86(24)/09/BZ

Warszawa, dnia 22 lipca 2009 r.

Decyzja nr DNR-1/70/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz niemowlęcych z kapturem -100% bawełna, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „POL-IND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Dnia 24 lutego 2009 r. wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dokonanej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, dotyczący bluz niemowlęcych z kapturem-100% bawełna, zwanych dalej „bluzami z kapturem”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „POL-IND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Bluza z kapturem wykonana jest z tkaniny koloru brązowego z białym i granatowym nadrukiem. Na produkcie znajduje się trwale przymocowane oznakowanie, na którym umieszczono informacje określające w/w produkt jako bluzę niemowlęcą pierwszej jakości o standardowym wykończeniu, w rozmiarach: wzrost (69-73) oraz obwód klatki piersiowej (56

cm). Ponadto, na wspomnianym oznakowaniu podano w sposób opisowy i graficzny przepis konserwacji oraz nazwę i adres producenta (wyprodukowany w Indiach dla „POL-IND” sp. z o.o. 08-044 Gdańsk, ul. Trakt Św. Wojciecha nr 31/37). Dodatkowo bluza z kapturem posiada wszywkę, która zawiera następujące dane: nr modelu K-4434A, 6-9 miesięcy, przepis konserwacji w postaci znaków graficznych, skład surowcowy-100% bawełna i nazwę producenta j. w.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 18 listopada 2008 r. w sklepie przemysłowym TEXTIL MARKET w Białej Podlaskiej, którego właścicielem jest przedsiębiorca „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym bluzy z kapturem w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), z uwzględnieniem wymagań normy PN – EN 14682:2006 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja”. Dodatkowo, zgodnie z art. 18 ust. 1a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w toku kontroli pobrano również do badań laboratoryjnych próbkę produktu celem jej przekazania do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi. Badania laboratoryjne wykazały, iż w badanej bluzie z kapturem wykryto obecność ołowiu w ilości 60,5 mg/kg w białym nadruku oraz 74,6 mg/kg w nadruku granatowym.

Prezes UOKiK, mając na względzie powyższe, podzielił opinię inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że bluzy z kapturem mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 9 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „POL-IND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 9 kwietnia 2009 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzy z kapturem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bluzy z kapturem, niezbędne jest podjęcie

działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 11 maja 2009 r. strona poinformowała, iż 1120 sztuk bluz z kapturem zostało sprzedane przedsiębiorcy „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie. Ponadto strona oświadczyła, iż w dniu otrzymania postanowienia o wszczęciu postępowania, powiadomiła w/w przedsiębiorcę o konieczności wycofania z obrotu przedmiotowych produktów. Na dowód powyższego przedstawiono kopię oświadczenia dystrybutora o wycofaniu bluz z kapturem z obrotu oraz dokument potwierdzający zwrot 58 sztuk produktu o numerze 574/ZZTXMMG09 z dnia 8 maja 2009 r. Ponadto, wszystkie odebrane w ten sposób produkty zostały komisyjnie zniszczone. Na dowód powyższego przedsiębiorca przedstawił oryginał protokołu zniszczenia towaru z dnia 11 maja 2009 r. wraz z dokumentacją fotograficzną przedstawiającą zniszczone bluzy z kapturem.

Pismem z dnia 19 maja 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż podjęte działania nie są wystarczające do zakończenia toczącego się postępowania. W związku z faktem dysponowania przez Prezesa UOKiK dokumentem celnym SAD z dnia 20 lipca 2007 r. o numerze VP0128-07-07, przekazanym przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegaturę w Białej Podlaskiej, z którego wynikało, iż sprowadzonych zostało z Indii 1773 sztuk kwestionowanych bluz z kapturem, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do udzielenia informacji, czy przedsiębiorca „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie był jedynym dystrybutorem w/w produktów.

Pismem z dnia 5 czerwca 2009 r. strona postępowania przedstawiła Prezesowi UOKiK listę składającą się z trzech dystrybutorów bluz z kapturem. Poinformowano Prezesa UOKiK, iż dnia 2 sierpnia 2007 r. strona postępowania zakupiła 1773 sztuk bluz z kapturem od przedsiębiorcy Veepee Global. Następnie sprzedano 96 sztuk tych produktów za fakturą VAT o numerze FV0316/08/07 z dnia 27 sierpnia 2007 r. przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie. Dodatkowo przedstawiono oświadczenie w/w przedsiębiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym tych produktów. W dalszej kolejności sprzedano 1380 sztuk bluz z kapturem za fakturą VAT o numerze FV0364/10/07 z dnia 29 października 2007 r. przedsiębiorcy Polo Market sp. z o.o. z siedzibą w Pakości. Dnia 22 listopada 2007 r. wystawiono w/w przedsiębiorcy fakturę korygującą VAT o numerze 0094/11/07 potwierdzającą zwrot 1151 sztuk produktów. Ponadto, wskazano Prezesowi UOKiK, że przedsiębiorcy „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie sprzedano 1151 sztuk produktów za fakturą VAT FV0466/1008 z dnia 11 maja 2009 r. Następnie do w/w faktury VAT wystawiono korektę o numerze 0041/05/09 świadczącą o zwrocie 58 sztuk bluz z

kapturem. Ponadto, strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż na stanie magazynowym miała jeszcze 36 sztuk produktów, które zostały zniszczone za komisyjnym protokołem zniszczenia. Na dowód powyższego strona przedstawiła oryginał protokołu zniszczenia towaru z dnia 11 maja 2009 r.

Pismem z dnia 18 czerwca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż podjęte działania nie są wystarczające do zakończenia toczącego się postępowania. Pouczył stronę o konieczności zachowania odpowiedniej formy przekazywanych oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu na stanie magazynowym w/w produktów. Ponadto, zażądał przedstawienia na poparcie składanych wcześniej oświadczeń strony, faktury VAT nr FV0364/10/07 z dnia 29 października 2007 r. potwierdzającej sprzedaż 1380 sztuk produktu przedsiębiorcy Polo Market sp. z o.o. z siedzibą w Pakości, jak również faktury korygującej nr 0094/11/07 z dnia 22 listopada 2007 r. potwierdzającej zwrot 1151 sztuk bluz z kapturem. Dodatkowo, odnosząc się do wyjaśnień zawartych w piśmie z dnia 11 maja 2009 r. dotyczących ilości sprzedanych bluz z kapturem przedsiębiorcy „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie (sprzedaż 1120 szt. na podstawie dokumentu WZ0543/10/08 z dnia 10 października 2008 r.), Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości sprzedanych sztuk w/w przedsiębiorcy, z uwagi na fakt, iż w piśmie z dnia 5 czerwca strona postępowania twierdziła, że sprzedała 1151 sztuk. W związku z tym, Prezes UOKiK poprosił o przekazanie faktury VAT nr FV 0466/1008 z dnia 11 maja 2009 r. świadczącej o sprzedaży 1151 sztuk oraz faktury korygującej nr 0041/05/09 z dnia 11 maja 2009 r. potwierdzającej zwrot 58 sztuk produktu. W związku z tym, iż strona postępowania deklarowała zakup 1773 sztuk produktu od przedsiębiorcy Veepee Global, Prezes UOKiK poinformował o konieczności przesłania mu dokumentów SAD bądź faktur VAT dowodzących, iż „POL-IND” sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku zakupiła bluzy z kapturem w powyższej ilości.

Pismem z dnia 1 lipca 2009 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK oświadczenie informujące o tym, że oczekuje na oryginał dokumentu od przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o sprzedaży wszystkich sztuk bluz z kapturem, który następnie przekaze Prezesowi UOKiK. Zarazem strona postępowania oświadczyła, iż trwa w jej siedzibie kontrola przeprowadzana przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i wszystkie niezbędne do zakończenia toczącego się postępowania dowody będą przekazane inspektorom Inspekcji Handlowej.

Pismem z dnia 15 czerwca 2009 r. Prezes UOKiK, celem wyjaśnienia rozbieżności w dowodach przedstawionych przez stronę postępowania, zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu

Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy „POL-IND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Pismem z dnia 6 lipca 2009 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przekazał Prezesowi UOKiK wyniki przeprowadzonej w siedzibie strony postępowania kontroli, mającej miejsce w dniach 1-2 lipca 2009 r. W trakcie działań kontrolnych nie stwierdzono w sprzedaży i na stanie magazynowym bluz z kapturem. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, iż strona postępowania zakupiła bluzy z kapturem od przedsiębiorcy VEE PEE GLOBAL LIMITED KOWLON zgodnie z dokumentem celnym SAD z dnia 20 lipca 2007 r. o nr VPO 128-07-07 w ilości 1773 sztuk. W dniu 24 sierpnia 2007 r. strona postępowania zorientowała się, iż w dostawie brakowało 289 sztuk produktów w odniesieniu do w/w dokumentu SAD. Na potwierdzenie powyższego przedstawiono dokument rozchodu wewnętrznego nr 0043/08/07 oraz notę debetową nr 19/08/07. W związku z tym, rzeczywistą liczbą produktów wprowadzonych na polski rynek było 1484 sztuki bluz z kapturem. Z tej ilości produktów 94 sztuki zostały komisyjnie zniszczone na podstawie dwóch protokołów komisyjnego zniszczenia towaru, natomiast pozostałe 1388 sztuk sprzedano trzem dystrybutorom: „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie, Polo Market sp. z o.o. z siedzibą w Pakości oraz Auchan Polska sp. z o.o z siedzibą w Piasecznie. Na dowód powyższego przedstawiono następujące dokumenty: fakturę VAT nr FV0316/08/07 z dnia 27 sierpnia 2007 r. potwierdzającą sprzedaż 96 sztuk produktów przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o.o z siedzibą w Piasecznie, fakturę VAT nr FV0364/10/07 z dnia 29 października 2007 r. potwierdzającą sprzedaż 1380 sztuk produktów przedsiębiorcy Polo Market sp. z o.o. z siedzibą w Pakości, korektę faktury VAT 0094/11/07 z dnia 22 listopada 2007 r., świadczącą o zwrocie 1151 sztuk bluz z kapturem, fakturę VAT nr FV0466/10/08 z dnia 14 października 2008 r. potwierdzającą sprzedaż 1120 sztuk produktów przedsiębiorcy „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie oraz korektę faktury VAT nr 0041/05/09 z dnia 11 maja 2009 r., świadczącą o zwrocie 57 sztuk bluz z kapturem. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż 2 sztuki produktu zostały sprzedane detalicznie. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o.o z siedzibą w Piasecznie wszystkie 96 sztuk bluz z kapturem zostało sprzedane. Z 1380 sztuk przedmiotowych produktów dostarczonych przez stronę postępowania przedsiębiorcy Polo Market sp. z o.o. z siedzibą w Pakości 229 sztuk zostało sprzedanych, natomiast pozostałe 1151 sztuk zwrócono stronie postępowania. Na dzień 14 października 2009 r. strona postępowania posiadała 1159 sztuk produktów na stanie magazynowym, z czego 1120 sprzedano przedsiębiorcy „ADESSO sp. z o.o.” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie. Następnie,

w/w przedsiębiorca zwrócił stronie postępowania 57 sztuk bluz z kapturem, które zostały zniszczone komisyjnie w dniu 11 maja 2009 r. wraz z pozostałymi 37 szt., które znajdowały się na stanie magazynowym. Na dowód powyższego przedstawiono dwa protokoły zniszczenia z dnia 11 maja 2009 r., jeden potwierdzający zniszczenie 57 szt., drugi świadczący o utylizacji 37 szt. przedmiotowych produktów. Dodatkowo, strona postępowania oświadczyła, że wycofała ze sprzedaży bluzy z kapturem i zerwała współpracę z hinduskim dostawcą produktów z uwagi na niespełnienie polskich norm jakościowych. Zauważyła również, że nie otrzymała żadnych reklamacji towaru od konsumentów.

W piśmie z dnia 14 lipca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK.

Bluzy z kapturem zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę „POL-IND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Każdy produkt posiada trwale przymocowane oznakowanie, na którym umieszczono informację zawierającą nazwę i adres producenta (wyprodukowany w Indiach dla „POL-IND” sp. z o.o. 08-044 Gdańsk, ul. Trakt Św. Wojciecha nr 31/37).

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badań organoleptycznych oraz badań laboratoryjnych wykonanych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi stwierdzono, że produkty te nie są bezpieczne z uwagi na obecność ołowiu w ilości 60,5 mg/kg w białym nadruku oraz 74,6 mg/kg w nadruku granatowym bluzy niemowlęcej. Tym samym inspektorzy stwierdzili, iż bluzy niemowlęce mogą stwarzać zagrożenie dla konsumentów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach

jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż bluzy z kapturem nie spełnią ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Zgodnie z załącznikiem nr 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. nr 81, poz.743 z późn. zm.), nie dopuszcza się obecności ołowiu i związków ołowiu w produktach włókienniczych. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki, zbadana próbka jest niezgodna z wymaganiami w/w rozporządzenia. Wskazane nieprawidłowości mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania ze względu na możliwość zatrucia organizmu dziecka ołowiem.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę cały zgromadzony materiał dowodowy, w szczególności wyniki kontroli przeprowadzonej w dniach 1-2 lipca 2009 r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Prezes UOKiK stwierdził, iż strona usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, co stanowi podstawę do umorzenia postępowania administracyjnego zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów. W trakcie toczącego się postępowania strona odebrała od dystrybutorów 57 sztuk przedmiotowych produktów. Na stanie magazynowym znajdowało się dodatkowo 37 sztuk bluz z kapturem. Wszystkie odebrane w ten sposób od dystrybutorów (57 szt.) i znajdujące się w magazynie produkty (37 szt.), w sumie 94 sztuki bluz z kapturem, zostały komisyjnie zniszczone. Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie strony postępowania, iż wycofała ona z obrotu bluzy z kapturem oraz fakt zerwania współpracy z hinduskim dostawcą produktów, jak również brak reklamacji od konsumentów na przedmiotowe produkty.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak

Wiceprezes

Otrzymuje:

„POL-IND” sp. z o.o.
ul. Trakt Św. Wojciecha 31/37
80-044 Gdańsk