



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-62(8)/17/BB

Warszawa, 25 maja 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 123 /2017

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w związku (Dz. U. z 2016 r., poz. 655 późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec JULA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu *kamizelek: BLUEWEAR 911202 XS/S kod EAN 7330571267995 i BLUEWEAR 911203 M/L kod EAN 7330571268039*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 15 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w multimarkecie JULA TARGÓWEK, należącym do JULA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowe wyroby.

Jak ustalono, wskazane kamizelki wyprodukowane zostały przez JULA AB, Box 363, SE-532 24 SKARA, SWEDEN i dostarczone do JULA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie Internal Invoice w okresie od 30 września 2014 r. do 30 kwietnia 2016 r. w ilości odpowiednio – 790 sztuk *kamizelki BLUEWEAR 911202 XS/S* i 1870 sztuk *kamizelki BLUEWEAR 911203 M/L*.

Przedmiotowe kamizelki to kamizelki ostrzegawcze, wykonane z cienkiego materiału w kolorze żółtym. W przedniej części umieszczono logo JULA koloru czerwonego. Na wyroby naszyto poziomo dwa pasy materiału odblaskowego w kolorze srebrnym. Kamizelki posiadały dwa zapięcia w formie rzepów. W górnej części wyrobów wszyto metkę, na której znajdował się znak handlowy, dane adresowe producenta, znak CE, rozmiar, nr artykułu, skład, parametry



rozmiaru w cm, wskazanie normy, kod EAN i piktogramy dotyczące prania i konserwacji. Wyroby zapakowano w przezroczyste torebki wykonane z tworzywa sztucznego z naniesioną naklejką, zawierającą wskazanie nr artykułu, rozmiaru i kodu EAN. Do wyrobów dołączono instrukcje użytkowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy Zakład Ochron Osobistych Pracownia Ochron Oczu i Twarzy w Łodzi (sprawozdanie z badań 325/PB/2016/NO z dnia 17 czerwca 2016 r.) wykazały, że przedmiotowe kamizelki nie spełniają wymagań zawartych w pkt 5.2.2 normy PN-EN 1150:2001 *Odzież ochronna. Odzież o intensywnej widzialności do użytku pozazawodowego. Metody badań i wymagania*, z uwagi na zaniżoną wartość współczynnika luminacji świetlnej dla materiału tła poddanego naświetlaniu.

Po zapoznaniu się z negatywnymi wynikami badań, kontrolowany wystąpił z wnioskiem o badanie próbek kontrolnych ww. wyrobów.

Badanie próbek kontrolnych *kamizelek: BLUEWEAR 911202 XS/S i BLUEWEAR 911203 M/L*, wykonane przez Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy Zakład Ochron Osobistych Pracownia Ochron Oczu i Twarzy w Łodzi (sprawozdanie z badań 494/PB/2016/NO z dnia 21 września 2016 r.) wykazało niezgodność z pkt 5.2.2 normy PN-EN 1150:2001, ze względu na zaniżoną wartość współczynnika luminacji świetlnej dla materiału tła poddanego naświetlaniu oraz dla materiału nowego, w przypadku *kamizelki BLUEWEAR 911202 XS/S*.

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 22 lutego 2017 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 108 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911202 XS/S kod EAN 7330571267995* i 39 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911203 M/L kod EAN 7330571268039*, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 16 marca 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił JULA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu *kamizelek: BLUEWEAR 911202 XS/S kod EAN 7330571267995 i BLUEWEAR 911203 M/L kod EAN 7330571268039*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 15 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005

r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173, dalej: „rozporządzenie”), z uwagi na to, że wyroby nie zapewniają odpowiedniej widoczności użytkownika w warunkach oświetlenia dziennego.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż uzna, że przedmiotowe wyroby zostały wycofane z obrotu a konsumenci powiadomieni o niezgodnościach, jeśli strona postępowania w terminie 21 dni przedstawi dowody na powyższą okoliczność (zestawienie odbiorców, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców, ogłoszenie z gazety, wydruk komunikatu ze strony internetowej).

Dnia 17 marca 2017 r., działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 108 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911202 XS/S kod EAN 7330571267995* i 39 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911203 M/L kod EAN 7330571268039*, określony w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2017 r., strona postępowania poinformowała o podjęciu działań dobrowolnych, polegających na wycofaniu z obrotu i zniszczeniu przedmiotowych kamizelek przez wszystkie multimarkety JULA. Przedłożone zostały mailowe oświadczenia multimarketów JULA (jedynych odbiorców) na okoliczność powyższego oraz wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej i ogłoszenie prasowe na potwierdzenie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Dnia 28 kwietnia 2017 r. wpłynęło do UOKiK oświadczenie dotyczące ilości zniszczonych kamizelek - 298 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911202 XS/S* i 330 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911203 M/L* oraz pełnomocnictwo.

Dowód wniesienia opłaty skarbowej od przedłożonego pełnomocnictwa strona postępowania przekazała w dniu 8 maja 2017 r.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, dystrybutorem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

JULA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem *kamizelek: BLUEWEAR 911202 XS/S kod EAN 7330571267995 i BLUEWEAR 911203 M/L kod EAN 7330571268039.*

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku środków ochrony indywidualnej, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej.

Badania laboratoryjne wykonane przez Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy Zakład Ochron Osobistych Pracownia Ochron Oczu i Twarzy w Łodzi wykazały, że przedmiotowe kamizelki nie spełniają wymagań zawartych w pkt 5.2.2 normy PN-EN 1150:2001 *Odzież ochronna. Odzież o intensywnej widzialności do użytku pozazawodowego. Metody badań i wymagania.*

Także badanie próbek kontrolnych, *kamizelek: BLUEWEAR 911202 XS/S i BLUEWEAR 911203 M/L*, przeprowadzone na wniosek kontrolowanego, wykazało niezgodność z pkt 5.2.2 normy PN-EN 1150:2001.

Powyższe uzasadniało wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami zawartymi w § 15 rozporządzenia.

Przepis § 15 rozporządzenia stanowi, że środki ochrony indywidualnej wykonane z materiału przeznaczonego do używania w warunkach, w których obecność każdego użytkownika powinna być wizualnie sygnalizowana, należy wyposażyć w jeden lub więcej właściwie rozmieszczonych elementów lub urządzeń emitujących albo odbijających promieniowanie widzialne o odpowiedniej intensywności świetlnej oraz właściwościach fotometrycznych i kolorymetrycznych.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania wycofała ww. kamizelki z obrotu i dokonała ich zniszczenia oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci: mailowych oświadczeń multimarketów JULA i oświadczenia strony postępowania dotyczącego zniszczenia 298 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911202 XS/S* i 330 sztuk *kamizelek BLUEWEAR 911203 M/L*, a także dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Według art. 1 ust. 1a pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do środków ochrony indywidualnej.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. JULA POLAND Sp. z o.o.
Michał Morelowski - pełnomocnik
ul. Malborska 49
03-286 Warszawa

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej (BP.8361.162.2016)
2. a/a