



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-13( 13 )/09/JWS

Warszawa, 12 października 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/ 255 /2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerom: Tomaszowi Majchrzakowi i Tomaszowi Marcinowi Ciesielskiemu, wspólnikom spółki cywilnej prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: „TMC s.c. T. Majchrzak-T. Ciesielski” w Grodzisku Mazowieckim, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki do pociągania – „*krokodyl*” Nr 2869, kod kreskowy 3015961123016, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie przemysłowym w Międzyrzeczu Podlaskim, ul. Targowa 8, należącym do Krzysztofa Grzeszyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „FIRMA NINA” w Kąkolewnicy Wschodniej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie – Delegatura w Białej Podlaskiej stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się zabawka do pociągania – „*krokodyl*” Nr 2869, kod kreskowy 3015961123016.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE NO.: MZ070814-2 z dnia 11 lipca 2007 r. oraz dokumentu SAD z dnia 7 listopada 2007 r. wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę „TMC” S.C. T. Majchrzak, T. Ciesielski, ul. Rusałki 10/27, 05-827 Grodzisk Mazowiecki, od SHANTOU DEFENG TRADING CO., LTD., Room B, 12/F, Commercial Building, Pearl Plaza, Hengshan Road, Shantou, S.E.Z., China.

Przedmiotowa zabawka przedstawia krokodyla wykonanego z twardego tworzywa sztucznego, poruszającego się na 4 kółkach. Z przodu zabawki, przy pysku została umocowana linka, przewiązana drugim końcem wokół plastikowego uchwytu. Krokodyl ma otwierany pysk, a pociąganie za sznurek powoduje poruszanie się ogona krokodyla.

Ogłędziny wyrobu wykazały, iż na dużej, zgiętej w pół, kolorowej etykiecie umieszczono następujące informacje:

- napis: „*Toys, Years 3+*”;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”.

Ponadto na mniejszej etykiecie znajdowały się:

- nazwa i adres importera: „*TMC S.C., ul. Rusalki 10/27, 05-827 Grodzisk Maz.*”;
- kod kreskowy 3015961123016;
- napis: „*2869. Krokodyl*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na obecność małych elementów, które mogą zostać połknięte przez dziecko. Opakowanie nie jest zabawką, ostrzegamy przed udostępnianiem go dzieciom do zabawy. Prosimy zachować opakowanie w celu ewentualnej reklamacji lub kontaktu*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań Nr 42/2009) wykazały, iż zabawka do pociągania – „*krokodyl*” Nr 2869, kod kreskowy 3015961123016, nie jest zgodna z następującymi przepisami normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania , dostępnego, małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 1390 mm, zgodnie z normą do 220 mm).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK w dniu 11 maja 2009 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerom: Tomaszowi Majchrzakowi i Tomaszowi Marcinowi Ciesielskiemu, wspólnikom spółki cywilnej prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: „*TMC s.c. T. Majchrzak-T. Ciesielski*” w Grodzisku Mazowieckim, (zwanym dalej „*stroną postępowania*”), w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi

w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na odłączenie się od ogona krokodyla, w trakcie próby spadowej, małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co grozi połknięciem lub wprowadzeniem do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 1390 mm, wg normy- do 220 mm), co stwarza ryzyko owinięcia się wokół szyi dziecka i uduszenia w wyniku zadzierzgnięcia się linki.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, iż zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 12 maja 2009 r., nr DNR-730-13(5)/09/JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

W piśmie z dnia 28 maja 2009 r. strona oświadczyła, iż podjęła dobrowolne działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Jednocześnie poinformowała, że wymagane dowody potwierdzające powyższą okoliczność zostaną przesłane w terminie późniejszym. Do pisma załączono listę adresową kontrahentów.

Przy piśmie z dnia 26 czerwca 2009 r. strona przekazała poświadczony za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących i oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki – „Krokodyl” Nr 2869, kod kreskowy 3015961123016 na stanie magazynowym.

Z uwagi na brak oświadczenia przedsiębiorcy „EURO HIT” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, Prezes UOKiK w dniu 31 sierpnia 2009 r. wezwał go do jego złożenia.

Z treści złożonego oświadczenia z dnia 9 września 2009 r. wynika, iż ww. kontrahent strony nie posiada kwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 14 września 2009 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona jednak z prawa tego nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Tomasz Majchrzak i Tomasz Marcin Ciesielski, wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „TMC s.c. T. Majchrzak-T. Ciesielski” w Grodzisku Mazowieckim, są importerami wprowadzającymi do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - „*krokodyl*” Nr 2869, kod kreskowy 3015961123016.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ww. ustawy importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań Nr 42/2009) stwierdzono, iż zabawka do pociągania - nie jest zgodna z pkt 5.1 oraz pkt 5.4 lit. b) normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych.

Ponieważ norma PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia i w dniu 11 maja 2009 r. wszczął postępowanie administracyjne przeciwko importerom:

Tomaszowi Majchrzakowi i Tomaszowi Marcinowi Ciesielskiemu, wspólnikom spółki cywilnej prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: „TMC s.c. T. Majchrzak-T. Ciesielski” w Grodzisku Mazowieckim, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu. Strona przedstawiła dowody świadczące o wycofaniu wyrobu z obrotu bądź braku wyrobu w obrocie, w postaci: poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oryginałów oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanych zabawek na stanie magazynowym. Ponadto wezwany przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 31 sierpnia 2009 r. kontrahent strony, złożył oświadczenie o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:** Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Jadwiga Gunerka  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku

**Orzymują:**

1. Tomasz Majchrzak - „TMC” s.c.  
ul. Rusalki 10/27  
05-827 Grodzisk Mazowiecki
2. Tomasz Marcin Ciesielski - „TMC” s.c.  
ul. Kopernika 9/23  
06-200 Maków Mazowiecki

**Do wiadomości:**

1. Krzysztof Grzeszyk, Firma „NINA”  
Wygnancka 48, 21-302 Kąkolewnica Wschodnia
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. aa