



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-5(8)/13/JWS

Warszawa, 05 czerwca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 108 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Katarzynę Głód i Magdalenę Głód, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: F.H.U. „MKM” s.c. w Kokotowie, zabawki bateryjnej, produkcji chińskiej – *HAPPY COUNTRY, NO: 6188A, ITEM NO. Y8251001*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 01 - 30 października 2012 r. w sklepie przy ul. Christo Botewa 69 w Krakowie, należącym do Katarzyny Głód i Magdaleny Głód, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: F.H.U. „MKM” s.c. w Kokotowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *HAPPY COUNTRY, NO: 6188A, ITEM NO. Y8251001*.

Z wyjaśnień złożonych przez kontrolowanego wynikało, że ww. zabawka zakupiona została jednorazowo w ilości 120 szt. od chińskiego przedsiębiorcy – SHANTOU YESWILL TOYS CO., LTD, Office 3/F, 1 Block, Longtian Industry Area End Of Dezhen Road,, Chenghai Shantou City, Guangdong Province, China na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE No: Y120712-1439-607 z dnia 22 sierpnia 2012 r. Z czego - 90 sztuk kontrolowany sprzedał bezpośrednio konsumentom na podstawie paragonów, a tylko 2 szt.

sprzedał innemu przedsiębiorcy na podstawie faktur VAT. Pozostałe na stanie 26 szt. zabawki, wycofał ze sprzedaży.

Przedmiotowa zabawka jest to zestaw klocków, w tym. m.in. ludziki, zwierzęta, tory - do samodzielnego montażu. W zestawie znajduje się również lokomotywa z wagonikiem, których koła osadzone na metalowych osiach mają średnicę ok. 27 mm. W spodniej części lokomotywy znajduje się przedział bateryjny, zamknięty klapką zabezpieczoną za pomocą śrubki. Po naciśnięciu guzika lokomotywa jeździ, wydaje dźwięki, świeci i porusza kominem. Wszystkie części zestawu, za wyjątkiem metalowych osi i łączników w ludzikach, wykonano z twardego tworzywa sztucznego.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem pokrytym grubą folią. Na pudełko naklejone są 2 etykiety, na których umieszczono, m.in. następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKA”;
- dane importera: „F.H.U. MKM s.c., Kokotów 455, 32-002 Węgrzce Wielkie, marzena100@gmail.com”;
- kraj produkcji: „WYPRODUKOWANO W CHINACH”;
- oznakowanie CE;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawka przeznaczona jest dla dzieci w wieku od 3 roku życia. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy trzymać je z dala od dzieci. W przypadku, gdy jest ono torbą foliową może stanowić ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje*”;
- instrukcję użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Należy zauważyć, iż kategoria wiekowa zabawki została określona przez producenta jako nieodpowiednia dla dzieci poniżej 1 roku życia, natomiast importer zakwalifikował zabawkę do kategorii wiekowej powyżej 3 lat.

Jednakże mając na uwadze wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zgodnie z którymi duże klocki z tworzywa sztucznego, które pasują do siebie, i którymi łatwo jest się posługiwać, klasyfikowane są dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy (Tablica 7 - Zabawki konstrukcyjne i układanki (Kategoria F), przedmiotową zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (Sprawozdanie z badań

nr WN.8361.452.2012 z dnia 15 października 2012 r.), stwierdzono, iż w oznakowaniu zabawki brak było nazwiska oraz adresu kontaktowego producenta, co stanowi niezgodność z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”).

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 323/2012 z dnia 19 listopada 2012 r.) wykazały, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, określonymi:

- w pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części;
- w pkt 5.1c, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnych zakończeń przewodników elektrycznych o dł. przekroju poniżej 2 mm.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – Katarzynę Głód i Magdalenę Głód, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: F.H.U. „MKM” s.c. w Kokotowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki bateryjnej, produkcji chińskiej - *HAPPY COUNTRY, NO: 6188A, ITEM NO. Y825100*, niespełniającej wymagań określonych:

- 1) w § 5 ust. 4 rozporządzenia MG, z uwagi na brak adresu kontaktowego producenta;
- 2) w pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnych zakończeń przewodników elektrycznych (części przewodów elektrycznych bez izolacji) o przekroju mniejszym niż 2 mm, co stwarza ryzyko zranienia dziecka w przypadku kontaktu z nimi;
- 3) w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3. ww. załącznika, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów, które w przypadku połknięcia stanowią zagrożenie uduszenia lub udławienia się dziecka.

Następnie postanowieniem z dnia 16 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie 2 szt. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie

konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na własnej stronie internetowej oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował współników, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 01 lutego 2013 r. (data wpływu 04 lutego 2013 r.) strona poinformowała, iż wycofała od kontrahenta 1 szt. kwestionowanej zabawki, druga – została sprzedana konsumentowi, a nadto powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Jednocześnie strona zawiadomiła, że 27 szt. zabawki zostało zutylizowane. Na dowód podjętych działań, strona przedstawiła jedną fakturę korygującą wystawioną na 1 szt. zabawki wraz z oświadczeniem kontrahenta o sprzedaży detalicznej drugiej sztuki zabawki, jak również stronę „Gazety Wyborczej” z dnia 29 stycznia 2013 r., na której zamieszczono wymagane ogłoszenie i wydruk ogłoszenia z własnej strony internetowej oraz Kartę przekazania odpadu z dnia 31 stycznia 2013 r. wraz z Protokołem przyjęcia odpadu.

Pismem z dnia 06 lutego 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorcy - Katarzyna Głód i Magdalena Głód - wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: F.H.U. „MKM” s.c. w Kokotowie są importerami wprowadzającymi do obrotu zabawkę bateryjną, produkcji chińskiej – *HAPPY COUNTRY, NO: 6188A, ITEM NO. Y8251001*.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim

Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono niezgodność zabawki z § 5 ust. 4 rozporządzenia MG. Natomiast badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b i pkt 5.1c normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia MG stanowi, że na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Natomiast przepisy załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, odpowiednio stanowią:

- 1) pkt 1.2. „dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi”;

- 2) pkt 1.4.2. „zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych”;
- 3) pkt 1.4.3. „zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek”.

Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia wymagań i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do ust, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie. Ponadto małe dzieci mają bardzo delikatną i wrażliwą skórę, dlatego też kontakt z bardzo cienkimi i ostrymi elementami zabawki powoduje ryzyko zranienia.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła rozliczenie sprzedaży zabawki, jedną fakturę korygującą, potwierdzającą wycofanie od kontrahenta 1 szt. zabawki wraz z oświadczeniem tego kontrahenta o sprzedaży detalicznej drugiej sztuki zabawki. Nadto strona przekazała dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego, jak również dowody świadczące o zutylizowaniu 27 szt. kwestionowanej zabawki.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach. Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Katarzyna Głód
F.H.U. „MKM” s.c.
Kokotów 455
32-002 Węgrzce Wielkie
2. Magdalena Głód
F.H.U. „MKM” s.c.
Kokotów 455
32-002 Węgrzce Wielkie

Do wiadomości:

1. Małopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: WN.8361.452, 574.2012
2. aa