



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.152.2022.PM

Warszawa, 13 kwietnia 2023 r.

DECYZJA DNR-2/33/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), (dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (wyrzutni) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816), (dalej jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli DL.KBP.8361.25.2022, DL.KBP.8361.43.2022 i DL.KBP.8361.64.2022 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatury w Legnicy stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego marketu AUCHAN Legnica należącego do przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie m.in. 26 szt. wyrobu Zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n°101681A, kod EAN: 3665257157128.

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę (w liczbie 5112 sztuk) od francuskiego przedsiębiorcy SAS ORGANISATION INTRA-GROUPE DES ACHATS (OIA), FRANCE, co stwierdzono na podstawie faktury nr CUSTOMER INVOICE NO 81296615 z 20 sierpnia 2021 r.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na wyrobie umieszczono w sposób trwały czytelny i widoczny oznakowanie CE, dane francuskiego producenta, tj. „Auchan SNC OIA,



200 rue de la Recherche, 59650 Villeneuve, d'Ascq, France". Ponadto na opakowaniu wyrobu umieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak graficzny przeznaczenia wiekowego „6+” i „made in china”.

Kontrolowany okazał również deklarację zgodności datowaną na dzień 1 lipca 2022 r. którą sporządzono zgodnie z wymaganiami.

Zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128 to zabawka składająca się z pistoletu z niebiesko-żółtą obudową, z białym wykończeniem lufy i spustem, białym magazynkiem oraz 4 niebieskich pocisków wykonanych z pianki z tworzywa sztucznego, zakończonych żółtym elementem z tworzywa sztucznego, w której wystrzelenie pocisku następuje po włożeniu pocisku do lufy, odciągnięciu zamku i naciśnięciu spustu.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 155/2022 z dnia 27 maja 2022 r.) przeprowadzonych na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano, iż maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni (zgodnie z pkt 8.24) przekroczyła dopuszczalną wartość, tj. wyniosła 2793 J/m^2 przy niepewności wyniku 655 J/m^2 (dopuszczalna maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni wynosi 2500 J/m^2), co stanowi, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

Zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy o nadzorze rynku badanie próbki kontrolnej odbywa się na wniosek kontrolowanego lub organ nadzoru rynku może zbadać ją z urzędu.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 294/DLS/2022 z dnia 21 lipca 2022 r.) przeprowadzonych w związku z wnioskiem kontrolowanego przedsiębiorcy na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG - Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach wykazano, iż maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni uderzeniowej (zgodnie z pkt 8.24) przekroczyła dopuszczalną wartość (2500 J/m^2), tj. dla:

- pocisku nr 1 wyniosła 5384 J/m^2 przy niepewności 1099 J/m^2 ;
- pocisku nr 2 wyniosła 5160 J/m^2 przy niepewności 1079 J/m^2 ;
- pocisku nr 3 wyniosła 5951 J/m^2 przy niepewności 1260 J/m^2 ;

- pocisku nr 4 wyniosła 5292 J/m² przy niepewności 1102 J/m²;

co wskazuje, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

Wskazane nieprawidłowości wykazane w badaniach próbki podstawowej, jak również próbki kontrolnej wyrobu powodują, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 usozinr: *„postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne”*.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 75 ust. 1 w związku z art. 58 ust 2 pkt 1 usozinr oraz art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), (dalej jako: „Kpa”) decyzję z dnia 12 sierpnia 2022 r. zakazującą AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie udostępniania na okres 3 miesiące 10 szt. wyrobu zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128 oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na stwierdzone niezgodności wyrobu i stwarzane zagrożenie przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 10 października 2022 r. zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (wyrzutni) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 36652571571285, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości energii kinetycznej pocisków przypadającej na jednostkę powierzchni, co stwarza poważne ryzyko uszkodzenia ciała lub zranienia użytkownika zabawki

tj. stłuczenia, otarcia, obrzęku ciała lub urazu oka, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do utraty wzroku.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania o złożenie wszystkich faktur zakupu kwestionowanej zabawki bądź oświadczenia, że ww. faktura CUSTOMER INVOICE NO 81296615 z 20 sierpnia 2021 r. stanowi jedyny dowód zakupu tej zabawki; oświadczenia strony postępowania o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania; pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane; w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie strony postępowania o liczbie dostarczonego wyrobu; oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania została skutecznie doręczona stronie postępowania w dniu 14 października 2022 r.

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

W związku ze stwarzanym ryzykiem poważnego uszkodzenia ciała lub zranienia użytkownika zabawki Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 12 sierpnia 2022 r.. i na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i 3 pkt 1 uosozinr oraz art. 108 § 1 Kpa wydał w dniu 10 października 2022 r. decyzję DNR-2/190/2022, w której przedłużył okres obowiązywania, wydanego w dniu 12 sierpnia 2022 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, zakazu udostępniania 10 sztuk zabawki (wyrzutni) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128, do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Do UOKiK wpłynęło w dniu 2 listopada 2022 r. pismo z dnia 26 października 2022 r. (podpisane przez nieuprawnioną do reprezentacji strony postępowania osobę), do którego została dołączona, m.in. lista sklepów, do których została dostarczona zabawka oraz faktura VAT nr 81296615 z dnia 20 sierpnia 2021 r. potwierdzająca zakup przez stronę postępowania

5112 szt. wyrobu od francuskiego przedsiębiorcy SAS ORGANISATION INTRA-GROUPE DES ACHATS (OIA), FRANCE. Ponadto w ww. piśmie wskazano, iż oczekuje się na podpis pisma przez osobę uprawnioną do reprezentacji strony postępowania i niezwłocznym jego przekazaniu do Organu po uzyskaniu tego podpisu.

W dniu 15 listopada 2022 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 26 października 2022 r. (podpisane przez uprawnioną zgodnie z KRS do reprezentacji osobę), w którym strona postępowania oświadczyła, że dostawa wyrobu była w dniu 28 września 2021 r. w ilości 5112 na podstawie faktury VAT nr 81296615 z dnia 20 sierpnia 2021 r. Strona postępowania dołączyła listę odbiorców (82 sklepów należących do strony postępowania), do których dostarczyła wyrób w ilości 4724 szt. oraz pozostałymi 379 szt. wyrobu znajdującymi się na stocku. Poinformowała również o planowanej dostawie wyrobu na dzień 9 listopada 2022 r. w ilości 1746.

Dodatkowo strona postępowania dołączyła sprawozdanie z badań nr T52210280183FT z dnia 17 czerwca 2022 r. przeprowadzonych przez Laboratorium SGS w Shen Zhen, CHINA z którego wynika, że zabawka jest zgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1+A 1 :2018-08, jak również sprawozdanie z badań nr (5422)237-0001 AR z dnia 15.09.2022 przeprowadzonych przez BUREAU VERITAS CONSUMER PRODUCTS SERVICES we Francji, na podstawie których wykazano, że maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni nie przekroczyła dopuszczalnej wartości, tj. wyniosła 1841 J/m² co stanowi, iż zabawka jest zgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1 :2018-08 i jednocześnie zwróciła się z prośbą o decyzję czy może sprzedawać wyrób.

Pismem z dnia 2 grudnia 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z negatywnymi wynikami próbek pobranych w trakcie kontroli podtrzymuje stanowisko dot. niezgodności wyrobu z wymaganiami.

Do UOKiK wpłynęło w dniu 20 grudnia 2022 r. pismo strony postępowania z dnia 13 grudnia 2022 r., w którym zwróciła się z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej zabawki oraz ponownie poinformowała o przedstawieniu wyników badań wyrobu dokonanych przez podmiot chiński oraz francuski.

Pismem z dnia 23 grudnia 2022 r. Organ poinformował stronę postępowania, iż z uwagi na przebadanie w toku kontroli próbki kontrolnej zabawki, nie ma jednak możliwości jej ponownego wykorzystania i tym samym przeprowadzenia badań laboratoryjnych, jak również podtrzymał twierdzenie, że kontrolowana partia zabawki zakupiona na podstawie faktury nr CUSTOMER INVOICE NO 81296615 z 20 sierpnia 2021 r. w ilości 5112 szt. jest niezgodna z wymaganiami.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 27 grudnia 2022 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej <https://auchan.pl/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań

Ponadto Prezes UOKiK odnosząc się do zamiaru udostępnienia przez stronę postępowania na rynku partii 1746 szt. zabawki, poinformował stronę, że jako podmiot udostępniający wyrób na rynku jest odpowiedzialna za zgodność wyrobu z wymaganiami i z uwagi na fakt posiadania badań potwierdzających zgodność wyrobu z wymaganiami, które dotyczą tej partii pozostawił decyzję w zakresie udostępniania wskazanej partii na rynku stronie postępowania.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 2 stycznia 2023 r.

Strona postępowania nadała listem poleconym w dniu 26 stycznia 2023 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896), (dalej jako: „PP”) pismo z dnia 25 stycznia 2023 r. (data wpływu do UOKiK: 31 stycznia 2023 r.), do którego dołączyła dowody:

- potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu i zaprzestanie udostępniania wyrobu, tj. oświadczenie z dnia 24 stycznia 2023 r. o wycofaniu wyrobu z 82 sklepów należących do strony postępowania, dokument fax czerwony potwierdzający wycofanie wyrobu w łącznej liczbie 370 szt. z 82 sklepów należących do strony postępowania, oświadczenie z dnia 24 stycznia 2023 r., iż wyrób po wycofaniu z 82 sklepów nie będzie ponownie wprowadzany;
- potwierdzające zaprzestanie udostępniania wyrobu: oświadczenie strony postępowania z dnia 24 stycznia 2023 r., iż wyrób nie będzie udostępniany na rynku;
- potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, tj. wydruk ze strony internetowej <https://auchan.pl/> wraz z umieszczonym ogłoszeniem, jak również oryginał gazety Nasz Dziennik z dnia 13 stycznia 2023 wraz z zamieszczonym ogłoszeniem.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 15 lutego 2023 r. poinformował stronę postępowania, że przekazane oświadczenia nie spełniają wymogów

formalnych, gdyż nie zostały podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji strony postępowania zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego i wyznaczył jej termin na uzupełnienie braków formalnych.

Pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 21 lutego 2023 r.

Strona postępowania wraz z pismem z dnia 27 lutego 2023 r. (data wpływu do UOKiK: 7 marca 2023 r. uzupełniła braki formalne.

Mając na uwadze złożone przez stronę postępowania dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, Prezes UOKiK pismem z dnia 13 marca 2023 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 16 marca 2023 r.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 Kpa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 usozinr stanowi, że przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Zgodnie z art. 4 pkt 23 usozinr, przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie, zaś na podstawie art. 4 pkt 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie w rozumieniu powyższych przepisów usozinr jest dystrybutorem, który udostępnił na rynku w ramach działalności handlowej Zabawkę (wyrzutnię) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził od francuskiego producenta mającego siedzibę na terenie Unii Europejskiej - SAS ORGANISATION INTRA-GROUPE DES ACHATS (OIA), FRANCE.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 usozinr. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 155/2022 z dnia 27 maja 2022 r.) przeprowadzonych na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08. Powyższą niezgodność potwierdził również wynik badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 294/DLS/2022 z dnia 21 lipca 2022 r.) przeprowadzonych przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG - Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach na podstawie którego, stwierdzono, iż maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni uderzeniowej przekroczyła dopuszczalną wartość (2500 J/m^2), tj. dla pocisków nr 1-4.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania Zabawki (wyrzutni) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 36652571571285, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika

nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 usozinr stanowi, iż dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Zgodnie z punktem 1.3 załącznika Nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Punkt 1.12 załącznika Nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, że rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, posiadają cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

Postanowieniem z dnia 27 grudnia 2022 r. Organ wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia oraz poinformował jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 2 stycznia 2023 r.

Strona postępowania wraz z pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. przekazała dowody potwierdzające wykonanie ww. postanowienia, tj.:

- 1) oświadczenia strony postępowania z dnia 24 stycznia 2023 r.:
 - o wycofaniu wyrobu z 82 sklepów należących do strony postępowania,
 - iż wyrób po wycofaniu z 82 sklepów nie będzie ponownie wprowadzany;
 - iż wyrób nie będzie udostępniany na rynku;

- 2) dokument fax czerwony potwierdzający wycofanie wyrobu w łącznej liczbie 370 szt. z 82 sklepów należących do strony postępowania;
- 3) wydruk ze strony internetowej <https://auchan.pl/> wraz z umieszczonym ogłoszeniem, jak również oryginał gazety Nasz Dziennik z dnia 13 stycznia 2023 r. wraz z zamieszczonym ogłoszeniem.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu, zniszczono wyrób oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Postanowienie z 27 grudnia 2022 r. o którym mowa w art. 82 ust. 1 usozinr zostało doręczone stronie postępowania 2 stycznia 2023 r., a wyznaczony 30-dniowy termin na jego wykonanie upływał 1 lutego 2023 r.

Wszystkie dowody na okoliczność wykonania postanowienia, tj. wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zostały nadane przez stronę postępowania listem poleconym za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu PP w dniu 26 stycznia 2023 r., a więc w wyznaczonym terminie.

Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione przez stronę postępowania dowody potwierdzające podjęcie działań mających na celu wykonanie postanowienia z dnia 27 grudnia 2022 r., nadane wraz z pismem w dniu 26 stycznia 2022 r., są wystarczające do stwierdzenia, iż wycofano wyrób z obrotu w łącznej liczbie 370 szt., zaprzestano jego udostępniania, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 z późn.zm.), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,

za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punktach 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 2535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/