



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA UOKIK w ŁODZI

Aleja Piłsudskiego 8

90-051 Łódź, P - 73

Tel. (0-42) 636-36-89, Fax (0-42) 636-07-12

E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO-61-24/06-AB

Łódź, dnia 6 kwietnia 2007 r.

DECYZJA Nr RŁO 14 / 2007

Na podstawie art. 23c ust. 1 w związku z art. 23a ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. 2005 r., Nr 244, poz. 2080; ze zm. Dz. U. z 2006 r. Nr 157, poz.1119, Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2006 r. Nr 249, poz. 1834) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. 2002 r. Nr 18 poz. 172, zm. Dz. U. 2003 r. Nr 6, poz. 68), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów wszczętego z urzędu przeciwko Zakładom Energetycznym Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 51, 26-110 Skarżysko-Kamienna

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

uznaje się za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów stosowanie przez Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. w § 7 ust. 7 załącznika do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” postanowienia o treści:

„Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej (zdarzenia nagłego, nieprzewidywalnego i niezależnego od woli stron uniemożliwiającego wykonanie umowy w całości lub w części w szczególności: klęski żywiołowe jak pożar, powódź, huragan, sadź; akty władzy państwowej jak stan wojenny, stan wyjątkowy; działania wojenne; akty sabotażu; strajki itp.) wystąpienia awarii systemowej (warunki w sieci przesyłowej i rozdzielczej lub taki ich stan, który wpływa lub z dużym prawdopodobieństwem może wpłynąć na zdolność ZEORK S.A. do świadczenia usługi przesyłowej i sprzedaży energii elektrycznej, który zagraża, lub z dużym prawdopodobieństwem może zagrażać bezpieczeństwu osób i urządzeń) i awarii w sieci skutkującej nieprzewidywanymi przerwami w dostarczaniu energii elektrycznej lub w przypadku wystąpienia konieczności wykonania nieprzewidywanych prac dla zapobieżenia lub usunięcia skutków awarii sieci. ”,

które zostało wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479⁴⁵ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.)

i nakazuje się zaniechanie jej stosowania.

Uzasadnienie

W dniach od 28 sierpnia 2006 r. do 17 października 2006 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (*dalej zwany: „Prezes Urzędu”*) przeprowadził postępowanie wyjaśniające mające na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie zbiorowych interesów konsumentów polegające na bezprawnym stosowaniu przez Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej (*dalej zwany: „ZEORK S.A.”*) w umowach zawieranych z konsumentami postanowienia umownego, które zostało wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479⁴⁵ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) - (*dalej zwany: „Rejestr”*). W toku postępowania ustalono, że ZEORK S.A. stosuje w umowach sprzedaży energii elektrycznej postanowienie umowne wpisane do Rejestru, o którym mowa wyżej pod numerem 354.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości konieczne i uzasadnione stało się podjęcie działań administracyjnych zmierzających do ochrony interesów słabszych uczestników rynku – konsumentów.

W dniu 3 listopada 2006 r. Prezes Urzędu wszczął z urzędu Postanowieniem Nr 1/61-24/06 (*dowód: karty nr 1-2*) postępowanie w sprawie stosowania przez ZEORK S.A. praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na godzącym w nie, bezprawnym stosowaniu w § 7 ust. 7 załącznika do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” postanowienia o treści: *„Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej (zdarzenia nagłego, nieprzewidywalnego i niezależnego od woli stron uniemożliwiającego wykonanie umowy w całości lub w części w szczególności: klęski żywiołowe jak pożar, powódź, huragan, sadź; akty władzy państwowej jak stan wojenny, stan wyjątkowy; działania wojenne; akty sabotażu; strajki itp.) wystąpienia awarii systemowej (warunki w sieci przesyłowej i rozdzielczej lub taki ich stan, który wpływa lub z dużym prawdopodobieństwem może wpłynąć na zdolność ZEORK S.A. do świadczenia usługi przesyłowej i sprzedaży energii elektrycznej, który zagraża, lub z dużym prawdopodobieństwem może zagrażać bezpieczeństwu osób i urządzeń) i awarii w sieci skutkującej nieprzewidywanymi przerwami w dostarczaniu energii elektrycznej lub w przypadku wystąpienia konieczności wykonania nieprzewidywanych prac dla zapobieżenia lub usunięcia skutków awarii sieci.”*, które zostało wpisane do Rejestru pod numerem 354, co może stanowić naruszenie art. 23a ust. 1 i ust. 2 cytowanej wyżej ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (*dalej zwana: „ustawa o okik”*).

Prezes Urzędu w dniu 3 listopada 2006 r. stosownie do przepisu art. 84 ust. 3 w związku z art. 100a ust. 3 ustawy o okik, zawiadomił ZEORK S.A. o wszczęciu postępowania (*dowód: karta nr 3*).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania ZEORK S.A. w piśmie z dnia 4 grudnia 2006 r. wyjaśnił, że umowy, które zawierają niedozwolone postanowienie umowne wskazane w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, zostały zawarte z odbiorcami energii elektrycznej w oparciu o wzorzec stosowany w okresie od stycznia 2002 r. do października 2003 r. Umowy te są aktualnie realizowane w ilości około 30.000 sztuk. ZEORK S.A. oświadczył, iż mając na uwadze ochronę interesów konsumentów nie wykorzystywał niedozwolonego postanowienia w trakcie realizacji tych umów i nie ma zamiaru wykorzystywania tego postanowienia w przyszłości (*dowód: karty nr 16 i 17*). W toku postępowania w piśmie z dnia 3 stycznia 2007 r. ZEORK S.A. poinformował, że dokona zmiany niedozwolonego postanowienia umownego w § 7 ust. 7 załącznika do wzorca umowy

sprzedaży energii elektrycznej pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” - w umowach zawartych w okresie od stycznia 2002 r. do października 2003 r. i obecnie realizowanych - w taki sposób, że zostanie ono zastąpione postanowieniem o treści: *„Sprzedawca, nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej.”* - (dowód: karta nr 23). ZEORK S.A. zobowiązał się, że pisemna informacja o tej zmianie zostanie przekazana odbiorcom przy dostarczaniu faktur za energię elektryczną, nie później niż do dnia 30 czerwca 2007 r. (dowód: karta nr 24).

Prezes Urzędu ustalił następujący stan faktyczny:

Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. są wpisane do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000042196, prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego (dowód: karta nr 28). Zgodnie z przedstawionym aktualnym odpisem z rejestru przedsiębiorców przedmiotem działalności ZEORK S.A. jest między innymi wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej (dowód: karta nr 28).

W swojej działalności ZEORK S.A. stosuje przy zawieraniu umów sprzedaży energii elektrycznej z konsumentami warunki umów pn. „Umowa sprzedaży energii elektrycznej Nr...” oraz załącznik do umowy pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej”, które stanowią wzorzec umowy w rozumieniu art. 384 § 1 k.c. Treść tych dokumentów została opracowana jednostronnie przez ZEORK S.A. Konsument nie ma żadnego wpływu na treść postanowień tych wzorców umowy.

Przedmiotem analizy Prezesa Urzędu w ramach niniejszego postępowania były umowy zawarte przez ZEORK S.A. z konsumentami według wskazanego wyżej wzorca umowy. Przedmiotowa kontrola wykazała, iż ZEORK S.A. aktualnie realizuje także umowy zawarte z konsumentami, w których jednostronnie określił postanowienie umowne § 7 ust. 7 załącznika do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” w brzmieniu:

„Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej (zdarzenia nagłego, nieprzewidywalnego i niezależnego od woli stron uniemożliwiającego wykonanie umowy w całości lub w części w szczególności: klęski żywiołowe jak pożar, powódź, huragan, sadź; akty władzy państwowej jak stan wojenny, stan wyjątkowy; działania wojenne; akty sabotażu; strajki itp.) wystąpienia awarii systemowej (warunki w sieci przesyłowej i rozdzielczej lub taki ich stan, który wpływa lub z dużym prawdopodobieństwem może wpłynąć na zdolność ZEORK S.A. do świadczenia usługi przesyłowej i sprzedaży energii elektrycznej, który zagraża, lub z dużym prawdopodobieństwem może zagrażać bezpieczeństwu osób i urządzeń) i awarii w sieci skutkującej nieprzewidywanymi przerwami w dostarczaniu energii elektrycznej lub w przypadku wystąpienia konieczności wykonania nieprzewidywanych prac dla zapobieżenia lub usunięcia skutków awarii sieci.” (dowód: karty nr 5, 16).

Ww. postanowienie jest zawarte w umowach podpisanych przez ZEORK S.A. z konsumentami w okresie od stycznia 2002 r. do października 2003 r., które nadal obowiązują (dowód: karta nr 17).

Ponadto ustalono, że Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów”) w wyroku z dnia 18 października 2004 r. (sygnatura akt XVII Amc 101/03) uznał za niedozwolone postanowienie umowne w brzmieniu:

„Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej (zdarzenia nagłego, nieprzewidywalnego i niezależnego od woli stron uniemożliwiającego wykonanie umowy w całości lub w części w szczególności: klęski żywiołowe jak pożar, powódź, huragan, sadź; akty władzy państwowej jak stan wojenny, stan wyjątkowy; działania wojenne; akty sabotażu; strajki itp.) wystąpienia awarii systemowej (warunki w sieci przesyłowej i rozdzielczej lub taki ich stan, który wpływa lub z dużym prawdopodobieństwem może wpłynąć na zdolność ZEORK S.A. do świadczenia usługi przesyłowej i sprzedaży energii elektrycznej, który zagraża, lub z dużym prawdopodobieństwem może zagrażać bezpieczeństwu osób i urządzeń) i awarii w sieci skutkującej nieprzewidzianymi przerwami w dostarczaniu energii elektrycznej lub w przypadku wystąpienia konieczności wykonania nieprzewidzianych prac dla zapobieżenia lub usunięcia skutków awarii sieci. ” – jako sprzeczne z art. 385³ pkt 2 i pkt 9 kodeksu cywilnego.

Postanowienie to zostało wpisane do Rejestru w dniu 1 marca 2005 r. pod numerem 354.

W piśmie z dnia 3 stycznia 2007 r. ZEORK S.A. zobowiązał się, że § 7 ust. 7 załącznika pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej, w umowach zawartych w okresie od stycznia roku 2002 do października roku 2003 i aktualnie realizowanych, otrzyma brzmienie „Sprzedawca, nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem Umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej.” i że informacja o zmianie treści tego postanowienia zostanie przekazana odbiorcom pisemnie, przy dostarczaniu faktur za energię elektryczną, nie później niż do dnia 30 czerwca 2007 r. (dowód: karta nr 24).

Prezes Urzędu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o okik przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy. Nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów. Przepis art. 23a ust. 2 ww. ustawy zawiera otwarty katalog działań stanowiących praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów. Ustawodawca wskazuje w tym przepisie, iż praktyką naruszającą zbiorowe interesy konsumentów jest w szczególności stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479⁴⁵ k.p.c.

Stwierdzenie praktyki określonej w art. 23a ust. 1 i ust. 2 ustawy o okik wymaga wykazania, że spełnione zostały łącznie trzy przesłanki:

- 1) działanie przedsiębiorcy,
- 2) noszące znamiona bezprawności,
- 3) godzące w zbiorowy interes konsumentów.

Ad 1)

Stosownie do art. 4 pkt 1 ustawy o okik, ilekroć w ustawie jest mowa o przedsiębiorcy, rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, ze zm.) (...). Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1808 ze zm.), ustawa z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej straciła moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1807 ze zm.). Z

kolei, przepis art. 86 tej ustawy stanowi, że ilekroć w obowiązujących przepisach jest mowa o przepisach ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej, należy przez to rozumieć właściwe przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną – wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Ponadto, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca może podjąć działalność gospodarczą po uzyskaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym. Przepis art. 2 ww. ustawy definiuje działalność gospodarczą jako zarobkową działalność wytwórczą, budowlaną, handlową, usługową oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopaliny ze złóż, a także działalność zawodową wykonywaną w sposób zorganizowany i ciągły.

ZEORK S.A. jest spółką prawa handlowego, która uzyskała osobowość prawną z chwilą wpisu do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jak wskazano powyżej, ZEORK S.A. jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000042196. Przedmiotem działalności gospodarczej ZEORK S.A. jest między innymi wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej.

Prezes Urzędu stwierdza, że ZEORK S.A. jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy o okik.

W związku z powyższym, stwierdza się, że pierwsza przesłanka art. 23a ust. 1 ustawy o okik została spełniona.

Ad 2)

Dla uznania działania przedsiębiorcy za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów konieczne jest, aby miało ono charakter bezprawny.

Bezprawność jest to sprzeczność zachowania z przepisami prawa oraz z zasadami współżycia społecznego. Chodzi więc o sprzeczność z szeroko rozumianym porządkiem prawnym jako całością. Pojęcie porządek prawny obejmuje nakazy i zakazy wynikające z normy prawnej, a także nakazy i zakazy wynikające z norm moralnych i obyczajowych określanych, jako zasady współżycia społecznego. Bezprawność jest czynnikiem o charakterze obiektywnym, niezależnym od wystąpienia szkody, czy od zamiaru podmiotu dopuszczającego się działań bezprawnych. Przy ocenie bezprawności rozważenia wymaga kwestia, czy czyn był zgodny, czy też niezgodny z obowiązującymi zasadami porządku prawnego tj. normami prawa powszechnie obowiązującego a także z nakazami i zakazami wynikającymi z zasad współżycia społecznego.

Przepis art. 23a ust. 2 ustawy o okik precyzuje klauzulę generalną wskazaną w art. 23a ust. 1 tej ustawy i jak zostało wskazane wyżej, zawiera przykładowy katalog praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Stosownie do tego przepisu, za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów uważa się w szczególności stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479⁴⁵ kodeksu postępowania cywilnego.

Na mocy art. 479⁴⁵ k.p.c. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest obowiązany przysyłać Prezesowi Urzędu odpis każdego prawomocnego wyroku uwzględniającego powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone. Na podstawie takich wyroków Prezes Urzędu jest zobowiązany do prowadzenia rejestru postanowień wzorców umów uznanych za niedozwolone, stosownie do art. 479⁴⁵ § 2 k.p.c. Przepis art. 479⁴⁵ § 3

k.p.c. ustanawia zasadę jawności rejestru. Jawność rejestru oznacza, że jest on dostępny dla każdego zainteresowanego, czyli każdy ma do niego prawo wglądu. Skutkiem formalnej jawności rejestru jest niemożność zasłaniania się niezajomością dokonanych w nim wpisów. W rejestrze tym przytacza się treść postanowień wzorców umowy uznanych przez Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za niedozwolone.

Wpisanie takich postanowień do Rejestru oznacza, że od tej chwili postanowienia te są zakazane we wszystkich wzorcach umów. Za takim ujęciem przemawia podstawowy cel postępowania w sprawach o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone, jakim jest usunięcie z obrotu postanowień, które Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niedozwolone. Chodzi bowiem o to, by konsumenci nie byli narażeni na te postanowienia zarówno w umowach aktualnie realizowanych jak i w umowach zawieranych w przyszłości. Takie stanowisko znajduje uzasadnienie w orzecznictwie. Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 13 lipca 2006 r. (Sygn. akt III SZP 3/06) uznał, iż wpis postanowienia wzorca do rejestru skutkuje tym, że zakazane jest posługiwanie się wpisaną klauzulą we wszystkich wzorcach umów.

Postanowienie stosowane przez ZEORK S.A. w § 7 ust. 7 wzorca umowy „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” stanowiącego załącznik do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej - w umowach zawartych w okresie od 1 stycznia 2002 do października 2003 roku i aktualnie realizowanych - jest tożsame z postanowieniem, które zostało wpisane w dniu 1 marca 2005 r. do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone pod numerem 354. Postanowienia te są identyczne w brzmieniu literalnym oraz tożsame co do skutku i celu. Postanowienie wpisane do Rejestru pod numerem 354 i treść § 7 ust. 7 wzorca umowy „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” stanowiącego załącznik do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej, dotyczą wzorca umowy stosowanego przez ZEORK SA w stosunkach umownych z konsumentami.

Konsekwencją stosowania przez ZEORK S.A. postanowienia wpisanego do Rejestru jest stosowanie we wzorcu umowy sprzedaży energii elektrycznej postanowienia bezwzględnie zakazanego. Stosownie bowiem do art. 479⁴² § 1 k.p.c., Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekając o uznaniu postanowień wzorca umowy za niedozwolone, jednocześnie zakazuje ich wykorzystywania.

Tym samym, w ocenie Prezesa Urzędu, stosowanie przez ZEORK S.A. w § 7 ust. 7 załącznika do wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej pn. „Ogólne warunki realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej” postanowienia wskazanego w sentencji decyzji jest działaniem bezprawnym.

W związku z tym druga przesłanka art. 23a ust. 1 i 2 ustawy o okik została spełniona

Ad 3)

Przesłanka naruszenia zbiorowych interesów konsumentów jest spełniona, gdy działanie lub zaniechanie przedsiębiorcy godzi w interesy konsumentów jako zbiorowości. Przepisy ustawy o okik nie definiują pojęcia zbiorowego interesu konsumentów. Przepis art. 23a ust. 1 ustawy o okik stanowi jedynie, że nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów.

Zbiorowy interes konsumentów oznacza interes dotyczący ogółu, a naruszenie tego interesu może mieć miejsce, gdy skutkami działań sprzecznych z ustawą o okik dotknięty jest szerszy krąg uczestników rynku.

W niniejszej sprawie bez wątpienia mamy do czynienia z godzeniem w zbiorowe interesy tych wszystkich konsumentów, których umowy zawierające niedozwolone postanowienie umowne są aktualnie realizowane. ZEORK S.A. oszacował liczbę takich umów na około 30 000. Jednak krąg osób dotkniętych tą praktyką może być znacznie większy, gdyż jedna umowa dotyczy tylko jednego gospodarstwa domowego natomiast w gospodarstwie funkcjonuje więcej osób.

Widoczne jest więc, że bezprawne zachowanie ZEORK S.A. narusza uprawnienia kręgu konsumentów, których sytuacja jest identyczna i wspólna dla całej grupy faktycznych kontrahentów ZEORK S.A.

W związku z tym trzecia przesłanka art. 23a ust. 1 i 2 ustawy o okik została spełniona.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że w przedmiotowej sprawie zostały spełnione łącznie wszystkie przesłanki art. 23a ust. 1 i 2 ustawy o okik

Stąd należało orzec jak w sentencji decyzji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o okik w związku z art. 479²⁸ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Łodzi

Iwona Bielska

Otrzymuje:

Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko - Kieleckiego S.A.
w Skarżysku-Kamiennej
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 51
26-110 Skarżysko-Kamienna