



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-227(22)/10/IS
DNR-730-246(10)/10/IS

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/118/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – ARTYK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi zabawek produkcji chińskiej, tj.:

1. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.);
2. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz w § 9 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowo–Usługowe CONTRA* w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawki, które zostały zakupione przez kontrolowanego w ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi zakupiła zabawki od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD, TONGYI ROAD, PUMEI INDUSTRIAL DISTRICT, CHENGHAI,

SHANTOU, GUANGDONG, CHINA na podstawie faktury INVOICE NO.: SHPL016100305-03 z dnia 5 marca 2010 r.

Grzechotka przypinana do wózka, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674 składa się z 4 figurek o kształcie kaczek z otwartymi dziobami oraz z 4 kulek, nawleczonych na linkę – gumkę osłoniętą materiałem włókienniczym. Na końcach linki znajdują się zaczepy umożliwiające zawieszenie grzechotki w poprzek wózka. Po potrząśnięciu zabawką z figurek wydobywają się grzechoczące odgłosy. Zabawka w całości wykonana jest z twardego tworzywa sztucznego w różnych kolorach. Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko, do którego przytwierdzono samoprzylepną etykietę z następującymi informacjami: GRZECH PRZYPINANA DO WÓZKA, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674, Zabawka przeznaczona dla niemowląt, które jeszcze nie poruszają się samodzielnie. Zabawkę utrzymywać w czystości, okresowo przecierać wilgotną ściereczką. Uwaga! Aby uniknąć zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, gdy dziecko zaczyna unosić się na rączkach i nóżkach. Opakowanie nie służy do zabawy. Należy je zachować ze względu na ważne informacje. Wyprodukowano w ChRL., IMPORTER: ARTYK Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, info@artyk.pl, oznakowanie CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 2, z dnia 5 października 2010 r.) wykazały niezgodność zabawki – **grzechotka przypinana do wózka**, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674 z pkt. 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność zadziórów na elementach z twardego tworzywa sztucznego (dolne części dziobów kaczek oraz jedna strona wszystkich kulek).

Grzechotka przypinana do wózka, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674 przeznaczona jest do zawieszenia w poprzek wózka, kołyski lub łóżeczka. Zabawka wykonana jest z twardego, kolorowego tworzywa sztucznego. Zabawka składa się z 5 figurek o różnych kształtach z elementami grzechoczącymi w środku oraz z 6 kuleczek (o średnicy ok. 19 mm), nawleczonych na elastyczną linkę. Linka zakończona jest dwoma plastikowymi uchwytami, które można otworzyć w celu zamontowania zabawki. Na opakowanie zabawki naklejono dwie etykiety z następującymi informacjami: GRZECH PRZYPINANA DO WÓZKA, kod kreskowy 5908445765674, Zabawka przeznaczona dla niemowląt, które jeszcze nie poruszają się samodzielnie. Zabawkę utrzymywać w czystości, okresowo przecierać wilgotną ściereczką. Uwaga! Aby uniknąć zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, gdy dziecko zaczyna unosić się na rączkach i nóżkach. Opakowanie nie służy do zabawy. Należy je zachować ze względu na ważne informacje. Wyprodukowano w ChRL., IMPORTER: ARTYK Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, info@artyk.pl, oznakowanie CE. Ponadto bezpośrednio na opakowaniu zabawki umieszczono: oznakowanie CE, Made In China, 0+ oraz

zdjęcia innych modeli zabawki z numerami: NO.2301-1, NO.2301-2, NO.2301-3, NO.2301-4, NO.2301-5, NO.2301-6, NO.2301-07, NO.2301-8.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 292/2010) wykazały, że zabawka – **grzechotka przypinana do wózka**, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674 nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w następujących punktach normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (6 kuleczek o średnicy ok. 19 mm oraz 3 kuleczek o średnicy ok. 6 mm) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- 5.4, ze względu na zaniżoną grubość linki oraz przekroczony dopuszczalny przyrost długości linki obciążonej w stosunku do długości swobodnej przy rozciąganiu przez siłę równą (25 ± 2) N.

Pismem z dnia 24 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek:

1. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na występowanie zadziorów, które mogą powodować ryzyko zranienia;
2. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość linki, co może powodować ryzyko zranienia, w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia, a ponadto określonymi w § 9 ust. 2, z uwagi na przekroczony dopuszczalny przyrost długości linki obciążanej w stosunku do długości swobodnej przy rozciąganiu przez siłę równą (25 ± 2) N, co może powodować ryzyko uduszenia.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 2 grudnia 2010 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 6 grudnia 2010 r.) pełnomocnik strony zwrócił się z prośbą o udostępnienie sprawozdań z badań przedmiotowych zabawek. Oświadczył, iż po dokładnym zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonych badań, zostanie podjęta decyzja odnośnie dalszych działań. Poinformował również o wstrzymaniu sprzedaży zabawek od dnia 30 listopada 2010 r. Do pisma dołączono pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 16 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK poinformował pełnomocnika strony, iż zgodnie z art. 73 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, o ile jest to uzasadnione jej ważnym interesem. Wyjaśnił również, iż w związku z tym, że czynności urzędowe dokonywane na podstawie zgłoszenia lub na wnioski zainteresowanego podlegają opłacie skarbowej, uwierzytelniony odpis sprawozdania z badań zostanie przekazany po uiszczeniu przez stronę opłaty skarbowej i przekazaniu do organu dowodu wpłaty.

Pismem z dnia 27 grudnia 2010 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 3 stycznia 2011 r.) pełnomocnik strony poinformował, iż ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi bez zapoznania się ze sprawozdaniami z badań kwestionowanych wyrobów nie jest w stanie ostatecznie ustosunkować się do postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 30 listopada 2010 r. Mając jednak na uwadze dobro odbiorców strona wstrzymała sprzedaż zabawek oraz podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu, zastrzegając sobie jednocześnie prawo do weryfikacji stanowiska w sprawie po otrzymaniu sprawozdań z badań. Jednocześnie pełnomocnik strony zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu. Do pisma dołączono: dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie uwierzytelnionych odpisów sprawozdań z badań, listę adresową odbiorców, wzór pisma skierowanego do odbiorców zakwestionowanych zabawek z załączonym do wypełnienia wzorem oświadczenia o stanie posiadania wyrobów.

Pismem z dnia 5 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK przekazał pełnomocnikowi strony uwierzytelnione odpisy sprawozdań z badań kwestionowanych wyrobów oraz poinformował, iż przychylił się do wniosku o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów.

Pismem z dnia 27 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 1 lutego 2011 r.) pełnomocnik strony przesłał: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony oraz wskazała odbiorców, którzy nie przedłożyli oświadczeń o stanie posiadania wyrobów, pomimo podjętych prób kontaktu. Z uwagi na trudności w uzyskaniu oświadczeń od wszystkich kontrahentów, pełnomocnik strony ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 3 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 8 lutego 2011 r.) pełnomocnik strony przekazał oświadczenia kontrahentów: *Janusza Potrykusa, Firma Handlowa „PATRYK”, Kartuzy; Teresy Roguz HANDEL OBWOŹNY I STAŁY, Nowa Sól*. Następnie pismem z dnia 8 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 11 lutego 2011 r.) przesłano: kopię oświadczenia *Lesława Głównyńskiego, Hurtownia Artykułów Dziecięcych LE-GO, Kielce*, oświadczenie *Adama Śledzińskiego, F.H.U. „KLEKS”, Łódź* oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez tych kontrahentów do strony.

Pismem z dnia 11 lutego 2011 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku pełnomocnika strony o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów, wskazując odbiorców, od których nie otrzymał oświadczeń i faktur korygujących, potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy oświadczeniem *Teresy Muszkiewicz* o posiadaniu na stanie magazynowym 14 sztuk zabawek, a wystawioną przez ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi fakturą korygującą potwierdzającą zwrot przez kontrahenta 12 sztuk zabawek.

Pismem z dnia 3 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 marca 2011 r.) nadesłano brakujące oświadczenia kontrahentów i faktury korygujące, potwierdzające wycofanie wyrobów z obrotu.

Pismem z dnia 10 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 14 marca 2011 r.) strona poinformowała, iż zrezygnowała z pełnomocnika.

Z uwagi na fakt, iż pomimo starań strona nie uzyskała oryginału oświadczenia o stanie posiadania wyrobów od *Ludmiły Korab, KORAB HURT-DETAL, Rzeszów*, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał, na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ww. odbiorcę przedmiotowych zabawek do przedstawienia oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, pod rygorem przeprowadzenia kontroli sprawdzającej. W dniu 14 marca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenie ww. kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek.

Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawki: grzechotkę przypinaną do wózka, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674 oraz grzechotkę przypinaną do wózka, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 2, z dnia 5 października 2010 r.) wykazały niezgodność zabawki – **grzechotka przypinana do wózka**, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674 z pkt. 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań

nr 292/2010) wykazały, że zabawka – **grzechotka przypinana do wózka**, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674 nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w pkt. 5.1b oraz w pkt. 5.4 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że ww. normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o które wykonano badania, są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania wykazały ich naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu:

1. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-6, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia;
2. **grzechotki przypinanej do wózka**, No. 2301-8, kod kreskowy 5908445765674, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 2 rozporządzenia, krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane i wytwarzane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania ich z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione przez stronę dowody: oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przed kontrahentów do strony oraz oświadczenie wezwanego przez Prezesa Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedsiębiorcy są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

ARTYK Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Do wiadomości:

1. Marcin Prądyński
PHU CONTRA
ul. Szajnochy 3
85-317 Bydgoszcz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(NR-421-84/10, NR-0700-16/10
NR-421-94/10, NR-0700-19/10)
3. a/a