



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-275(55)/14/KZ

Warszawa, 23 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/55/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, zabawki kołatki ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Zbigniewa Witas, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Witas Zbigniew Firma Handlowa „Pelikan” w Sosnowcu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę kołatkę ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, na podstawie faktury nr F/000537/14 z dnia 6 maja 2014 r. w ilości 60 sztuk oraz faktury nr F/000406/14 z dnia 11 kwietnia 2014 r. w ilości 90 sztuk.

Zabawka kołatka ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360 - to grzechotka wykonana ze sztywnego plastiku, posiadająca ażurową kulistą obudowę o średnicy ok. 102 mm, osadzona na podłużnym uchwycie o długości ok. 105 mm i średnicy ok. 17 mm. Elementem grzechoczącym, umieszczonym wewnątrz ażurowej kuli jest plastikowa kulka o średnicy ok. 19 mm, z dwoma podłużnymi otworami zawierająca metalową kuleczkę. Do opakowania za pomocą plastikowej żyłki przymocowano etykietę z następującymi

informacjami: „P.H. KRIS-TAEM Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42, SHANTOU RONGQIANG TRADE CO.LTD 104 BUILDING 6 LONGDUXIYUAN LUSHAN ROAD SHANTOU CHINA, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Kołatka ITM. NO.00-11360, kod kreskowy: 5906160211360, Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności lub zawiera długie linki/łańcuszki-ryzyko uduszenia, i/lub z uwagi na małe elementy-ryzyko udławienia. Zalecany nadzór osoby dorosłej”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 282/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt. 5.1.f, z uwagi na pęknięcie ażurowej kulistej obudowy, skutkujące powstaniem zagrożenia wypadnięcia małego elementu grzechoczącego, stwarzającego ryzyko uduszenia wskutek jego połknięcia przez użytkownika,
- pkt. 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki (podczas badań uchwyt grzechotki, wystawał poza podstawę wzorników A i B), co może stwarzać ryzyko uduszenia dziecka, poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki, biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 10 października 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobów do dnia 9 grudnia 2014 r., z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 7 listopada 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania

administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki kołatki ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia i zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu oraz dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 18 listopada 2014 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzją wydany w dniu 10 października 2014 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego, zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki, do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 19 listopada 2014 r. strona postępowania przekazała do UOKiK listę dystrybutorów wyrobu wraz z ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Pismem z dnia 24 listopada 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o uzupełnienie przekazanych informacji i złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionej zabawki kołatki ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360 oraz wskazanie faktury na podstawie, której dokonano zakupu przedmiotowej zabawki.

W piśmie z dnia 1 grudnia 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotową zabawkę zakupiła na podstawie faktury nr 14RQ204 z dnia 27 lutego 2014 r. w ilości 2880 sztuk od SHANTOU RONGQIANG TRADE CO.LTD 26 LUSHAN ROAD SHANTOU CHINA.

W dniu 15 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów wykonania postanowienia z dnia 15 grudnia 2014 r., na co Prezes UOKiK wyraził zgodę w piśmie z dnia 29 grudnia 2014 r.

W piśmie z dnia 23 stycznia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakończyła prowadzone działania, na dowód czego przekazała wycinek ogłoszenia z gazety oraz oświadczenia odbiorców dotyczące braku przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 28 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o odebranie zabawki kołatka ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360, w ilości 71 sztuk od przedsiębiorcy w stosunku do którego Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 10 października 2014 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobu.

Pismem z dnia 2 lutego 2014 r. strona postępowania przekazała oświadczenie o odebraniu przedmiotowej zabawki od kontrolowanego, na dowód czego nadesłała kopię faktury korygującej.

W piśmie z dnia 9 lutego 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, jest importerem zabawki kołatka ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia

Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 282/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1.f i pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki, biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki kołatki ITM.No. 00-11360, kod EAN 5906160211360, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 2880 sztuk i wskazała odbiorców, którzy je nabyli. Z przedstawionego zestawienia wynikało, iż wyrób został sprzedany odbiorcom detalicznym w ilości 540 sztuk na paragony oraz 19 dystrybutorom w ilości 2340 sztuk. Strona postępowania nadesłała do UOKiK uzyskane od odbiorców oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży. Od przedsiębiorcy w stosunku do którego Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 10 października 2014 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu udostępniania ww. wyrobu strona postępowania odebrała przedmiotowe zabawki, na dowód czego nadesłała fakturę korygującą, poświadczającą zwrot 74 sztuk wyrobów. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku

z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

1. Krzysztof Krzyżewski  
Przedsiębiorstwo Handlowe  
„KRIS-TAEM”  
Krzysztof Krzyżewski  
ul. Długorzeczna 42

**Do wiadomości:**

1. Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KJ.8361.235.2014, KJ.8361.266.2014)  
2. a/a