

Sygn. akt VIA Ca 604/09



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 21 grudnia 2009 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VI Cywilny w składzie:

**Przewodniczący – Sędzia SA - Ewa Zalewska (spr.)
Sędzia SA - Małgorzata Manowska
Sędzia SO (del) - Teresa Mróz**

Protokolant: Julia Gotówka

po rozpoznaniu w dniu 3 grudnia 2009 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy z powództwa Galadom SA z siedzibą w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o naruszenie zbiorowych interesów konsumentów

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z dnia 15 stycznia 2009 r.

sygn. akt XVII AmA 56/08

- I. Zmienia zaskarżony wyrok w pkt. 1 w ten sposób, że nadaje mu następującą treść: zmienia zaskarżoną decyzję w pkt. 5 w ten sposób,**

że stwierdza, iż stosowanie przez Galdom SA z siedzibą w Lublinie w zawieranych z konsumentami umowach zapisu: „Odstąpienie od Umowy przez jedną ze stron powoduje zwrot poniesionych nakładów wg następujących zasad: a) W przypadku odstąpienia od Umów przez Nabywcę z przyczyn zależnych od Nabywcy, zwrot poniesionych nakładów o wartości nominalnej wpłaconych przez Nabywcę, pomniejszonych o wartość I wpłaty, o której mowa w 5 pkt 2a)” nie stanowi stosowania wzorca umowy, który został wpisany do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479⁴⁵ Kodeksu postępowania cywilnego, a tym samym nie stanowi praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, a w pozostałej części odwołanie oddala.

II. w pozostałej części apelację oddala.

III. zasądza od Galadom SA z siedzibą w Lublinie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego za drugą instancję.



Na oryginale właściwe podpisy.
Za zgodność z oryginałem stwierdzam
Sekretarz Sądowy