



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-47/05(29)KS/1212

Warszawa, dnia 15.12. 2005r.

DECYZJA NR 82/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt. 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa patelni ze stali nierdzewnej „VASA”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę „Dajar” sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 kwietnia 2005r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący patelni ze stali nierdzewnej „VASA”, wprowadzonej na rynek przez „Dajar” sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie.

Patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” wykonana jest ze stali. Korpus patelni ma średnicę ok. 16 cm, do korpusu przymocowany jest polerowany uchwyt długości ok. 14,5 cm. W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie w sklepie z artykułami przemysłowymi „DANMAR” s. c., ul. 3 Maja 8B, Nowogard, w wyniku badań organoleptycznych patelni stwierdzono, iż jej uchwyt wyslizguje się z dłoni użytkownika, co sprawia, iż w trakcie normalnej eksploatacji użytkownik może odruchowo przesuwać dłoń w kierunku rozgrzanej krawędzi patelni. Mocowanie uchwyty stanowią dwa metalowe nity, przytwierdzone do korpusu około 2 cm nad dnem patelni. W opinii Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie w konstrukcji mocowania brak było elementu termoizolacyjnego, przez co uchwyt patelni przewodzi ciepło wydostające się z korpusu, na skutek czego uchwyt nagrzewa się do wysokiej temperatury.

Jednocześnie uchwyt jest zbyt krótki i lekki w stosunku do korpusu, co sprawia, iż użytkownik zmuszony jest trzymać uchwyt blisko korpusu, będącego źródłem ciepła. Powyższe uchybienia stwarzają ryzyko poparzenia dłoni użytkownika oraz upuszczenia patelni, co może skutkować poparzeniem innych części ciała.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na ryzyko poparzenia użytkownika posługującego się patelnią ze stali nierdzewnej „VASA” i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 19 kwietnia 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „Dajar” sp. z o.o. o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 19 kwietnia 2005r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez patelnię ze stali nierdzewnej „VASA”, poprzez wprowadzenie zmian konstrukcyjnych mających na celu zwiększenie długości i ciężaru uchwytu patelni oraz zmianie jego faktury, tak, by użytkownik nie był zmuszony do trzymania uchwytu blisko korpusu patelni. Ponadto, w opinii Prezesa UOKiK, w konstrukcji uchwytu należało zastosować materiał termoizolacyjny, w celu niedopuszczenia do nagrzewania się uchwytu.

W piśmie z dnia 16 maja 2005r. przedsiębiorca „Dajar” sp. z o.o. poinformował, że powiadomił klientów, którzy nabyli produkt będący przedmiotem postępowania o ryzyku wiążącym się z używaniem patelni oraz o zamiarze dołączania do patelni rękawicy ochronnej oraz informacja o zagrożeniu.

W związku z nieprzekazaniem przez stronę postępowania dowodów potwierdzających jej twierdzenia, w piśmie z dnia 6 czerwca 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających poinformowanie klientów, którzy nabyli patelnię „VASA” o zagrożeniu, listy dystrybutorów tego produktu oraz informacji, od kiedy strona postępowania zamierza dołączać do patelni rękawicę ochronną i ile sztuk tego produktu wprowadziła na rynek.

W piśmie z dnia 20 czerwca 2005r. przedsiębiorca „Dajar” sp. z o.o. poinformował, że sprzedano 1310 patelni ze stali nierdzewnej „VASA” i przekazał listę dystrybutorów tego produktu. W piśmie z dnia 29 lipca 2005r. strona postępowania poinformowała, że w jej

opinii patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” nie stwarza zagrożenia i że żądania Prezesa UOKiK nie są uzasadnione. Strona postępowania nie przekazała jednak żadnych dowodów które potwierdziłyby, że patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” spełnia wymagania bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 11 sierpnia 2005r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż wyniki badań które były podstawą do wszczęcia postępowania zostały przeprowadzone przez Inspekcję Handlową, która zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów odpowiada za kontrolę bezpieczeństwa produktów. Badania te zostały przeprowadzone zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2001r. Nr 4, poz. 25 z późn. zm.) oraz wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. Nr 57, poz. 522).

W piśmie z dnia 26 sierpnia 2005r. „Dajar” sp. z o.o. poinformowała, iż nie dysponuje dowodami potwierdzającymi wstrzymanie sprzedaży patelni ze stali nierdzewnej „VASA”. Strona postępowania poinformowała również o przeprowadzeniu własnych badań w zakresie właściwości termoizolacyjnych patelni, z których wynika, że nie stwarza ona zagrożenia dla konsumentów. W związku z przekazanym oświadczeniem, w piśmie z dnia 9 września 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie wyników badań.

W związku z faktem, iż strona postępowania nie przedstawiła Prezesowi UOKiK dowodów potwierdzających poinformowanie dystrybutorów o zagrożeniu stwarzanym przez patelnię ze stali nierdzewnej „VASA” oraz wstrzymanie dystrybucji tego produktu, Prezes UOKiK zwrócił się do 6 losowo wybranych dystrybutorów produktu o potwierdzenie informacji przekazanych przez stronę postępowania. Do pisma Prezesa UOKiK ustosunkowało się trzech dystrybutorów patelni ze stali nierdzewnej „VASA”. W piśmie z dnia 5 października 2005r. E. Leclerc Immomok sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformował, że od stycznia 2004r. do 23 marca 2005r. (data ostatniej dostawy) „Dajar” sp. z o.o. dostarczyła jej 38 sztuk patelni będącej przedmiotem postępowania. Wszystkie patelnie zostały sprzedane. O możliwości niespełniania przez patelnię ze stali nierdzewnej „VASA” wymagań bezpieczeństwa przedsiębiorca ten został poinformowany pismem z dnia 20 czerwca 2005r. Przedsiębiorca ALMA MARKET S.A. z siedzibą w Krakowie w piśmie z dnia 6 października 2005r. poinformował Prezesa UOKiK, że „Dajar” sp. z o.o. dostarczyła mu 41 sztuk patelni będących przedmiotem postępowania, a ostatnia dostawa miała miejsce w styczniu 2004r. Pismo informujące o ewentualnym niespełnieniu wymagań bezpieczeństwa

przez te produkty przedsiębiorca ten otrzymał 21 czerwca 2005r. (pismo nosiło datę 12 maja 2005r.). Geant sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 7 października 2005r. poinformował, że „Dajar” sp. z o.o. dostarczyła mu 420 patelni, a ostatnia dostawa miała miejsce w dniu 26 marca 2005r. Jednocześnie przedsiębiorca ten poinformował, iż nie otrzymał pisma informującego o zagrożeniu stwarzanym przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W piśmie z dnia 20 września 2005r. „Dajar” sp. z o.o. poinformowała o zamiarze zlecenia przeprowadzenia badań w celu ustalenia, czy wprowadzane przez nią na rynek patelnie spełniają wymagania bezpieczeństwa. W piśmie z dnia 6 października 2005r. strona postępowania poinformowała, iż zleciła przeprowadzenie badań Ośrodkowi Badawczo – Rozwojowemu „Predom” i że badania zostaną zakończone do dnia 14 października 2005r.

W piśmie z dnia 24 października 2005r. strona postępowania przekazała wyniki badań patelni ze stali nierdzewnej „VASA”. Badania zostały przeprowadzone w oparciu o normę *PN-EN 12983-1:2004 Naczynia kuchenne. Domowe naczynia kuchenne użytkowane na piecu, kuchence lub płycie grzejnej. Część 1: wymagania ogólne*. Badania wykazały, że patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” spełnia wymagania normy w zakresie okuć.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca „Dajar” sp. z o.o. jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa patelni ze stali nierdzewnej „VASA” były ustalenia Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Inspekcja Handlowa odpowiada za kontrolę bezpieczeństwa produktów. Badania zostały przeprowadzone zgodnie z ustawą o Inspekcji Handlowej oraz wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej. W toku postępowania „Dajar” sp. z o.o. negowała wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową, jednakże nie przedstawiła żadnych dowodów które potwierdziłyby, że wprowadzany przez nią na rynek produkt spełnia wymagania bezpieczeństwa. Takim dowodem mogłyby być wyniki badań produktu.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

W piśmie z dnia 24 października 2005r. strona postępowania przekazała pozytywne wyniki badań, przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy „Predom – OBR”. Prezes UOKiK uznał wyniki tych badań za wiarygodne. W związku z tym Prezes UOKiK stwierdził, że patelnia ze stali nierdzewnej „VASA” spełnia wymagania bezpieczeństwa w zakresie właściwości izolacyjnych okuć. Ponieważ tym samym nie istnieje ryzyko poparzenia się użytkownika patelni Prezes UOKiK uznał, że zastrzeżenia zgłaszane przez Inspekcję Handlową w stosunku do tego produktu nie były uzasadnione, a tym samym że wprowadzany przez „Dajar” sp. z o.o. na rynek produkt spełnia wymagania bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
dyrektor Departamentu
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Tomasz Brudkowski
Kochański, Brudkowski, i Wspólnicy sp. j.
Spółka Adwokatów i Radców Prawnych
Pełnomocnik „Dajar” sp. z o.o.
ul. Czerska 22A
03 – 902 Warszawa