



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-215(18)/11/IS

Warszawa, dnia 19 stycznia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/17/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – „dwa koniki”, kod kreskowy 5907700646017, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Prywatnym „REX” Spółka Jawna Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku–Białej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Bielsku–Białej, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „dwa koniki”, kod kreskowy 5907700646017.

HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. zabawkę od SWITTOY LIMITED RM. 1009, 10/F., AUSTIN TOWER, 22-26A AUSTIN AVENUE, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, w ilości 1440 sztuk, na podstawie faktury INV-5998 z dnia 11 października 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to zestaw dwóch koników. Na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: „*NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI*”

W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT, UWAGA! RYZYKO POŁKNIĘCIA – MAŁE ELEMENTY, PROSIMY ZACHOWAĆ OPAKOWANIE – ZAWIERA WAŻNE INFORMACJE”, H10052/BB-444-13, DWA KONIKI, IMPORTER HIPO S.J., 05-870 BŁONIE, BIENIEWO PARCELA 27, kod kreskowy 5907700646017.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 431/AI/197/2011) wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(23,6 \pm 2,4)$ %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Pismem z dnia 28 lipca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(23,6 \pm 2,4)$ %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie pełnej listy odbiorców zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 10 sierpnia 2011 r.) strona nadesłała listę kontrahentów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniach: 5 września i 7 października 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, tj. 18 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zakwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym, 1 oświadczenie kontrahenta o posiadaniu 17 sztuk wyrobów oraz 4 faktury

korygujące potwierdzające zwrot do strony przez kontrahentów 48 sztuk wadliwych egzemplarzy.

Na prośbę strony Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 12 października 2011 r. przedłużył termin na przedstawienie brakujących dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 14 listopada 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły brakujące dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj. 5 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 2 faktury korygujące potwierdzające zwrot do strony przez kontrahentów 32 sztuk wadliwych egzemplarzy.

Prezes UOKiK pismem z dnia 22 listopada 2011 r. wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 4 stycznia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 9 stycznia 2012 r.) strona nadesłała dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, tj. wycinki ogłoszeń zamieszczonych w Gazecie Prawnej i Naszym Dzienniku oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty za zamieszczenie ogłoszeń.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 10 dni. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – „dwa koniki”, kod kreskowy 5907700646017.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 431/AI/197/2011) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($23,6 \pm 2,4$) %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($23,6 \pm 2,4$) %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek.

Zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9, w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Działanie szkodliwe na rozrodczość mieści się w klasie 3.7 określonej w załączniku I do ww. rozporządzenia.

Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit jest określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – w art. 67 ust. 1, który odwołuje się do załącznika XVII (ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) znajduje się pod pozycją 51) (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, faktury korygujące potwierdzające zwrot wadliwych egzemplarzy przez kontrahentów do strony, wycinki ogłoszeń prasowych oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty za zamieszczenie ogłoszeń stanowią podstawę do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

HIPO – Heropolitański, Gołda
Spółka Jawna
ul. Tkaczy 6/1
01-346 Warszawa

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Prywatne „REX”
Spółka Jawna Roman Zając, Czesław Putyra
ul. Cieszyńska 365
43-382 Bielsko-Biała
2. Śląski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(KJ.D-B.8361.22.2011,
KJ.D-B.8361.46.2011)
3. a/a