



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-69/(3)/15/CS

Warszawa, dn. 10 czerwca 2015 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 51/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1728) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Mirosława Pazio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MIREX” Mirosław Pazio w Malborku (ul. Zamkowa 13) obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1188,34 zł** (słownie: tysiąc sto osiemdziesiąt osiem złotych trzydzieści cztery grosze), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 o numerze 0433/15/3784.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Malborku, przy ul. Zamkowej 13, należącej do przedsiębiorcy Mirosława Pazio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MIREX” Mirosław Pazio w Malborku (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 11 marca 2015 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 6000 litrów próbki benzyny bezołowiowej Pb 95, tj. próbkę numer 0433/15/3784 i próbkę kontrolną numer 8588/15/3784 w ilości 4,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 010659.

Następnie inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w dniu 12 marca 2015 r. przekazali próbkę benzyny bezołowiowej Pb 95 numer 0433/15/3784 i próbkę kontrolną numer 8588/15/3784 do akredytowanego, niezależnego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy według protokołu przyjęcia do badania nr 59/PP/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z

badan nr 290/PP/2015) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb 95 (o numerze próbki 0433/15/3784), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1058, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżony parametr – indeks lotności, którego wynik badania wyniósł 1206, przy wymaganiach jakościowych max. 1150 (dla okresu przejściowego trwającego od dnia 1 marca do 30 kwietnia i od dnia 1 października do 31 października).

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 24 marca 2015 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 pobranej w dniu 11 marca 2015 r. o numerze 0433/15/3784, przekazali egzemplarz protokołu z badań o numerze 290/PP/2015, poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8588/15/3784 oraz o konieczności uiszczenia zaliczki w wysokości kosztów badania próbki kontrolnej i wysokości kwoty zaliczki.

Pismem z dnia 24 marca 2015 r. Przedsiębiorca złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej benzyny bezołowiowej Pb 95 o numerze nr 8588/15/3784, pobranej w toku kontroli w dniu 11 marca 2015 r. oraz dokonał wpłaty zaliczki w wysokości kosztów badania próbki kontrolnej.

Badanie próbki kontrolnej przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie (raport z badań nr 26/15300108/89) wykazało, że pobrana w dniu 11 marca 2015 r. benzyna bezołowiowa Pb 95 (o numerze próbki kontrolnej 8588/15/3784) nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na zawyżony parametr – indeks lotności, którego wynik badania wyniósł 1202, przy wymaganiach jakościowych max. 1150 (dla okresu przejściowego trwającego od dnia 1 marca do 30 kwietnia i od dnia 1 października do 31 października).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z dnia 7 maja 2015 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie

postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Mirosław Pazio prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MIREX” Mirosław Pazio w Malborku, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową Pb 95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 11 marca 2015 r. próbka benzyny bezołowiowej Pb 95 nr 0433/15/3784 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia z uwagi na zawyżony parametr – indeks lotności, którego wynik badania wyniósł 1206, przy wymaganiach jakościowych max. 1150 (dla okresu przejściowego trwającego od dnia 1 marca do 30 kwietnia i od dnia 1 października do 31 października).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż benzyna bezołowiowa Pb 95 pobrana w dniu 11 marca 2015 r. nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu (zarówno próbka, jak i próbka kontrolna), z uwagi na parametr – indeks lotności.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Mirosława Pazio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MIREX” Mirosław Pazio w Malborku, obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb 95 nr 0433/15/3784, w wysokości 1188,34 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego w dniu 17 marca 2015 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań laboratoryjnych (nr 07/2015) próbki benzyny bezołowiowej PB 95 (nr 0433/15/3784), zgodnie z protokołem z badań numer 290/PP/2015, w wysokości 1188,34 zł.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749, z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska

Otrzymuje:

PHU „MIREX” Mirosław Pazio, ul. Zamkowa 13, 82-200 Malbork.