



**PREZES URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI  
I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34  
85-097 Bydgoszcz  
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,  
E-mail: [bydgoszcz@uokik.gov.pl](mailto:bydgoszcz@uokik.gov.pl)

Bydgoszcz, dnia 22 listopada 2004 roku

RBG-400-17/04/MW

**Decyzja nr RBG 31/2004**

Na podstawie art. 28 ust. 6, art. 103 ust. 1 pkt 1 z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t. jedn. Dz.U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zmianami – zwana dalej ustawą) oraz §2 ust. 3a, § 5 i §6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nałożenia kary na Grupę Finansowo Handlową „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku kary pieniężnej z powodu niewykonania decyzji Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004 z dnia 3 czerwca 2004 roku w sprawie uznania za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów nie przekazywanie na konta wierzycieli należności wpłacanych przez konsumentów za pośrednictwem sieci punktów „Multikasa”,

nakłada się kary pieniężne na osoby wchodzące w skład organu zarządzającego Grupy Finansowo Handlowej „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku:

Panią Ewę Teresę Młodnicką – Prezesa Zarządu – karę w wysokości 24395 złotych (dwadzieścia cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt pięć);

Pana Marcina Stefańskiego Członka Zarządu - karę w wysokości – karę w wysokości 24395 złotych (dwadzieścia cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt pięć);

**Uzasadnienie:**

Decyzją z dnia 3 czerwca 2004 roku nr RBG 15/2004 Prezes Urzędu uznał za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów nie przekazywanie na konta wierzycieli należności wpłacanych przez konsumentów za pośrednictwem sieci punktów pod nazwą Multikasa.

W celu zapewnienia wykonania nakazu zaniechania praktyki, o której mowa wyżej, Prezes Urzędu nakazał Grupie Finansowo Handlową „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku jednokrotne opublikowanie w dziennikach Gazeta Olsztyńska oraz Dziennik Bałtycki ogłoszenia następującej treści:

*„Wykonując nakaz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, informuje się, iż konsumenci, którzy płacili rachunki za pośrednictwem punktów pod nazwą „Multikasa” a środki te nie wpłynęły na konta wierzycieli powinni wystąpić o zwrot tych kwot do Grupy Finansowo Handlowej „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (ul. Doki 1), jako podmiotu który nie wykonał obowiązku przelania pieniędzy na wskazywane przez konsumentów rachunki bankowe”.*

Ogłoszenie powinno być opublikowane w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, w module o kształcie kwadratu, którego każda z krawędzi ma wymiary co najmniej 84 mm czcionką wielkości co najmniej „10”.

Decyzja, na którą nałożony został rygor natychmiastowej wykonalności, doręczona została stronie postępowania dnia 8 czerwca 2004 roku, zatem obowiązek opublikowania wyżej wymienionych ogłoszeń upłynął dnia 23 czerwca 2004 roku.

Postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2004 roku Prezes Urzędu wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie wstępnego ustalenia, czy Grupa Finansowo Handlowa „NOVA” z siedzibą w Gdańsku naruszyła ustawę o ochronie konkurencji i konsumentów poprzez nie wykonanie nakazu publikacji ogłoszenia, o którym mowa w decyzji Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004 z dnia 3 czerwca 2004 roku.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Prezes Urzędu wystąpił do wydawców Dziennika Bałtyckiego i Gazety Olsztyńskiej o przedłożenie informacji, czy pomiędzy 9 a 23 czerwca 2004 roku Grupa Finansowo – Handlowa „NOVA” Sp. z o.o. opublikowała ogłoszenie, o którym mowa w sentencji decyzji nr RBG 15/2004. Ankietowani wydawcy udzielili informacji, z których wynika, iż strona niniejszego postępowania nie zleciła publikacji ogłoszeń, do których zobowiązała ją Prezes Urzędu.

Postanowieniem z dnia 16 września 2004 roku Prezes Urzędu wszczął postępowanie w sprawie nałożenia na Grupę Finansowo – Handlową „NOVA” Sp. z o.o. kary pieniężnej z powodu niewykonania decyzji Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004 z dnia 3 czerwca 2004 roku.

Strona niniejszego postępowania nie odbierała korespondencji przesyłanej w toku niniejszego postępowania (pisma składane były na okres siedmiu dni w urzędzie pocztowym, a adresat był o tym zawiadamiany zgodnie z art. 44 KPA). Prezes Urzędu wystąpił w toku postępowania do Sądu Rejonowego w Gdańsku XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Oddział Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego w Gdyni, celem sprawdzenia, czy strona niniejszego postępowania przestała istnieć lub zmieniła siedzibę. Zgodnie z odpisem z rejestru przedsiębiorców (stan na dzień: 15 października 2004 roku) Grupa Finansowo Handlowa „NOVA” Sp. z o.o. wpisana jest do rejestru pod numerem KRS 0000173062 i nadal ma swoją siedzibę w Gdańsku przy ul. Doki 1.

Mając na uwadze powyższe, Prezes Urzędu zważył, co następuje:

Grupa Finansowo Handlowa „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku nie wykonała obowiązku opublikowania we wskazanych przez Prezesa Urzędu gazetach regionalnych ogłoszeń. Publikacja ogłoszeń, o których mowa w decyzji nr RBG 15/2004 miała kluczowe znaczenie dla konsumentów poszkodowanych przez stronę niniejszego postępowania. Prezes Urzędu orzekając o obowiązku publikacji ogłoszenia, o którym mowa w sentencji decyzji w Gazecie Olsztyńskiej oraz Dzienniku Bałtyckim, miał na względzie konieczność wskazania

środka usunięcia trwających skutków naruszenia zbiorowego interesu konsumentów. Środkiem tym jest niewątpliwie poinformowanie konsumentów, o tym, że podmiotem od którego należy domagać się zwrotu wpłaconych w punktach „Multikasa” pieniędzy, które nie zostały przelane na konta wierzycieli jest Grupy Finansowo Handlowa „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Publikacja ogłoszenia w dwóch, dużych, lokalnych dziennikach, które publikowały artykuły o rozpatrywanej w niniejszym postępowaniu sprawie daje gwarancję, że dotrze ona do zainteresowanych konsumentów, mieszkających w miastach, w których Spółka prowadzi lub prowadziła swą działalność.

W przypadku niewykonania decyzji Prezesa Urzędu zastosowanie mają dwie normy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów: art. 102 ust. 1 i art. 103 ust. 1 pkt 1.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 500 do 10000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji, wydanych na podstawie m.in. art. 23c. Art. 103 ust. 1 stanowi z kolei, iż Prezes Urzędu może w drodze decyzji, nałożyć na osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy lub związku przedsiębiorców karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, jeżeli osoba ta umyślnie albo nieumyślnie nie wykonała decyzji, postanowień lub wyroków, o których mowa w art. 102.

Zdaniem Prezesa Urzędu, nałożenie na Grupę Finansowo Handlową „NOVA” Sp. z o.o. w Gdańsku kary, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy jest niecelowe. Kara w minimalnej wysokości – czyli 500 euro za każdy dzień zwłoki, przy kursie euro wg stanu na dzień 31.12.2003 roku – 4,717 wyniosłaby 313680,50 zł. Kara ustalona w takiej wysokości obróciłaby się przeciw konsumentom, pokrzywdzonym przez ukaranego przedsiębiorcę. Celem działania Prezesa Urzędu w sprawie zakończonej decyzją nr RBG 15/2004 było doprowadzenie do zaniechania bezprawnej działalności strony postępowania oraz wskazanie konsumentom podmiotu do którego należy występować z roszczeniami odszkodowawczymi z tytułu niewywiązania się Grupy Finansowo Handlowej „NOVA” z zawartych umów. Wyegzekwowanie tak wysokiej kary od Spółki mogłoby doprowadzić do tego, że roszczenia indywidualnych konsumentów o zwrot kwot wpłaconych za pośrednictwem punktów Multikasa, prowadzonych przez stronę niniejszego postępowania okazały się nieskuteczne.

Prezes Urzędu nałożył natomiast kary w wysokości dziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia na osoby wchodzące w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy. Prawomocna decyzja Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004, stwierdzająca naruszenie zbiorowych interesów konsumentów przez Grupę Finansowo Handlową „NOVA” w Gdańsku została doręczona prawidłowo. Przedsiębiorca nie odwołał się od niej, natomiast całkowicie zignorował nakaz publikacji ogłoszeń, do czego został zobligowany. W niniejszej sprawie mamy tym samym do czynienia z umyślnym nie wykonaniem decyzji Prezesa Urzędu, czego skutkiem jest ukaranie osób wchodzących w skład zarządu przedsiębiorcy.

Prezes Urzędu nie jest organem władnym do orzeczenia o winie konkretnych osób, które podejrzane są o przywłaszczenie pieniędzy wpłaconych przez konsumentów za pośrednictwem, stworzonych przez Grupę Finansowo Handlową „NOVA” Sp. z o.o., punktów pod nazwą Multikasa. Nałożona kara dotyczy jedynie, stwierdzonego w niniejszym postępowaniu faktu nie wykonania prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu, na którą został zresztą nałożony rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 4 pkt 16 ustawy, przez przeciętne wynagrodzenie rozumie się wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw za ostatni miesiąc kwartału poprzedzającego dzień wydania decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, ogłaszane przez Prezesa Głównego

Urzędu Statystycznego na podstawie odrębnych przepisów. Obwieszczeniem z dnia 14 października 2004 w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w trzecim kwartale 2004 r., Prezes Głównego Urzędu Statystycznego poinformował, iż przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w trzecim kwartale 2004 r. wyniosło 2424,28 zł. Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2004 roku, czyli w ostatnim miesiącu kwartału poprzedzającego dzień wydania decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniosło 2439,59 zł brutto.

Maksymalny wymiar kary mógłby wynieść w tym przypadku 121979,50 zł (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć (50/100)). Prezes Urzędu wymierzając kary w wysokości dziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia na każdego z członków zarządu, tj. – 24395 złotych (dwadzieścia cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt pięć), czyli 20% maksymalnego wymiaru kary, uznał, iż kara spełni swoje represyjne cele oraz przyczyni się do zmuszenia przedsiębiorcy do wykonania decyzji Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004. Podkreślić bowiem należy, iż mimo nałożenia kary za niewykonanie prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu nr RBG 15/2004, nie wygasa obowiązek publikacji ogłoszeń, o których mowa w jej sentencji. **Ten obowiązek nadal istnieje.** W momencie zamknięcia postępowania dowodowego w niniejszej sprawie decyzja nr RBG 15/2004 nie była wykonana. Prezes Urzędu, w toku kolejnego postępowania antymonopolowego ma prawo sprawdzić, czy po wydaniu niniejszej decyzji o nałożeniu kar, Grupa Finansowo Handlowa „NOVA” Sp. z o.o. wykonała decyzję nr RBG 15/2004. W przypadku stwierdzenia niewykonania tej decyzji Prezes Urzędu nałoży kolejną karę – na spółkę lub osoby wchodzące w skład organu zarządzającego.

Ukarane osoby winny uiścić kary pieniężne w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji do Budżetu Państwa – na rachunek:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
NBP O/O Warszawa  
51101010100078782231000000

W razie nie uiszczenia kary w terminie jak wyżej, zostanie ona ściągnięta w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje osobom ukaranym odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem bydgoskiej delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 34).

Otrzymują:

Ewa Teresa Młodnicka  
Prezes Zarządu  
Grupa Finansowo Handlowa  
„NOVA” Sp. z o.o.  
ul. Doki 1  
80-863 Gdańsk

Marcin Stefański  
Członek Zarządu  
Grupa Finansowo Handlowa  
„NOVA” Sp. z o.o.  
ul. Doki 1  
80-863 Gdańsk