

**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
w Warszawie**

RWA- 411/3/546/03/SS

Warszawa, dn. 22 października 2003 r.

DECYZJA nr RWA – 15/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Prokom Software S.A. z siedzibą w Warszawie oraz ComputerLand S.A. z siedzibą w Warszawie,

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na utworzeniu przez Prokom Software S.A. z siedzibą w Warszawie oraz ComputerLand S.A. z siedzibą w Warszawie wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą **RUM IT S.A.** z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 23 czerwca 2003 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na utworzeniu przez Prokom Software S.A. w Warszawie (dalej także Prokom) oraz ComputerLand S.A. w Warszawie (dalej także ComputerLand) wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą RUM IT S.A. w Warszawie (dalej także RUM).

W związku z tym, że:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. podmiotów w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał 50 mln euro, tj. wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

- utworzenie wspólnego przedsiębiorcy jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy,

Prezes Urzędu wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony pismem z dnia 16 lipca 2003 r.

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2002, określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz

treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. nr 60 poz. 611) wyniósł 1.685.928 tys. zł.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu oraz z dokumentów dołączonych do wniosku wynika, iż transakcja została zgłoszona w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Akt zawiązania nowej spółki RUM IT S.A. został bowiem podpisany w dniu 13 czerwca 2003 r. (akt notarialny sporządzony w Kancelarii Notarialnej Izabela Miklas 00-582 Warszawa, Al. Szucha 16 lok. 16, Rep. A nr 2859/2003), zaś zgłoszenie zostało nadane w urzędzie pocztowym w dniu 20 czerwca 2003 r.

Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

I. Przyczyna transakcji

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Zgłaszającego, przyczyną koncentracji jest wspólny udział Prokom Software S.A. oraz ComputerLand S.A. w programie offsetowym, wynikającym z umowy Rządu Polskiego z Lockheed Martin Aeronautics Company z dnia 18 kwietnia 2003 r. Ze specyfikacji Zobowiązania Offsetowego nr 2-106A-F, stanowiącego załącznik do tej umowy wynika, iż Zobowiązanie offsetowe LM dotyczy budowy i wdrożenia systemu Rejestru Usług Medycznych RUM, przy czym offsetodawcą ma być Lockheed Martin Mission Systems, zaś offsetobiorcą – nowo powołane przedsiębiorstwo RUM IT S.A. System ten będzie oparty o bezpłatny transfer technologii aplikacyjnych i licencji oraz dostarczenie rozwiązań aplikacyjnych wdrożonych przez Lockheed Martin Mission Systems na potrzeby projektu wraz z ich lokalizacją i polonizacją. Koncepcja realizacji projektu RUM została zaaprobowana przez Komisję do Spraw Umów Offsetowych, natomiast samo zawarcie umowy z RUM IT S.A., sposób i warunki jej realizacji są przedmiotem dwustronnych negocjacji prowadzonych przez przedstawicieli RUM IT S.A. i Ministerstwo Zdrowia.

Jak podnoszą Zgłaszający, koncentracja umożliwiająca udział w programie offsetowym ma służyć realizacji wspólnych celów gospodarczych w ramach prowadzonej działalności, której skutkiem będzie oferowanie nowych produktów z branży informatycznej jako rezultat zwiększenia potencjału obu firm i ich wzajemnej współpracy.

II. Opis transakcji

Zgłoszona transakcja polega na zawiązaniu przez Prokom Software S.A. w Warszawie oraz ComputerLand S.A. w Warszawie nowej spółki pod nazwą RUM IT S.A. w Warszawie, w której obaj przedsiębiorcy biorący udział w koncentracji obejmą po 50% akcji (po 2500 akcji imiennych). Prokom i ComputerLand będą miały prawo do powoływania i odwoływania po dwóch członków zarządu oraz po dwóch członków Rady Nadzorczej RUM IT S.A. Uchwały Zarządu i Rady Nadzorczej spółki RUM wymagają jednomyślności.

Jak wynika ze statutu spółki RUM, spółka będzie prowadzić działalność w zakresie budowy i wdrożenia systemu Rejestru Usług Medycznych RUM oraz inną działalność na rynku baz danych i informatycznych systemów rejestracji usług medycznych. Odbiorcą usług świadczonych przez RUM IT S.A. będą Ministerstwo Zdrowia oraz Narodowy Fundusz Zdrowia.

Zadaniem spółki będzie:

- a/ zaprojektowanie, wykonanie, uruchomienie i wdrożenie systemu RUM, w szczególności :

- dostawa i instalacja sprzętu, oprogramowania systemowego oraz infrastruktury informatycznej i telekomunikacyjnej dla Centrali RUM,
 - wykonanie, dostawa i wdrożenie oprogramowania użytkowego dla Centrali RUM,
 - wykonanie, dostawa i wdrożenie oprogramowania wspomagającego obsługę niezbędnych słowników i rejestrów medycznych,
 - wykonanie i dostawa oprogramowania dla świadczeniodawców,
 - organizacja i nadzór nad dystrybucją i wdrożeniem pakietu oprogramowania dla świadczeniodawców,
 - nadzór nad systemem oraz jego eksploatacja,
 - serwis oraz opieka informatyczna nad infrastrukturą techniczną oraz oprogramowaniem systemu,
- b/ eksploatacja i serwis oprogramowania użytkowego oraz infrastruktury informatycznej niezbędnej do sprawnego funkcjonowania systemu RUM,
- c/ produkcja i udział w dystrybucji dokumentów autoryzacyjnych świadczeniodawców, personelu medycznego oraz docelowo świadczeniobiorców.

III. System RUM

System RUM będzie scentralizowanym systemem ewidencyjno – analitycznym, umożliwiającym gromadzenie i udostępnianie informacji o wykonanych usługach medycznych oraz sprzedanych i wydanych wyrobach medycznych i produktach leczniczych. System RUM nie będzie bezpośrednio realizował funkcji kontraktowania świadczeń i rozliczania ich pomiędzy świadczeniobiorcą a płatnikiem świadczeń. Każdy z uczestników systemu RUM będzie mógł zamówić określony zakres danych analitycznych opartych na zarejestrowanych usługach medycznych. Dane te będą przekazywane w otwartym formacie, tak, aby mogły być przetwarzane przy pomocy różnych programów.

IV. Uczestnicy koncentracji

A/ Prokom Software Spółka Akcyjna

Prokom Software S.A. prowadzi działalność w zakresie opracowywania, wytwarzania i wprowadzania na rynek szerokiej gamy rozwiązań informatycznych (IT), składających się z oprogramowania i sprzętu IT. Prokom świadczy także na rzecz klientów usługi z tym związane.

Prokom Software S.A. jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych i tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi 17 podmiotów bezpośrednio i pośrednio zależnych prowadzących działalność na obszarze całej Polski: Prokom Internet S.A., Edison S.A., Safe Computing Sp. z o.o., Internet Wizards Sp. z o.o., The Polished Group S.A., Stopklatka Sp. z o.o., www.praca.com.pl Sp. z o.o., Koma S.A., Combidata Poland Sp. z o.o., Optix Polska Sp. z o.o., Zeto Gdynia Sp. z o.o., Prokom B2B S.A., Ready Sp. z o.o., P.U.P Spin Sp. z o.o., Postinfo Sp. z o.o., Multitrade S.A. oraz Koma Nord Sp. z o.o. Działalność przedsiębiorców zależnych od Prokomu Software S.A. w większości pokrywa się z działalnością dominanta. Spółki zależne prowadzą ponadto działalność m.in. prowadzenia portalu, usług telekomunikacyjnych (elektroniczna wymiana danych), dzierżawy nieruchomości, usług reklamowych, badania rynku, usług hotelowych i szkoleniowych.

B/ ComputerLand Spółka Akcyjna

Computerland S.A. jest dostawcą szerokiej gamy rozwiązań i usług informatycznych (IT), w szczególności obejmujących opracowanie i wdrażanie oprogramowania, usługi doradztwa w zakresie IT, integracje sieci lokalnych i o szerokim zakresie (LAN, WAN) a także usługi konserwacji sieci i sprzętu. ComputerLand S.A. jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych i tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi 6 podmiotów bezpośrednio zależnych prowadzących działalność na obszarze Polski: AgroComp Sp. z o.o., Web Inn S.A., ComputerLand Mielec Sp. z o.o., ComputerLand Serwis Sp. z o.o., Centrum Informatyki Energetyki Sp. z o.o., Projekty Bankowe Polsoft Sp. z o.o. oraz 2 podmioty zależne działające poza granicami kraju: UAB Baltijos Kompiuteriu Centras (Litwa), Computer System for Business International Eastern Europe (Federacja Rosyjska). Działalność przedsiębiorców zależnych od ComputerLand S.A. pokrywa się z działalnością dominanta.

Prezes Urzędu zważył, co następuje:

I. Rynek właściwy transakcji

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Prezes Urzędu przyjął, iż za rynek produktowy rozpatrywanej koncentracji należy uznać cały rynek technologii informatycznych (IT), mimo wyróżnienia poszczególnych segmentów tego rynku, bowiem dokładne rozgraniczenie pomiędzy jego segmentami ulega zatarciu z powodu zmian technologicznych w tym sektorze. Stanowisko to zgodne jest z zapatrywaniem Komisji Europejskiej, która w decyzji z dnia z dnia 31 stycznia 2002 r. w sprawie HP/Compaq (Nr Comp/M.2609) uznała, iż mimo wyróżnienia w rynku usług IT segmentów, które odpowiadają standardom przyjętym przez przedsiębiorców świadczących usługi IT, właściwym rynkiem produktowym tej branży może być rynek wszystkich usług IT. Dokładne rozgraniczenie określonych kategorii usług ulega stopniowemu zatarciu z powodu szybkich zmian technologicznych w sektorze IT oraz wysokiemu stopniowi substytucyjności po stronie podaży. Jednocześnie zauważyć można, iż wraz z szybkimi zmianami w sektorze IT, związanymi z postępowaniem technologicznym i wprowadzaniem nowych produktów i usług, na rynek ten wkraczają firmy świadczące usługi w branżach pokrewnych, np. w zakresie telekomunikacji czy produkcji sprzętu komputerowego.

Specyfika rynku IT wymusza kompleksowość rozwiązań oferowanych przez podmioty na nim działające i obejmuje produkcję oprogramowania, następnie sprzedaż

i dostawę sprzętu, usługi instalacyjne, wykonanie systemów, wdrożenie, opiekę techniczną, serwis gwarancyjny itp.

Z uwagi na fakt, iż ComputerLand S.A. i Prokom Software S.A. prowadzą, a spółka RUM będzie prowadzić działalność na terenie Polski oraz ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości, jak i preferencje odbiorców usług, w analizowanym przypadku za rynek właściwy geograficznie, na który koncentracja może wywrzeć wpływ, należy uznać obszar Polski. Należy mieć na uwadze, iż sprzęt i oprogramowanie obce, w całości pochodzące z importu (bezpośredniego bądź pośredniego – od polskich przedstawicielstw zagranicznych producentów), są bazą dla usług oferowanych przez ComputerLand i Prokom na rynku wewnętrznym, które stanowią o wartości całego wdrożenia dla klienta.

Prezes Urzędu stwierdził, iż przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji: Prokom Software S.A. i ComputerLand S.A. działają na rynku technologii informatycznych.

W roku 2002 udział w rynku technologii informatycznych Prokom Software S.A. wyniósł 4,26 %, zaś ComputerLand S.A. – 1,98 %¹.

Biorąc pod uwagę główny profil działalności podmiotów biorących udział w koncentracji, ich łączny udział rynkowy w 2002 r. przedstawiał się następująco: a/ sprzedaż sprzętu i oprogramowania użytkownikowi końcowemu – 16,3 %, b/ oprogramowanie (produkcja) – 22,48 %; c/ usługi informatyczne – 16,74 %, w tym: usługi integracyjne (19,87 %), usługi wdrożeniowe (18,22 %), usługi instalacyjne (7,85 %), konsultacyjne (7,27 %); d/ usługi outsourcingowe (15,35 %).

Uwzględniając podział rynku ze względu na przychody osiągnięte z dostaw rozwiązań informatycznych dla poszczególnych sektorów gospodarki, łączny udział uczestników wynosił: a/ sektor bankowo – finansowy – 12,11 %, b/ sektor przemysłu – 10,34 %, c/ sektor publiczny (administracja) – 25,7 %, d/ sektor ochrony zdrowia – 20,27 %, e/ sektor telekomunikacyjny – 15,59 %.²

W raporcie „Polski Rynek Teleinformatyczny 2002 TELEINFO 500” sklasyfikowano 700 przedsiębiorców, działających na szeroko pojętym rynku usług informatycznych. Świadczy to o wysokim stopniu konkurencyjności tego rynku. Wiele podmiotów prowadzi działalność we wszystkich lub kilku segmentach rynku IT równocześnie. Poszczególne segmenty tego rynku są ze sobą związane np. wdrożenie kontraktu na integrację aplikacyjną wiąże się z dostawą sprzętu itp. Na każdym z segmentów rynku IT ComputerLand i Prokom konkuruje z wieloma podmiotami (w raporcie TELEINFO 500 w odniesieniu do segmentu sprzedaży sprzętu i oprogramowania użytkownikowi końcowemu sklasyfikowano 263 przedsiębiorców, segmentu produkcji oprogramowania – 194, segmentu usług informatycznych – 457).

Rozpatrując niniejsze zgłoszenie koncentracji, Prezes Urzędu wziął pod uwagę, iż spółka RUM IT S.A. będzie działać na rynku systemów rejestracji usług i wyrobów medycznych. W istocie rynek ten jest częścią (podrynkiem) rynku technologii

¹ Udziały rynkowe podmiotów biorących udział w koncentracji zostały obliczone na podstawie danych zawartych w raporcie „Polski Rynek Teleinformatyczny 2002 TELEINFO 500”, w opracowaniu „200 największych firm informatycznych obecnych na rynku polskim w 2002 roku” (s. 44)

² Łączne udziały Prokom i ComputerLand w 2002 r. (z uwzględnieniem podmiotów zależnych) obliczone na podstawie danych zawartych w ww. raporcie na str. 115, 136, 140, 146, 150, 152, 154, 156, 159, 162, 165-169, 175.

informatycznych, na którym działają podmioty biorące udział w koncentracji. Świadczą o tym następujące okoliczności:

a/ Jak podnoszą Zgłaszający, systemy działające na podobnych zasadach jak system RUM istnieją lub są budowane w wielu gałęziach administracji np. system POLTAX w administracji skarbowej, Zintegrowany System Informatyczny Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, system PULS do obsługi urzędów pracy, Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, Krajowy System Informacji Policyjnej, Krajowe Centrum Informacji Kryminalnej. W województwie śląskim działa także system realizujący część funkcji RUM, skoncentrowany na zbieraniu informacji niezbędnych do prowadzenia rozliczeń pomiędzy kasą chorych a świadczeniobiorcami. Wymienione systemy zostały wdrożone przez różne podmioty (Hewlett-Packard, Oracle, Malkom, ComputerLand, Prokom). Z kolei technologia „*fraud detection*”, mająca zastosowanie w systemie RUM, jest szczególnym przypadkiem ogólnej technologii tzw. „hurtowni danych”, które obecnie są standardowym produktem, oferowanym przez wszystkich dostawców bazy danych (Oracle, Sybase, Microsoft, SAS, IBM, Teradata). Pewne elementy technologii „*fraud detection*” występują także w oprogramowaniu firm ubezpieczeniowych i banków i służą do oceny ryzyka kredytowego.

Jak zaznaczają Zgłaszający, technologia wykorzystana do budowy systemu RUM może mieć zastosowanie przy tworzeniu oprogramowania do celów ubezpieczeniowych, a także np. kontroli podatników.

b/ Działalność RUM IT S.A. będzie obejmować zarówno wykonanie oprogramowania obsługującego rejestr usług medycznych RUM w oparciu o technologie uzyskane od offsetodawcy, jak i inne usługi informatyczne, których zakres zostanie wyznaczony po złożeniu zamówienia przez zamawiającego.

Brak istotnych barier wejścia na rynek systemów powiadamiania ratunkowego i zarządzania kryzysowego spowodował, iż nie było potrzeby wyodrębniania go z rynku technologii informatycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Prezes Urzędu uznał, iż przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na rynek w ujęciu horyzontalnym.

W przedmiotowej transakcji nie ma rynku właściwego, na który ta koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym. W zgłoszonej koncentracji nie można wyodrębnić rynku produktowego, na którym działa co najmniej jeden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla drugiego z nich, a indywidualny lub łączny udział Zgłaszających na tych rynkach przekracza 30%. Przedsiębiorcy biorący udział w koncentracji są bowiem konkurentami na rynku technologii informatycznych i działają na tym samym szczeblu obrotu.

Zgłoszona koncentracja nie wywiera wpływu na rynek w ujęciu konglomeratowym. W niniejszej sprawie nie można wyróżnić rynku produktowego, na którym pomiędzy przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden z nich posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

II. Ocena skutków koncentracji

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, organ antymonopolowy, w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i skutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Zgodnie z zasadą, określoną w art.

1 ust. 2 ww. ustawy, przedmiotowa transakcja powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedmiotowej koncentracji wykazała, że nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na rynku podmiotów. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie, iż przedsiębiorcy biorący udział w transakcji działają na wspólnym rynku – szeroko rozumianym rynku IT – lecz ich łączny udział w rynku geograficznym nie przekracza 20%. Prezes Urzędu wziął pod uwagę, iż rynek ten jest rynkiem wysoce substytucyjnym po stronie podaży. Na rynku polskim obecni są wszyscy znaczący liderzy rynku światowego (Hewlett-Packard, Sanchez Computer Associates, IBM, Oracle, Microsoft, Novell, Cisco Systems), przy czym są to podmioty dysponujące istotnymi możliwościami rozwoju i ekspansji rynkowej. Należy również zaznaczyć, iż rynek ten jest rynkiem przetargowym i udział w poszczególnym segmencie rynku technologii informatycznych uzależniony jest od pozyskania korzystnych zleceń. Dla zobrazowania tej tezy należy wskazać, iż udział ComputerLand S.A. na rynku usług informatycznych w sektorze ochrony zdrowia w roku 2001 wynosił 33 %, zaś w 2002 – 18,4 %. Pomimo więc, iż udział podmiotów biorących udział w koncentracji zwiększy się w poszczególnych segmentach rynku technologii informatycznych, nie będzie miało to wpływu na konkurencję. Nie istnieją także istotne bariery wejścia na podrynek systemów rejestracji usług i wyrobów medycznych. Na polskim rynku technologii informatycznych funkcjonują potencjalni konkurenci spółki RUM, dysponujący odpowiednim zapleczem organizacyjnym do wdrożenia tego typu systemu. Przedsiębiorca, który powstanie w wyniku przedmiotowej koncentracji, nie będzie więc zdolny do działania niezależnie od konkurentów, czy kontrahentów obecnych na dynamicznie rozwijającym się w Polsce rynku informatycznym.

Prezes Urzędu dodatkowo miał na uwadze, iż analizowana koncentracja wiąże się z zawarciem umowy offsetowej z dnia 14 kwietnia 2003 r. oraz projektem offsetowym „Budowa i wdrożenie systemu Rejestru Usług Medycznych RUM”. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 10 września 1999 r. o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. nr 80, poz. 903 ze zm.), umowa offsetowa ma zapewnić w szczególności otwarcie nowych rynków eksportowych dla polskiego przemysłu lub zwiększenie jego dotychczasowych możliwości, przekazanie nowych technologii oraz usprawnień organizacyjnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak podnosi się w orzecznictwie, przy rozpatrywaniu skutków koncentracji decydować powinna ocena oparta na wszechstronnym rozważeniu wszystkich istotnych okoliczności sprawy, pozwalająca na zajęcie stanowiska czy (...) zagrożony zostanie interes publicznoprawny chroniony przepisami ustawy. Za wyrażeniem zgody na koncentracji może przemawiać wzgląd na sprostanie konkurencji międzynarodowej, czy też wdrożenie tą drogą postępu techniczno-organizacyjnego (por. uzasadn. wyroku Sądu Antymonopolowego – obecnie Sądu OKiK z 8 października 1997 r. sygn. akt VII Ama 39/97).

Wdrożenie systemu RUM umożliwi nadzór nad wykorzystaniem środków przeznaczanych na ochronę zdrowia, wprowadzenie jednoznacznych i wiarygodnych rozliczeń ze świadczeniodawcami, a także udostępni informacje o rynku usług medycznych, co w znaczący sposób przyczyni się do optymalizacji dostępności i jakości świadczeń medycznych.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Warszawie.

Otrzymują :

Pan Artur Zawadowski

Pełnomocnik Prokom Software Spółka Akcyjna

Weil, Gotshal & Manges – Paweł Rymarz Sp.k.

ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa

Pani Barbara Kamińska

Pełnomocnik ComputerLand Spółka Akcyjna

Al. Jerozolimskie 180

02-486 Warszawa