



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-21(7)/17/KK

Warszawa, 20 czerwca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 150 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu lampek choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nakazuje VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej:
 - a) wycofanie z obrotu lampek choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 1 pkt 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806),
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami w formie ogłoszenia o treści: „VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej informuje, że lampki choinkowe Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na to, iż długość przewodu pomiędzy wtyczką a pierwszą oprawką wynosiła mniej niż 150 cm, przez co wyroby nie zapewniają bezpiecznego i prawidłowego przyłączenia, co stwarza ryzyko porażenia prądem



elektrycznym i wystąpienia pożaru. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/150/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość min. 7/7 cm) nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji,

- 2) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) zobowiązuje VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przedstawienia dowodów wykonania decyzji - w zakresie pkt 1 lit. a w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji oraz - w zakresie pkt 1 lit. b w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia,
- 3) na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u Tomasza Sztandor prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Grzegorz Sztandor – „ANTOM” w Rzgowie stwierdzono w ofercie handlowej lampki choinkowe Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał na dowód zakupu przedmiotowych lampek choinkowych fakturę VAT nr V212/11/2016 z dnia 15 listopada 2016 r. potwierdzającą zakup wyrobów (na dokumencie widnieją m.in. nazwy „lampki LED 200L, lampki LED 100L”) od VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca zobowiązał się do skontaktowania się z odbiorcami w celu poinformowania ich o konieczności zwrotu wyrobów. Po zakończeniu kontroli przedsiębiorca Tomasz Sztandor przesłał oświadczenie, w którym poinformował, iż skontaktował się z kontrahentami i przekazał odpowiedzi od odbiorców - oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobów, a w przypadku jednego kontrahenta, który oświadczył, iż posiada kilka sztuk, przedsiębiorca Tomasz Sztandor poinformował, iż przyjął zwrot i wystawił fakturę korygującą.

Ponadto Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał oświadczenie VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w którym poinformowała, iż wyroby zakupione na podstawie faktury VAT nr V212/11/2016 z dnia 15 listopada 2016 r. zostały zakupione w jej sklepie, ale nie jest importerm wyrobów. Ww. spółka przedłożyła fakturę VAT nr HTV_03/11/2016 z dnia 2 listopada 2016 r., HTV_17/11/2016 z dnia 3 listopada 2016 r., z których wynikało, iż zakupu wyrobów dokonano od „WHITE DELFIN” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz fakturę VAT nr WWW/22/11/2016 z dnia 4 listopada 2016 r., z której wynikało, iż zakupu wyrobów dokonano od „3PH” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Korespondencja skierowana przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej do „WHITE DELFIN” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz „3PH” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została zwrócona przez urząd pocztowy z adnotacją „Adresat wyprowadził się”.

Przedmiotowe wyroby to lampki choinkowe składające się z niewymienialnych żarówek LED połączonych z kontrolerem.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) wykazały, że przedmiotowe lampki choinkowe nie spełniają wymagań pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2010 „Oprawy oświetleniowe” – Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne”, z uwagi na to, iż długość przewodu pomiędzy wtyczką a pierwszą oprawką wynosiła mniej niż 150 cm (70 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, 66 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, 68 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-1012, 200 LED białe).

Ponadto stwierdzono brak nazwy i adresu producenta.

Przepis § 11 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego określa, że sprzęt elektryczny wprowadzany do obrotu musi być opatrzony nazwiskiem lub nazwą producenta lub importera, zarejestrowaną nazwą handlową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem pocztowym wskazującym pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem, a w przypadku gdy nie jest to możliwe na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, tj. producent

umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 13 pkt 8); importer umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 16 pkt 4).

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 15 marca 2017 r. zawiadomił VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. lampek choinkowych:

- 1) Art. Nr RS-111, 100 LED zielone,
- 2) Art. Nr RS-112, 200 LED zielone,
- 3) Art. Nr RS-1012, 200 LED białe,

niezgodnych z nw. wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806):

- a) § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż ww. lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i § 7 ust. 2 pkt 1,
- b) § 6 ust. 2, z uwagi na to, iż ww. lampki choinkowe nie zostały wykonane w sposób zapewniający ich bezpieczne i prawidłowe przyłączenie, ze względu na to, iż długość przewodu pomiędzy wtyczką a pierwszą oprawką wynosiła mniej niż 150 cm,
- c) § 7 ust. 1 pkt 1 i § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na to, iż długość przewodu pomiędzy wtyczką a pierwszą oprawką wynosiła mniej niż 150 cm, co może oznaczać konieczność zastosowania przedłużacza w celu zamontowania lampek, a w przypadku zastosowania przedłużacza o wadliwej konstrukcji lub nieprawidłowego podłączenia przedłużacza istnieje możliwość wystąpienia zwarcia elektrycznego, jak również zbyt mała odległość pomiędzy wtyczką

a pierwszą oprawką powoduje, że lampki choinkowe mogą zostać zainstalowane w taki sposób, że przewód zamiast spoczywać na podłodze jest naprężony, a takie ułożenie przewodu powoduje ryzyko niezamierzonego zaczeplenia przez przemieszczające się w pobliżu choinki osoby, czego wynikiem może być dodatkowe naprężenie przewodu – w wyniku nadmiernych naprężeń może dojść do odłączenia żyły przewodu lub przerwania przewodu;

Ze względu na niezgodności określone w § 7 ust. 1 pkt 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 nie zapewniono w przedmiotowych wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością oraz nie zastosowano odpowiednich środków technicznych, żeby wyroby spełniały przewidywane wymagania mechaniczne zapewniające ochronę ludzi przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni na przedstawienie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych lampek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 23 marca 2017 r.

Pismem z dnia 8 maja 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż pomimo upływu terminu wyznaczonego w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania DNR-730-21(3)/17/KK z dnia 15 marca 2017 r. nie przedstawiono żadnych dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu lampek choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Pismo z dnia 8 maja 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 18 maja 2017 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest dystrybutorem lampek choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) wykazały, że przedmiotowe lampki choinkowe nie spełniają wymagań pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2010 „Oprawy oświetleniowe” – Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne”, z uwagi na to, iż długość przewodu pomiędzy wtyczką a pierwszą oprawką wynosiła mniej niż 150 cm (70 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, 66 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, 68 cm w lampkach choinkowych Art. Nr RS-1012, 200 LED białe).

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania organoleptyczne wykazały, iż przedmiotowe lampki choinkowe nie są zgodne z postanowieniami normy PN-EN 60598-2-20:2010 „Oprawy oświetleniowe” – Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. ich tytuły i numery zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1

ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla sprzętu elektrycznego określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29 marca 2014 r., str. 357).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego wobec VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. lampek choinkowych: Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 1 pkt 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Przepis § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego określa, że sprzęt elektryczny, wraz z jego częściami składowymi, musi być wykonany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie. Na podstawie § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu

elektrycznego w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych lampek choinkowych z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie wymaganego ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań oraz, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie uzna, iż wyroby zostały wycofane z obrotu oraz, że powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazany sposób w sytuacji, gdy strona postępowania w wyznaczonym terminie przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania VODA KANA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie przedstawiła żadnych dowodów, potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Strona postępowania była należycie informowana o tym, jakie należy podjąć działania i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność dokonania wymaganych działań, jak również o tym, że przedstawiony materiał dowodowy nie jest wystarczający do uznania, że stwarzające zagrożenie wyroby zostały wycofane z obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że udostępnione przez nią wyroby stwarzają zagrożenie dla użytkowników i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu usunięcia zagrożenia jakie stwarzają lampki choinkowe, jak również nie podjęła niezwłocznie działań w celu wycofania z obrotu przedmiotowych wyrobów oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Pismo zawiadamiające o wszczęciu

postępowania zostało odebrane przez stronę postępowania w dniu 23 marca 2017 r., a termin na przedstawienie dowodów upłynął w dniu 22 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku; nakazać powiadomienie konsumentów lub innych użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli wymaga tego interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 84 ust. 5 jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 2, dotyczy dystrybutora, środki mają zastosowanie wyłącznie wobec wyrobów przez niego udostępnionych.

Mając na uwadze, iż lampki choinkowe Art. Nr RS-111, 100 LED zielone, Art. Nr RS-112, 200 LED zielone, Art. Nr RS-1012, 200 LED białe nie spełniają wymagań i stanowią zagrożenie dla zdrowia oraz życia użytkowników, z uwagi na to, iż stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania wyrobów na rynku oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim.

Zamieszczenie ogłoszenia o tym, iż wyroby nie spełniają wymagań, a co się z tym wiąże - stwarzają zagrożenie dla konsumentów, pełni funkcję informacyjno-ochronną i skierowane jest pod adresem zarówno bezpośrednich odbiorców jak i pośrednich czyli konsumentów, którzy mogą być w posiadaniu ww. lampek.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które z uwagi na stwierdzone niezgodności lampek choinkowych może być zagrożone, gdyż stwarzają one ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zachodzi

konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zważywszy na to, że kwestionowane lampki choinkowe stwarzają zagrożenie, mając na celu w szczególności usunięcie istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji stosownie do przepisu art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym w decyzji, o której mowa w ust. 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie określa termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów są: oświadczenie o stanie posiadania ww. wyrobów, ze wskazaniem ich ilości – w przypadku posiadania na stanie magazynowym wyrobów – oświadczenie strony postępowania o wycofaniu znajdujących się w posiadaniu wyrobów, pełna listy odbiorców (odrębna dla każdego z wyrobów) sporządzona w porządku alfabetycznym, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane oraz ze wskazaniem łącznej ilości sprzedanego wyrobu, dowody wycofania wyrobów z obrotu (oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność podpisane oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń kontrahentów) oraz dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów (strona z gazety, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie wraz ze stroną tytułową gazety bądź egzemplarz gazety).

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru

rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykaże, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.