



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 52/06(15)MG /1219

Warszawa, dnia 16 listopada 2006 r.

Decyzja nr 125/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie bezpieczeństwa oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36W, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę OMS POLSKA sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 8 czerwca 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w hurtowni „ELTOMONT” sp. z o. o., przy ul. Głównej 10 w Poznaniu. Kontrola dotyczyła oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36W, wprowadzonej na rynek polski przez przedsiębiorcę OMS Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

W trakcie kontroli inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (WIIH) w Poznaniu dokonali oględzin i pobrali do badań laboratoryjnych oprawy oświetleniowe typu SIMPLE TS T8 1x36W. Na opakowaniu opraw oświetleniowych umieszczono informację o nazwie i typie produktu: „SIMPLE TS T8”, nazwę i adres producenta: „OMS Ltd. Cacov 292, 905 01 Senica, Slovakia”, znak firmowy producenta: „OMS”, dane dotyczące napięcia i częstotliwości zasilania: 230 V 50 Hz, mocy: 36 W, stopnia ochrony: IP20, oraz znak CE. Na oprawie nie zamieszczono symbolu rodzaju zasilania, a dołączona instrukcja nie była w języku polskim. Badania przeprowadzone przez laboratorium Biura Badawczego ds. Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich w Warszawie w oparciu o wymagania określone w normach PN-EN 60598-1: 2001 „*Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania*” i PN-EN 60598-2-1; 2001 „*Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe stałe ogólnego przeznaczenia*” wykazały, że oprawy oświetleniowe typu SIMPLE TS T8 1x36W nie spełniają

wymagań określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 259, poz. 2172), wydanego na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego”. Badania laboratoryjne ujawniły nietrwałe cechowanie, nieprawidłową konstrukcję zacisków zasilających oraz niewłaściwe połączenie osłony oprawy z zaciskiem uziemiającym. Dodatkowo badania przeprowadzone na zlecenie WIIH w Poznaniu w Pracowni Badań Elektrycznych Centralnego Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu potwierdziły nieprawidłowości wykryte w oprawach w wyniku badań laboratoryjnych z marca 2006 r.: brak określenia warunków pracy oprawy, określenia ograniczeń użytkowania lub stosowania, informacji na temat współczynnika mocy i prądu zasilającego, informacji o przeznaczeniu do stosowania oprawy oświetleniowej oraz brak trwałego połączenia odejmowanej metalowej części oprawy oświetleniowej z zaciskiem lub stykiem ochronnym.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że oprawa oświetleniowa typu SIMPLE TS T8 1x36W może zagrażać bezpieczeństwu użytkowników i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 21 lipca 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę OMS POLSKA sp. z o. o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 21 lipca 2006 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez oprawy oświetleniowe typu SIMPLE TS T8 1x36W.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 3 sierpnia 2006 r. strona postępowania poinformowała, że prowadzone są działania mające poprawić konstrukcję oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36 W, poprzez wyeliminowanie nieprawidłowości dotyczących zacisków zasilających i uziemiających, trwałości oznakowania. Po dokonaniu zmian oprawa zostanie przekazana do badań w Centralnym Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu w celu poddania jej ocenie bezpieczeństwa. Przedsiębiorca OMS POLSKA sp. z o. o. poinformował również Prezesa UOKiK, że podjął decyzję o wycofaniu z rynku produktów będących

przedmiotem postępowania oraz przekazał uzupełnioną o tłumaczenie w języku polskim instrukcję produktu.

W piśmie z dnia 17 sierpnia 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania oraz wyników badań świadczących o tym, że poprawiona konstrukcja oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36W spełnia wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

Strona postępowania w piśmie z dnia 28 sierpnia 2006 r. poinformowała, iż zakończyła prace nad zmianą konstrukcji produktu, który następnie przekazała do badań w Centralnym Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu celem jego zaaprobowania. Jednocześnie przedsiębiorca OMS POLSKA sp. z o. o. nadmienił, iż przedmiotowe oprawy zostały wycofane od dystrybutorów. Na dowód powyższych twierdzeń do pisma dołączył dokumentację świadczącą o przekazaniu jednego egzemplarza oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36W wraz ze zdjęciami przedstawiającymi dokonane w produkcie zmiany oraz kopię pisma od dystrybutora – sieci sklepów ELTOMONT sp. z o. o. informującego o wycofaniu opraw ze sklepów na terenie całego kraju.

Z uwagi na to, iż strona postępowania przekazała tylko jedno oświadczenie dystrybutora, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 13 września 2006 r. poprosił o przekazanie pozostałych dowodów świadczących o wycofaniu produktu z rynku między innymi pełnej listy dystrybutorów produktu oraz o informację kiedy zostaną przekazane laboratoryjne wyniki badań zmodyfikowanej wersji produktu.

W odpowiedzi, w pismach z dnia 29 września i 17 października 2006 r. przedsiębiorca OMS POLSKA sp. z o. o. oświadczył, że od dnia 1 października 2006 r. na rynek polski będzie wprowadzał wyłącznie zmienione konstrukcyjnie oprawy oświetleniowe typu SIMPLE TS T8 1x36W, zaakceptowana przez Centralne Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu. Do pism strona postępowania dołączyła sprawozdanie z badań przeprowadzonych przez Centralne Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu potwierdzające, że zmieniona konstrukcyjnie oprawa oświetleniowa typu SIMPLE TS T8 1x36W spełnia wymagania normy PN – EN 60598-1: 2001 oraz dowody poświadczające wycofanie opraw oświetleniowych będących przedmiotem postępowania z rynku w postaci oświadczeń dystrybutorów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Oprawa oświetleniowa typu SIMPLE TS T8 1x36W została wprowadzona na polski rynek przez przedsiębiorcę OMS POLSKA sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, który jest

dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej działalności ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku produktów, dla których przepisy odrębne określają szczegółowo wymagania bezpieczeństwa, stosuje się art. 10 ust. 2-6 oraz art. 11 – 33 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie w zakresie, w jakim nie regulują tego przepisy odrębne. Wymagania bezpieczeństwa w odniesieniu do opraw oświetleniowych typu SIMPLE TS T8 1x36W określa rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego. Ze względu na fakt, iż wskazane powyżej przepisy nie regulują obowiązków dystrybutora, w tym przypadku ma zastosowanie art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na wynikach badań przeprowadzonych w Laboratorium Biura ds. Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich z dnia 31 marca 2006 r. oraz w Centralnym Laboratorium Dozoru Technicznego z dnia 25 i 26 kwietnia 2006 r., Prezes UOKiK uznał, że oprawa oświetleniowa będąca przedmiotem postępowania nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, gdyż wykryte nieprawidłowości mogą powodować zwiększone ryzyko porażenia elektrycznego w czasie jej użytkowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania wyeliminowała wskazane w toku kontroli nieprawidłowości konstrukcyjno – techniczne w budowie oprawy oświetleniowej typu SIMPLE TS T8 1x36W oraz dołączyła instrukcję w języku polskim. Potwierdzają to wyniki badań przeprowadzonych przez Centralne Laboratorium Dozoru Technicznego w Poznaniu, z których wynika, że zmieniona konstrukcyjnie oprawa oświetleniowa typu SIMPLE TS T8 1x36W jest bezpieczna. Prezes UOKiK uznał również, że strona postępowania wykazała, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania. Na dowód tego przedsiębiorca OMS Polska sp. z o. o. przekazał kopie pism od dystrybutorów potwierdzających, iż nie posiadają oni już w sprzedaży opraw oświetleniowych będących przedmiotem postępowania oraz oświadczył, że od dnia 1 października 2006 r. na rynek polski będzie wprowadzała wyłącznie zmienione konstrukcyjnie oprawy oświetleniowe typu SIMPLE TS T8 1x36W. Zebrane w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, że przedsiębiorca OMS POLSKA sp. z o. o. wyeliminował zagrożenia stwarzane przez oprawę oświetleniową typu SIMPLE TS T8 1x36W.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
p. o. Zastępcy Dyrektora Departamentu

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
OMS POLSKA sp. z o. o.
ul. Rydygiera 12
01 – 793 Warszawa