



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 19.12.2000 r.

DDR1-411/40/00/MP

DECYZJA Nr DDR 13/2000

Na podstawie art. 104 kpa i art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. Nr 52, poz. 547), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie niewykonania w terminie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 3 cytowanej wyżej ustawy, obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia polegającego na nabyciu przez Yawal- System S.A w Częstochowie, akcji "Paged" S.A. w Warszawie, w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy nakłada się na "Paged" S.A. karę pieniężną w wysokości 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

**UZASADNIENIE**

W dniu w dniu 3 lipca 2000 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej organem antymonopolowym, wpłynęło od Yawal-System S.A w Częstochowie, zwanej dalej Yawal, zgłoszenie zamiaru łączenia polegającego na nabyciu przez Yawal akcji "Paged" S.A. w Warszawie, zwanej dalej Paged, uprawniających do 55% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy, ze wskazaniem, że jest to tzw. "wrogie przejęcie", charakteryzujące się tym, że druga strona jest mu przeciwna. Pismem z dnia 11 lipca 2000 r. Nr DDR1-411/40/00/MP organ antymonopolowy zwrócił się do Paged z pytaniem, czy ww. zamiar łączenia faktycznie traktuje jako "wrogie przejęcie", od tego bowiem zależy sposób dalszego procedowania w sprawie przez organ antymonopolowy. W piśmie z dnia 17 lipca 2000 r. Paged oświadczył, iż do dnia 19 kwietnia 2000 r., tj. przed nadzwyczajnym walnym zgromadzeniem akcjonariuszy, zamiar nabycia akcji przez Yawal traktowany był przez ówczesny zarząd Paged jako "wrogie przejęcie", natomiast po

dokonaniu w dniu 19 kwietnia 2000 r. zmian w składzie zarządu oraz rady nadzorczej, stanowisko Paged w tej sprawie uległo diametralnej zmianie. W związku z powyższym organ antymonopolowy pismem z dnia 19 lipca 2000 r. Nr DDR1-411/40/00/MP/2 wezwał Paged do zgłoszenia zamiaru łączenia polegającego na nabyciu przez Yawal akcji Paged. Zgłoszenie takie wpłynęło do organu antymonopolowego w dniu 4 sierpnia 2000 r. Jak wynikało ze zgłoszenia łączna wartość rocznej sprzedaży towarów obu podmiotów uczestniczących w łączeniu - w roku kalendarzowym poprzedzającym rok dokonania łączenia, czyli w 1999 r. - przekraczała Euro. W związku z tym, że spełnione zostały przesłanki art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy antymonopolowej na przedsiębiorcach uczestniczących w łączeniu spoczywał obowiązek zgłoszenia prezesowi Urzędu zamiaru łączenia.

W związku z niedopełnieniem przez Paged obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców w terminie określonym w art. 11 ust. 1 ustawy, organ antymonopolowy w dniu 12 października 2000 r. wszczął z urzędu, zgodnie z art. 61 par. 1 kpa w związku z art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej, postępowanie administracyjne w sprawie nie wykonania w terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej, w przypadkach określonych w art. 11 ust. 2 ustawy, zgłoszeniu organowi antymonopolowemu podlega zamiar łączenia przedsiębiorców w terminie 14 dni od dokonania czynności, z którą ustawa wiąże ten obowiązek. Zgłoszenie powinno być dokonane, gdy zamiar jest skonkretyzowany w stopniu umożliwiającym jego zgłoszenie organowi antymonopolowemu. W rozpatrywanej sprawie organ antymonopolowy przyjął, że skonkretyzowanie zamiaru nastąpiło w dniu 19 kwietnia 2000 r. na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu akcjonariuszy w wyniku zmian w zarządzie i radzie nadzorczej Paged. Zgłoszenie zamiaru ww. łączenia powinno być zatem dokonane ze strony Paged w terminie 14 dni od wspomnianego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy, tj. do dnia 3 maja 2000 r. zaś nastąpiło to dopiero w dniu 4 sierpnia 2000 r. po wezwaniu wystosowanym przez Urząd.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy postanowił na podstawie art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej nałożyć karę na "Paged" S.A. w Warszawie za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 11 ustawy antymonopolowej. Powołany przepis przewiduje możliwość nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej do wysokości 1% przychodu za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania tego obowiązku. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy przez przychód rozumie się 1/12 przychodu uzyskanego w roku podatkowym poprzedzającym dzień wydania decyzji organu antymonopolowego. Jak

wynika z pisma Paged z dnia 19 października 2000 r. przychód, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy, w 1999 r. wyniósł \_\_\_\_\_, a więc wielkość, o której mowa w art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej \_\_\_\_\_ wynosi \_\_\_\_\_ za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania obowiązku. Orzekając wysokość kary w kwocie 10.000 zł, organ antymonopolowy kierował się następującymi przesłankami:

- 1) podstawowy cel uregulowań ustawy antymonopolowej dotyczący kontroli połączeń przedsiębiorców został osiągnięty,
- 2) przedmiotowe łączenie nie wywarło istotnego z punktu widzenia stanu konkurencji wpływu na funkcjonowanie rynku relewantnego,
- 3) należało jednak uwzględnić, że zgłoszenie zamiaru łączenia zostało dokonane dopiero na wezwanie Urzędu, a łączenie prowadziło do uzyskania kontroli Yawał względem Paged,

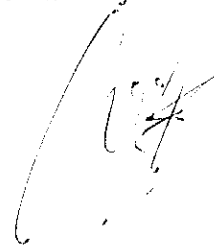
Zważywszy powyższe organ antymonopolowy uznał, że kara powinna mieć charakter prewencyjny, dyscyplinujący przedsiębiorcę w przyszłości do zachowań zgodnych z ustawą.

Stąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Karę pieniężną należy wpłacić w terminie 7 dni od uprawomocnienia się decyzji na konto: NBP O/O Warszawa 10101010- 7878- 223- 1.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów



Otrzymuje:

"PAGED" S.A.  
Pl. Trzech Krzyży 18  
00-950 Warszawa

