



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

Warszawa, 18 kwietnia 2019 r.

DNR-2.730.2.2019.KK  
DNR-2.730.49.2019.KK

**DECYZJA DNR-2/68/2019**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez ZIPP SKUTERY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przasnyszu obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na ZIPP SKUTERY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przasnyszu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów: kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1



pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 stycznia 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

- 3) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na ZIPP SKUTERY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przasnyszu kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 stycznia 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

### **UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli NR.8361.194.2018) przeprowadzonej w dniach od 20 listopada 2018 r. do 30 listopada 2018 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy wyroby: kurtynę 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampki choinkowe migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu ww. wyrobów okazał fakturę nr: FS854/10/18/SV z dnia 25 października 2018 r. świadcząca o zakupie 30 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i 30 szt. lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661.

Ponadto Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał w trakcie kontroli deklaracje zgodności dla ww. wyrobów z dnia 23 września 2017 r. wystawione przez ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu.

Kurtyna 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 składa się z wtyczki, gniazda, sterownika, przewodów i diod LED. Na przewodzie została przymocowana naklejka, na której zamieszczono m.in.: VOLTENO; znak CE;

Wyprodukowano dla ZIPP SKUTERY sp. z o.o., ul. Leszno 40, 06-300 Przasnysz; Made in China. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: instrukcję obsługi.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania organoleptyczne kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań nr 1) wykazały, że:

- a) do wyrobu nie dołączono wymaganych w pkt 20.6.4 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 „Oprawy oświetleniowe” – Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne”, dalej: „norma PN-EN 60598-2-20:2015-07” informacji, tj.:
  - ostrzeżenia o treści: „Nie łączyć z girlandą innego producenta”,
  - informacji o maksymalnej długości przyłączonego zestawu oraz maksymalnej liczbie żarówek lub maksymalnej mocy, jaka może zostać przyłączona,
- b) sterownik nie został w sposób pewny przymocowany do przewodów – brak odciążek przewodów, co stanowi naruszenie pkt 20.7.8 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07,
- c) brak odgiętek przewodów na obudowie sterownika,
- d) wynik pomiaru rezystancji żył przewodu dla przekroju 0,5 mm<sup>2</sup> wykonany w oparciu o pkt 2.2, pkt 6.1a, pkt 6.2 normy PN-EN 60228:2007 „Żyły przewodów i kabli” wyniósł: 0,882Ω (882 mΩ), podczas gdy zgodnie z rozdziałem 7, tablica 4 ww. normy rezystancja żyły miedzianej o przekroju 0,5 mm<sup>2</sup> nie powinna przekraczać wartości 40,1 Ω/km (= 40,1 mΩm) – z powyższego wynika, że wielkość rezystancji otrzymana w wyniku pomiaru przewyższa znacznie (ok. 22 razy) wymaganą wg ww. normy wartość, co oznacza, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07, z uwagi na zaniżony przekrój żył przewodu, gdyż jest ok. 22 razy mniejszy (rezystancja przewodu jest wielkością odwrotnie proporcjonalną do jego przekroju) niż wymagana w ww. normie wartość, tj. min. 0,5 mm<sup>2</sup>.

Lampki choinkowe migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 składają się z wtyczki, gniazda, sterownika, przewodów i diod LED. Na przewodzie została przymocowana naklejka, na której zamieszczono m.in.: VOLTENO; znak

CE; Wyprodukowano dla ZIPP SKUTERY sp. z o.o., ul. Leszno 40, 06-300 Przasnysz; Made in China. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: instrukcję obsługi.

Badania organoleptyczne lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań nr 2) wykazały, że:

- a) sterownik nie został w sposób pewny przymocowany do przewodów – brak odciążek przewodów, co stanowi naruszenie pkt 20.7.8 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07,
- b) brak odgiętek przewodów na obudowie sterownika,
- c) wynik pomiaru rezystancji żył przewodu dla przekroju  $0,5 \text{ mm}^2$  wykonany w oparciu o pkt 2.2, pkt 6.1a, pkt 6.2 normy PN-EN 60228:2007 „Żyły przewodów i kabli” wyniósł:  $1,580 \Omega$  ( $1580 \text{ m}\Omega$ ), podczas gdy zgodnie z rozdziałem 7, tablica 4 ww. normy rezystancja żyły miedzianej o przekroju  $0,5 \text{ mm}^2$  nie powinna przekraczać wartości  $40,1 \Omega/\text{km}$  ( $= 40,1 \text{ m}\Omega\text{m}$ ) – z powyższego wynika, że wielkość rezystancji otrzymana w wyniku pomiaru przewyższa znacznie (ok. 40 razy) wymaganą wg ww. normy wartość, co oznacza, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07, z uwagi na zaniżony przekrój żył przewodu, gdyż jest ok. 40 razy mniejszy (rezystancja przewodu jest wielkością odwrotnie proporcjonalną do jego przekroju) niż wymagana w ww. normie wartość, tj. min.  $0,5 \text{ mm}^2$ .

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 30 listopada 2018 r. na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 28 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i 28 szt. lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz stwierdzono niezgodności formalne, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 17 stycznia 2019 r. zawiadomił ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonych do obrotu wyrobów: kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, dalej: „wyroby”, niezgodnych z ww. wymaganiami określonymi w rozporządzeniu, tj.:

a) § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1,

b) § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na to, iż: znamionowy przekrój żył przewodów zasilających wyrobów jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,5 \text{ mm}^2$ , co może spowodować nagrzewanie się żył podczas przepływu prądu w wyniku czego powstaje źródło zapłonu wywołujące pożar, jak również zaniżony znamionowy przekrój żył przewodów zasilających powoduje zmniejszenie wytrzymałości mechanicznej przewodów, co zwiększa możliwość ich uszkodzenia; sterownik nie został w sposób pewny przymocowany do przewodów, brak odciażki przewodów zabezpieczającej przed wyrwaniem i skręcaniem, brak odgiętek przewodów na obudowie sterownika;

Ze względu na ww. niezgodności nie zastosowano w wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających: ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością; niepowstawanie temperatury, mogącej spowodować niebezpieczeństwo; nie zastosowano w wyrobach odpowiednich środków technicznych, żeby ww. girlandy świetlne spełniały przewidywane wymagania mechaniczne zapewniające ochronę ludzi przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru,

i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na brak dołączenia do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN

5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj.: ostrzeżenia o treści: „Nie łączyć z girlandą innego producenta”, informacji o maksymalnej długości przyłączonego zestawu oraz maksymalnej liczbie żarówek lub maksymalnej mocy, jaka może zostać przyłączona,

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj.: ostrzeżenia o treści: „Nie łączyć z girlandą innego producenta”, informacji o maksymalnej długości przyłączonego zestawu oraz maksymalnej liczbie żarówek lub maksymalnej mocy, jaka może zostać przyłączona.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

W dniu 18 stycznia 2019 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył okres obowiązywania, wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego przedsiębiorcy zakazu udostępniania 28 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i 28 szt. lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2019 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazanym sposobie w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone w dniu 1 lutego 2019 r.

W dniu 7 lutego 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 5 lutego 2019 r., w którym poinformowano, że podjęte zostały kroki w celu zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz rozpoczęto proces wycofywania wyrobów z obrotu. W powyższym piśmie zwrócono się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, z uwagi na dużą liczbę kontrahentów.

Biorąc pod uwagę, iż pismo z dnia 5 lutego 2019 r. zawierało braki formalne, gdyż nie zostało podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji strony postępowania, pismem z dnia 11 lutego 2019 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych.

W dniach od 11 lutego do 15 lutego 2019 r. strona postępowania przekazała do UOKiK: wykaz, na którym wskazała nr faktur na podstawie których dokonano zakupu wyrobów wraz z podaniem całkowitej liczby zakupionych wyrobów; pełnomocnictwo dla pracownika strony postępowania do jej reprezentowania wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej; faktury zakupu wyrobów od LINHAI JIAHAO LIGHTING CO., LTD., NO. 489 ROAD DATIAN STREET, LINHAI, ZHEJIANG, Chiny, tj. fakturę nr JH17819 z dnia 26 września 2017 r. świadczącą o zakupie 1416 szt. lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 wraz z dokumentem SAD z dnia 2 października 2017 r., fakturę nr JH17822 z dnia 26 września 2017 r. świadczącą o zakupie 186 szt. ww. lampek choinkowych oraz 1314 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 wraz z dokumentem SAD z dnia 4 października 2017 r., fakturę nr JH17828 z dnia 28 sierpnia 2017 r. świadczącą o zakupie 898 szt. lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 oraz 1186 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 wraz z dokumentem SAD z dnia 6 października 2017 r.; wydruk z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie; listy odbiorców zawierające dane 151 odbiorców w przypadku modelu VO0721 i dane 140 odbiorców w przypadku modelu VO0712; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących. Ponadto w piśmie z dnia 7 lutego 2019 r. strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wycofanie wyrobów z obrotu, argumentując powyższą prośbę dużą liczbą kontrahentów oraz tym, że z uwagi na to, iż są to wyroby sezonowe oferowane w okolicach Świąt Bożego Narodzenia, obecnie wyroby nie są oferowane do sprzedaży i nie stanowią zagrożenia dla konsumentów oraz są przesunięte przez kontrahentów na magazyn, gdzie dostęp do nich może być utrudniony.

W dniu 13 lutego 2019 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli NR.8361.471.2018, NR.8361.29.3.2019 przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w GDAŃSKDIS sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej m.in. kurtynę 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu ww. wyrobu okazał fakturę VAT nr FS-124/11/17/SV z dnia 3 listopada 2017 r. świadczącą o zakupie od ZIPP SKUTERY

sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu 24 szt. przedmiotowego wyrobu. W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca dokonał zniszczenia znajdujących się w jego posiadaniu 11 szt. ww. wyrobu. Ponadto w toku kontroli Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty od ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu: fakturę nr JH17828 z dnia 26 września 2017 r. i fakturę nr JH17822 z dnia 26 września 2017 r., świadczące o zakupie od LINHAI JIAHAO LIGHTING CO. LTD., NO. 489 ROAD DATIAN ROAD DATIAN STREET LINHAI, ZHEJIANG, Chiny, odpowiednio 1186 szt. i 1314 szt. ww. wyrobu wraz z dokumentami SAD z dnia 4 i 6 października 2017 r.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin przedmiotowego wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak na opakowaniu lub w instrukcji nw. informacji, co stanowi naruszenie pkt 20.6.4 lit. i normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 „Oprawy oświetleniowe” – Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne”, dalej: „norma PN-EN 60598-2-20:2015-07”, tj.:
  - o niełączeniu łańcucha świetlnego z łańcuchami innych producentów,
  - że łączenie girlandy możliwe jest wyłącznie poprzez gniazda przyłączeniowe, w które wyposażona jest girlanda, a niewykorzystane gniazda przyłączeniowe pod napięciem powinny być zabezpieczone,
  - o max. długości łańcucha połączonego,
  - o max. ilości lamp lub max. mocy połączonego łańcucha,
- b) brak na opakowaniu lub w instrukcji informacji, że łańcuch świetlny jest wyposażony w sterownik, co stanowi naruszenie pkt 20.6.4 lit. j normy PN-EN 60598-2-20:2015-07.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił Zespołowi Laboratoriów Badań Środowiskowych Centrum Techniki Okrętowej S.A. z siedzibą w Gdańsku przeprowadzenie badań laboratoryjnych 2 szt. ww. wyrobu w zakresie wymagań pkt 20.11 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07.

W wyniku przeprowadzonych badań (raport badania RS-2019/B-026) jednostka badawcza stwierdziła, że kurtyna 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07, z uwagi na zaniżony przekrój żył przewodu – dla próbki nr 1 i nr 2 wynik pomiaru dla przewodu zasilającego wyniósł: 0,045 mm<sup>2</sup>, dla przewodu rozgałęziającego wyniósł: 0,079 mm<sup>2</sup>, dla przewodu zasilającego wyniósł: 0,045 mm<sup>2</sup>, podczas gdy wymagana w ww. normie wartość to min. 0,5 mm<sup>2</sup>.



Ponadto laboratorium na podstawie oględzin i pomiarów ww. wyrobu stwierdziło, iż jest on niesolidnie wykonany przez producenta. Zaobserwowano niskiej jakości, niedostateczne izolowane połączenia elektryczne przewodów, wadliwe oznakowanie przewodów zasilających i nieprawidłowy montaż przewodów w module zasilania.

Pismem z dnia 22 lutego 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nie znajduje podstaw do przychylenia się do złożonego przez nią wniosku i podał argumenty na poparcie swojego stanowiska. Ponadto nawiązał do okazanego przez stronę postępowania materiału dowodowego i poinformował, iż nie przekazano wszystkich wymaganych w postanowieniu informacji. Ponadto zwrócono się do strony postępowania o podanie cen(y) sprzedaży wyrobów.

W dniach od 25 lutego do 4 marca 2019 r. strona postępowania przesłała do UOKiK brakujące dowody w sprawie w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii: oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobów, faktur korygujących oraz protokołów zniszczenia wyrobów okazanych przez określonych kontrahentów. Ponadto udzieliła wymaganych informacji m.in. na temat całkowitej liczby sprzedanych wyrobów oraz wycofanych z obrotu oraz oświadczyła, że wszystkie znajdujące się w jej posiadaniu wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, część wyrobów zostały zniszczone we własnym zakresie przez odbiorców oraz dodała, że nie podjęła jeszcze decyzji na temat sposobu zagospodarowania znajdujących się w jej posiadaniu wyrobów i rozważa zwrot wyrobów do dostawcy, lub ich utylizację, lub rozkompletowanie ich na części składowe tak, aby móc wykorzystać uzyskane komponenty do napraw serwisowych.

Pismem z dnia 1 marca 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o ustaleniach kontroli NR.8361.471.2018, NR.8361.29.3.2019 przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz, że włącza akta powyższej kontroli do toczącego się postępowania DNR-2.730.2.2019.KK i rozszerza przedmiotowe postępowanie o stwierdzone niezgodności formalne kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 stwierdzone przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, polegające na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie dołączania do ww. wyrobu informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkownika, tj.: „Łączenie girlandy możliwe jest wyłącznie poprzez gniazda przyłączeniowe, w które wyposażona jest girlanda, a niewykorzystane gniazda przyłączeniowe pod napięciem powinny być zabezpieczone”; informacji, że łańcuch świetlny jest wyposażony w sterownik oraz poinformował, że tym samym przedmiotowe postępowanie

proawdzone jest w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do ww. wyrobu również ww. informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania.

Pismem z dnia 6 marca 2019 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 18 marca 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania, w którym potwierdziła przekazane uprzednio informacje, tj., że wyroby będące przedmiotem postępowania zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane oraz dodała, że zakwestionowane wyroby pochodziły z dostaw z 2017 r. i od tamtej pory nie dokonuje już zakupów od dostawcy - LINHAI JIAHAO LIGHTING CO. LTD., Chiny.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem, który wprowadził do obrotu wyroby: kurtynę 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampki choinkowe migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że wyroby zostały wytworzone dla ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu przez inny podmiot mający siedzibę w Chinach i ww. spółka wprowadziła je do obrotu pod własną nazwą i udostępniła wyroby dystrybutorom w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, w celu ich dystrybucji. Ponadto dowodami potwierdzającymi, iż ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu pełni rolę producenta wyrobów są deklaracje zgodności z dnia 23 września 2017 r. dla wyrobów sporządzone przez przedsiębiorcę. Zgodnie bowiem z art. 4 pkt 6 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez deklarację zgodności należy rozumieć oświadczenie producenta, instalatora lub ich upoważnionego przedstawiciela albo prywatnego importera, na ich wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z wymaganiami.

Badania organoleptyczne kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań nr 1) wykazały, że:

- a) wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.6.4, pkt 20.7.8 i pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-7,
- b) brak odgiętek przewodów na obudowie sterownika.

Badania organoleptyczne lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań nr 2) wykazały, że:

- a) wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.7.8 i pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07,
- b) brak odgiętek przewodów na obudowie sterownika.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.6.4 lit. i i pkt 20.6.4 lit. j normy PN-EN 60598-2-20:2015-07.

Badań laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przez Zespół Laboratoriów Badań Środowiskowych Centrum Techniki Okrętowej S.A. z siedzibą w Gdańsku (raport badania RS-2019/B-026) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.11.2 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Kurtyna 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampki choinkowe migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 są sprzętem elektrycznym w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, w którym to określono wymagania dla sprzętu elektrycznego. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na

rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29 marca 2014 r., str. 357).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj.: ostrzeżenia o treści: „Nie łączyć z girlandą innego producenta”; informacji o maksymalnej długości przyłączonego zestawu oraz maksymalnej liczbie żarówek lub maksymalnej mocy, jaka może zostać przyłączona; „Łączenie girlandy możliwe jest wyłącznie poprzez gniazda przyłączeniowe, w które wyposażona jest girlanda, a niewykorzystane gniazda przyłączeniowe pod napięciem powinny być zabezpieczone”; informacji, że łańcuch świetlny jest wyposażony w sterownik.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż producent jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Na podstawie § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego

lub pośredniego kontaktu z elektrycznością; niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Zgodnie z art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Przepis § 5 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie.

W świetle art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku niezgodności polegające na naruszeniu przez producenta obowiązku, o którym mowa w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku są niezgodnościami formalnymi.

Prezes UOKiK w postanowieniu wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku postępowania strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód wykonania postanowienia strona postępowania przekazała w wyznaczonym terminie tj. do 4 marca 2019 r.: faktury zakupu wyrobów wraz z dokumentami SAD; wydruk z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie; listy odbiorców zawierające dane 151 kontrahentów w przypadku modelu VO0721 i dane 140 kontrahentów w przypadku modelu VO0712; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobów, faktur korygujących oraz protokołów zniszczenia wyrobów okazanych przez określonych kontrahentów,

potwierdzających zniszczenie łącznie 6 szt. modelu VO0721 i 19 szt. modelu VO0712; oświadczenie, w którym poinformowała, że wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane oraz wskazała alternatywne sposoby zagospodarowania znajdujących się w jej posiadaniu wyrobów.

Strona postępowania dokonała zakupu 2500 szt. kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753, z czego wprowadziła do obrotu 2475 szt., natomiast wycofała z obrotu 954 szt. (929 szt. zwrócili kontrahenci, 25 szt. nie zostało dostarczonych do odbiorców) oraz okazała dowody zniszczenia przez kontrahentów 6 szt. ww. wyrobu, z kolei w przypadku lampek choinkowych migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 dokonała ich zakupu w liczbie 2500 szt., z czego wprowadziła do obrotu 2451 szt., natomiast wycofała z obrotu 1173 szt. (1124 szt. zwrócili kontrahenci, 49 szt. nie zostało dostarczonych do odbiorców) oraz okazała dowody zniszczenia przez kontrahentów łącznie 19 szt. ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyroby: kurtyna 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 i lampki choinkowe migające 100 LED VOLTENO, model VO0712, kod EAN 5902409219661 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 25 stycznia 2019 r. o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku zostało doręczone stronie postępowania 1 lutego 2019 r., zatem 30 dniowy termin na jego wykonanie powinien upłynąć z dniem 3 marca 2019 r. Niemniej jednak, ponieważ 3 marca 2019 r. wypadał w niedzielę tj. w dzień wolny od pracy, zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), wyznaczony w postępowaniu termin upływał następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą, a więc w poniedziałek 4 marca 2019 r. Ostatnią transze dowodów na okoliczność wykonania przedmiotowego postanowienia Strona postępowania doręczyła za pośrednictwem kuriera w ostatnim dniu wyznaczonego terminu tj. 4 marca 2019 r.

Mając na uwadze, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 25 stycznia 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami oraz kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączania do kurtyny 100 LED migające VOLTENO, model VO0721, kod EAN 5902409219753 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza ZIPP SKUTERY sp. z o.o. z siedzibą w Przasnyszu, że producent jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 13 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie

wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka