



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-169(13)/15/16/ABB

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-1/52/2016**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **bluzy chłopięcej Denim Vibes MT 091JCEDOM-7931, Kod EAN: 2010000252970** oraz **bluzy chłopięcej Require MT 091JCEUTJ-3488, Kod EAN: 201000025018**, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Grzegorza Marka i Roberta Surosza wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy wyeliminowali przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z 5 listopada 2015 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluzy chłopięcej Denim Vibes MT 091JCEDOM-7931, Kod EAN: 2010000252970 i bluzy chłopięcej Require MT 091JCEUTJ-3488, Kod EAN: 201000025018, odpowiednio dalej zwanych „bluzą Denim Vibes” i „bluzą Require”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Grzegorza Marka i Roberta Surosza wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi.

W toku kontroli ustalono, że bluza Denim Vibes oraz bluza Require występują w rozmiarach 122, 128 i 134 cm, co oznacza, że są to produkty przeznaczone dla dzieci małych, czyli w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02 „*Bezpieczeństwo odzieży*

*dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej -Specyfikacja*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2015-02”, dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

Bluza Denim Vibes z długimi rękawami i kapturem jest wykonana z dzianiny, występuje w kolorach szarym i niebieskim. Na przedniej stronie bluzy na wysokości klatki piersiowej znajdują się kolorowe aplikacje, m.in. napis „Denim Vibes”.

Bluza Require z długimi rękawami i kapturem jest wykonana z dzianiny, występuje w kolorach szarym i czarnym. Na przedniej stronie bluzy na wysokości klatki piersiowej znajdują się kolorowe aplikacje, m.in. napis „Require”.

W obu rodzajach ubrań w znajdującym się w kapturze tunelu umieszczono niezaryglowany pleciony sznurek ściągający. Ponadto dolną krawędź oraz każdy z rękawów kwestionowanych produktów wykończono ściągaczem. Od wewnętrznej strony każdej z bluz wszyto dwie materiałowe wszywki. Na pierwszej wszyto m.in.: „Szachownica Junior” i rozmiary, a na drugiej podano m.in.: „MADE IN Turkey”. Ponadto do obu rodzajów bluz przymocowano papierowe etykiety zawierające następujące informacje: „Cool Boy, Rozmiar, Dystrybutor JOART S.A, 59-700 Bolesławiec, ul. Staszica 11a. [www.szachownica.com.pl](http://www.szachownica.com.pl)”. Na etykietach umieszczono nalepki zawierające w zależności od modelu kod produktu: MT 091JCEDOM-7931, kod EAN: 2010000252970 i kod produktu: MT 091JCEUTJ-3488, Kod EAN: 201000025018.

W toku kontroli przeprowadzonej w Olsztynie w sklepie Szachownica przy ul. Ignacego Krasickiego 1B, należącym do Joart S.A. z siedzibą w Bolesławcu, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym bluzy Denim Vibes i Require w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, że bluzy Denim Vibes i Require mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego kaptur, mimo że zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy PN-EN 14682:2015-02, ubrania przeznaczone dla małych dzieci do lat siedmiu (o wzroście do 134 cm włącznie) nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze

postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 19 listopada 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Grzegorza Marka i Roberta Surosza wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi (strony postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy Denim Vibes i bluzy Require.

W drodze postanowienia z 20 listopada 2015 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronom postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem.

Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bluzy Denim Vibes i Require niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinny podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK wezwał także strony postępowania do określenia ich roli w obrocie kwestionowanymi produktami, przekazania listy dystrybutorów, udzielenia informacji w jakim okresie czasu i ile sztuk bluz Denim Vibes i Require wprowadziły na rynek. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji, czy ww. produkty były przedmiotem skarg lub reklamacji.

W odpowiedzi na powyższe, strony postępowania pismem z 21 grudnia 2016 r. poinformowały Prezesa UOKiK, że rozpoczęły działania mające na celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty.

Pismem z 11 stycznia 2016 r. strony postępowania poinformowały, że bluzy Denim Vibes w ilości 1816 szt. zostały zakupione na podstawie faktury nr 15-FVS/0050 z 3 września 2015 r., a bluzy Require w ilości 1832 szt. na podstawie faktury nr 15-FVS/0046 z 25 sierpnia 2015 r. od przedsiębiorcy Grzegorza Marka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Promo Marka w Izabelinie Hornówek, który jest jednym ze wspólników spółki Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi. Do pisma strony postępowania załączyły listę dystrybutorów i faktury, z których wynika, że w okresie od sierpnia 2015 r. do listopada 2015 r. sprzedały siedmiu dystrybutorom bluzy Denim Vibes w łącznej ilości 1688 szt. i bluzy Require w łącznej ilości 1824 szt. Strony postępowania poinformowały również, że 5 stycznia 2016 r. wystąpiły do odbiorcy któremu sprzedały

największą ilość kwestionowanych bluz obu rodzajów, aby usunął z ich kapturów sznurki ściągające i że w odpowiedzi z 7 stycznia 2016 r. zadeklarował on podjęcie takich działań. Ponadto strony postępowania poinformowały, że bluzy Denim Vibes i Require nie były przedmiotem skarg i reklamacji oraz że kolejne działania naprawcze są w trakcie realizacji, a ich rezultat zostanie przedstawiony organowi nadzoru w następnym piśmie.

Prezes UOKiK pismem z 26 stycznia 2016 r. zwrócił się do stron postępowania o przedstawienie dowodów potwierdzających, że wszyscy dystrybutorzy bluz Denim Vibes i Require zostali poinformowani o stwarzanym przez nie zagrożeniu i o konieczności ich zwrotu. Organ nadzoru poprosił również o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odbiór ww. bluz od dystrybutorów lub ich oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie działań naprawczych wobec wszystkich niesprzedanych oraz ew. odebranych od dystrybutorów bluz Vibes i Require, bądź dowodów na ich zwrot do dostawcy lub utylizację. Ponadto strony postępowania zostały poinformowane, iż zadeklarowane przez jednego z dystrybutorów działania naprawcze polegające wyłącznie na usunięciu z przedmiotowych bluz sznurków ściągających są w opinii Prezesa UOKiK niewystarczające i nie gwarantują trwałego wyeliminowania stwarzanych przez te produkty zagrożeń. W związku z powyższym organ nadzoru przypomniał stronom postępowania, iż w postanowieniu z 20 listopada 2015 r. wskazano jakie działania naprawcze zapewnią ostateczną eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy i jakie dowody potwierdzą ich przeprowadzenie.

W odpowiedzi na powyższe strony postępowania pismem z 14 marca 2016 r. poinformowały, że odebrały przedmiotowe produkty od dystrybutora, który wcześniej zadeklarował usunięcie z nich sznurków ściągających i na dowód powyższego załączyły fakturę korygującą nr FKOR/5/2016 z 8 lutego 2016 r. potwierdzającą zwrot 271 szt. bluz Denim Vibes i fakturę korygującą nr FKOR/4/2016 z 8 lutego 2016 r. potwierdzającą zwrot 337 szt. bluz Require. Ponadto strony postępowania poprosiły o informację co do sposobu postępowania z zgromadzonymi w magazynie egzemplarzami kwestionowanych bluz.

Prezes UOKiK w piśmie z 21 marca 2016 r. wskazał stronom postępowania, że wobec wszystkich niesprzedanych i odebranych bluz Denim Vibes i Require działania naprawcze powinny polegać na przeszyciu tunelu służącego do wciągnięcia sznurka ściągającego w kaptur każdej z bluz lub zaszcyciu jego otworów wlotowych oraz że wykonanie tych działań powinno zostać potwierdzone dowodami w postaci opisanych fotografii ukazujących rezultat dokonanych zmian. Jednocześnie organ nadzoru poprosił o przekazanie faktur

korygujących lub oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych produktów od sześciu odbiorców bluz Denim Vibes i Require wymienionych w piśmie stron postępowania z 11 stycznia 2016 r. Ponadto Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 22 marca 2016 r. strony postępowania przekazały oświadczenia pięciu dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych produktów oraz informację, że zleciły zewnętrznej firmie dokonanie poprawek krawieckich w 271 szt. bluz Denim Vibes i 337 szt. bluz Require, polegających na usunięciu z każdej z ww. bluz sznurka ściągającego kaptur i zaszyciu otworów wlotowych tunelu przeznaczonego do jego wciągnięcia (do pisma załączono potwierdzenia przyjęcia zlecenia na wykonanie ww. działań).

Pismem z 21 kwietnia 2016 r. strony postępowania przekazały dokument potwierdzający przyjęcie przez zewnętrzną firmę zlecenia na dokonanie ww. poprawek krawieckich w 8 szt. bluz Require i 128 szt. bluz Denim Vibes. Ponadto strony postępowania przekazały informację, zdjęcia i fakturę nr FA/10/4/2016 z 10 kwietnia 2016 r. za wykonanie usługi krawieckiej potwierdzające, iż w 399 szt. bluz Denim Vibes i 345 szt. bluz Require zostały usunięte sznurki ściągające kaptur i zaszyte otwory wlotowe tunelu przeznaczonego do jego wciągnięcia.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Grzegorz Marek i Robert Surosz wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi wprowadzili bluzy Denim Vibes i Require na rynek i są dystrybutorami w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku postępowania jego strony pismem z 11 stycznia 2016 r. przedstawiły informacje oraz dokumenty wskazujące, że od przedsiębiorcy Grzegorza Marka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Promo Marka w Izabelinie Hornówek zakupiły na podstawie faktury nr 15-FVS/0050 z 3 września 2015 r. (poz. 3) bluzy Denim Vibes w ilości 1816 szt. oraz na podstawie faktury nr 15-FVS/0046 z 25 sierpnia 2015 r. (poz. 7) bluzy Require w ilości 1832 szt.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa

produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14682:2015-02 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej-Specyfikacja*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne kwestionowanych produktów wykazały, że bluzy Denim Vibes i Require mogą stwarzać zagrożenie dla potencjalnych użytkowników z uwagi na zastosowanie w kapturze swobodnie poruszającego się sznurka ściągającego o wystających wolnych końcach, co w przypadku bluz przeznaczonych dla małych dzieci jest naruszeniem pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2015-02. Występowanie sznurka ściągającego w elemencie odzieży dziecięcej stosowanym do okrycia głowy, z uwagi na typową dla małych dzieci wzmoczoną aktywność połączoną z jeszcze niewielką zdolnością rozpoznania skali zagrożenia i możliwością jego świadomej oceny, może być przyczyną nieszczęśliwego wypadku np. skutek zaczepienia

wyciągniętym wolnym końcem sznurka ściągającego kaptur o elementy wyposażenia placu zabaw podczas zabawy na zjeździe, karuzeli lub zaczepienia nim o gałęzie podczas wspinaczki na drzewo, co może doprowadzić do zaciągnięcia sznurka na szyi próbującego uwolnić się dziecka. Zaciągnięcie sznurka na szyi dziecka może spowodować powstanie otarć i obrzęków, a w skrajnych przypadkach doprowadzić do niedotlenienia, a nawet uduszenia dziecka np. wskutek zawiśnięcia.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strony postępowania nie zakwestionowały wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że bluzy Denim Vibes i Require są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika, że strony postępowania w okresie od sierpnia 2015 r. do listopada 2015 r. sprzedały siedmiu dystrybutorom bluzy Denim Vibes w łącznej ilości 1688 szt. i bluzy Require w łącznej ilości 1824 szt. W chwili wszczęcia postępowania na stanie magazynowym stron postępowania znajdowało się 128 szt. bluz Denim Vibes i 8 szt. bluz Require. W reakcji na postanowienie z 20 listopada 2015 r. strony postępowania wstrzymały sprzedaż kwestionowanych produktów i podjęły działania w wyniku których pięciu dystrybutorów kwestionowanych bluz przedstawiło oświadczenia o nie posiadaniu tych produktów, a jeden dystrybutor na podstawie dwóch faktur korygujących dokonał zwrotu bluz Denim Vibes w ilości 271 szt. i bluz Require w ilości 337 szt. Ponadto strony postępowania we wszystkich posiadanych (niesprzedanych i zwróconych) bluzach Denim Vibes - 399 szt. i bluzach Require - 345 szt. zleciły wykonanie poprawek krawieckich polegających na usunięciu z przedmiotowych bluz sznurka ściągającego kaptur i zaszcyciu otworów wlotowych tunelu przeznaczonego do jego wciągnięcia. Jako dowód ww. działań naprawczych strony postępowania przekazały organowi nadzoru m.in. fotografie

zmodyfikowanych bluz oraz fakturę nr FA/10/4/2016 z 19 kwietnia 2016 r. dokumentującą wykonanie ww. działań naprawczych.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że w toku postępowania administracyjnego jego strony podjęły współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie bluzami Denim Vibes i Require oraz przekazały stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Przedstawione przez strony postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorcy Grzegorz Marek i Robert Surosz wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Multitextil s.c. Grzegorz Marek, Robert Surosz w Łodzi – usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak