



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-116(18)/11/JWS

Warszawa, dnia 30 listopada 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/362/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej - *GWIZDEK*, *Art. No. MPG88876*, kod kreskowy 5900368888768

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) nakazuje importerowi - PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:
  - a) wycofanie z obrotu zabawki - *GWIZDEK*, *Art. No. MPG88876*, kod kreskowy 5900368888768, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2. i 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454),
  - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa, w formie ogłoszenia o rozmiarach minimum 7/7 cm, o treści: „PHU „MERK-POL” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, informuje, iż zabawka - *GWIZDEK*, *Art. No. MPG88876*, kod kreskowy 5900368888768, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), z uwagi na mały, odłączalny od zabawki element-ustnik, który stwarza ryzyko uduszenia lub zadławienia się dziecka, w przypadku jego połknięcia. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/362/2011 z dnia 30 listopada 2011 r.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać

zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni przy ul. Ogrodowej 3 w Działdowie, należącej do przedsiębiorcy Piotra Targoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: FIRMA HANDLOWA „TARG-POL” w Działdowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - *GWIZDEK*, Art. No. MPG88876, kod kreskowy 5900368888768.

Przedmiotowa zabawka zakupiona została przez PHU MERK-POL Sp. z o.o., 04-523 Warsaw, 2A Bychowska Str., Poland od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONGKONG na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: K044/24543-2 z dnia 20 lipca 2010 r.

Przedmiotowy wyrób to zabawka przypominająca wyglądem gwizdek na przyjęcia urodzinowe. Gwizdek składa się z ustnika, rurki i końcówki gwizdka zakończonej główką z 2 rulonikami kolorowej folii.

Na etykiecie dołączonej do pakowania umieszczono następujące napisy:

- kod kreskowy 5900368888768;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- oznakowanie CE;
- nazwa i adres importera: „*PHU MERK-POL Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia; z zabawki dziecko może tylko korzystać pod opieką dorosłych; opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy; obsługa i montaż zgodne z rysunkiem na opakowaniu; prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 14 marca 2011 r.) wykazały niezgodność zabawki - *GWIZDEK*, Art. No. MPG88876, kod kreskowy 5900368888768 z pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na

obecność przy zabawce zbyt małego elementu – ustnika, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku ze stwierdzoną niezgodnością, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”, i w dniu 15 marca 2011 r. wydał decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Piotrowi Targoszyńskiemu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 208 szt. zabawki – GWIZDEK, MPG 88876 przez okres 2 miesięcy.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) pismem z dnia 06 maja 2011 r. zawiadomił importera – „PHU MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej także „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - GWIZDEK, Art. No. MPG88876, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia MGPIPS.

Jednocześnie w dniu 06 maja 2011 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzję Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 marca 2011 r. zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 208 szt. zabawki – GWIZDEK, Art. No. MPG88876, kod kreskowy 5900368888768 do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przez PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Następnie postanowieniem z dnia 09 maja 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zważywszy, że strona w terminie określonym w ww. postanowieniu nie przedstawiła, żadnych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 21 czerwca 2011 r. poinformował stronę o zamiarze zakończenia postępowania oraz powiadomił, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 09 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do

warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 04 lipca 2011 r. (data wpływu 08 lipca 2011 r.) strona poinformowała o podjęciu działań mających na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu, załączając na dowód wzór pisma skierowanego do odbiorców, informującego o konieczności wycofania zabawki z oferty handlowej i jej zwrot do strony postępowania. Jednocześnie strona oświadczyła, że w następnej korespondencji przekaże listy kontrahentów wraz z ich oświadczeniami lub faktury korygujące.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. O zmianie stanu prawnego strona została poinformowana w dniu 29 lipca 2011 r.

W piśmie z dnia 11 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających deklarowane działania.

Przy piśmie z dnia 29 sierpnia 2011 r. (data wpływu 02 września 2011 r.) strona załączyła listę zawierającą dane adresowe 25 kontrahentów oraz część dowodów w postaci oryginałów 21 oświadczeń odbiorców o stanie posiadania zabawki – GWIZDEK, Art. No. MPG88876, z których wynikało, że 20 nie posiada jej w ofercie handlowej i jeden z przedsiębiorców oświadczył, że zwrócił do PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. 208 szt. zabawki - gwizdek będącej przedmiotem postępowania, na dowód czego będzie wystawiona faktura korygująca. Jednocześnie strona wniosła o przedłużenie o 14 dni terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 19 września 2011 r. przychylił się do wniosku strony i przedłużył termin na przekazanie brakujących dowodów w liczbie 5 szt. do dnia 10 października 2011 r. Postanowieniem z dnia 28 września 2011 r., w dalszym oczekiwaniu na dowody, przedłużył czas trwania postępowania do 03 listopada 2011 r.

W związku z nieprzedstawieniem przez stronę w wyżej określonym terminie brakujących dowodów, w tym faktury korygującej potwierdzającej zwrot zabawki, Prezes UOKiK pismem z dnia 18 października 2011 r. poinformował stronę o zamiarze zakończenia

postępowania na podstawie posiadanego materiału dowodowego oraz zawiadomił po raz kolejny o uprawnieniach strony przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Zauważyć należy, że do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała wszystkich dowodów.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *GWIZDEK, Art. No. MPG88876*, kod kreskowy 5900368888768.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś w świetle art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 wymienionej ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 14 marca 2011 r.) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie postępowania administracyjnego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu przez PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej - GWIZDEK, Art. No. MPG88876, kod kreskowy 5900368888768, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia MGPiPS.

Od dnia 20 lipca 2011 r. stwierdzona niezgodność, polegająca na obecności zbyt małego, odłączalnego od zabawki elementu w postaci ustnika, jest naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast wyżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2., iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3., iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;

O zmianie przepisów strona była informowana.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U.U.E.L.09.170.1). Stwierdzona niezgodność stanowi naruszenie art. 10 ust. 2 Rozdziału III „Zgodność zabawek” ww. dyrektywy, który stanowi, iż (...) należy uwzględnić zdolności użytkowników, a tam gdzie to właściwe, ich opiekunów, zwłaszcza w przypadku zabawek przeznaczonych do użytku przez dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Nadto stwierdzone niezgodności naruszają przepisy

części I „*Właściwości fizyczne i mechaniczne*” Załącznika II „*Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa*” do ww. dyrektywy, określone w :

- 1) pkt 4 lit. a stanowiącego, iż zabawki i ich części nie mogą stwarzać ryzyka uduszenia;
- 2) pkt 4 lit. c stanowiącego, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle, albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 3) pkt 4 lit. d stanowiącego, iż zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku 36 miesięcy, i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia o stwierdzonych niezgodnościach, i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań, w tym o konieczności nadsyłania w toku postępowania dowodów spełniających wymagania określone w art. 76a § 2 kpa. Przedsiębiorca również został pouczone o przysługującym mu prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona jednak z tych praw nie skorzystała.

Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci w wieku 36 miesięcy, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. Zbyt mała wielkość odłączalnego ustnika gwizdka może spowodować zadławienie lub uduszenie się dziecka w przypadku jego wchłonięcia.

Strona choć podjęła działania mające na celu wycofanie zabawek z obrotu, to jednak do końca trwania postępowania nie przedstawiła wszystkich dowodów świadczących o wycofaniu zabawki z obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie, profesjonalnemu przedsiębiorcy, będącemu podmiotem prawa handlowego, wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów, potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu. Należy zauważyć, że do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona przedstawiła dowody w postaci oryginałów oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym w ilości 20 szt. oraz jedno oświadczenie

o wycofaniu zabawki z obrotu. Wycofanie z obrotu nie zostało jednak potwierdzone fakturą korygującą. Na liście kontrahentów strony widnieje 25 przedsiębiorców. Zatem, w dacie wydania niniejszej decyzji, zabawki mogły być dostępne u 4 przedsiębiorców.

Mając na uwadze, iż kwestionowane zabawki stanowią poważne zagrożenie dla użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

W interesie użytkowników kwestionowanej zabawki jest, ze względu na niebezpieczeństwo udławienia lub uduszenia, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodność występującą w wyrobie, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób. Powiadomienie konsumentów o stwierdzonych w zabawce



niezgodnościach ma na celu odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia użytkowników.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymuje:**

PHU „MERK-POL”  
Spółka z o.o.  
ul. Bychowska 2A  
04-523 Warszawa

### **Do wiadomości:**

1. Piotr Targoszyński  
ul. Fałata 1  
13-200 Działdowo
2. Warmińsko-Mazurski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot. PU-42-78/11**
- 3.aa