



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-318(18)/15/KZ

Warszawa, 20 kwietnia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/70/2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) w związku z art. 129 ust. 2 pkt 1 a ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki jajko z dinozaurem, kod EAN 5907773926542, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli u przedsiębiorcy M&Z Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę jajko z dinozaurem, kod EAN 5907773926542.

Z załączonej do akt sprawy faktury VAT nr FV/1415/2015 z dnia 10 czerwca 2015 r. wynika, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez M&Z Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni w ilości 288 sztuk od przedsiębiorcy Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, który zakupił te wyroby od YIWU CCC WANSHICHENG TRADING CO., LIMITED, China na podstawie INVOICE NO: 070EE-049 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w ilości 11520 sztuk.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań nr 239/2015 z dnia 10.09.2015 r.) wykazały, że zabawka jajko z dinozaurem, kod

EAN 5907773926542, nie jest zgodna z wymaganiami pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż w trakcie badania wytrzymałości na rozciąganie odłączyła się głowa dinozaura, która mieściła się w cylindrze do badania małych części i przekroczone dopuszczalne rozszerzenie wymiarów zabawki, która uległa rozszerzeniu więcej niż o 50 % w każdym wymiarze podczas przeprowadzonego badania (wymiar y po zanurzeniu w wodzie na 24 h wynosiły x - 103%, y - 124%, z - 137 %).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 22 października 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na to, iż w trakcie badania wytrzymałości na rozciąganie odłączyła się głowa dinozaura, która mieściła się w cylindrze do badania małych części i przekroczone dopuszczalne rozszerzenie wymiarów zabawki po 24 godzinach moczenia w wodzie, co stwarza ryzyko uduszenia i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka. Strona postępowania została także poinformowana o możliwości podjęcia działań dobrowolnych polegających na wycofaniu wyrobów z obrotu lub usunięciu niezgodności i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 16 listopada 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nie posiada na stanie magazynowym wyrobu i oświadczyła, iż wprowadziła do obrotu 11520 sztuk przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono listę dystrybutorów. Jednocześnie strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej wyrobu w niezależnym laboratorium.

Pismem z dnia 9 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, iż wyrób zostanie przekazany do badań w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska z siedzibą w Gliwicach.

W dniu 29 stycznia 2016 r. wpłynęły do UOKiK wyniki badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki przeprowadzone w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie

z badań nr 33/DLS/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r., które wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”. Sprawozdanie zostało przekazane stronie postępowania w dniu 26 lutego 2016 r.

Wobec powyższego, w dniu 8 marca 2016 r. Prezes UOKiK uznał za zasadne wyznaczenie stronie postępowania w drodze postanowienia terminu 14 dni, na podjęcie dobrowolnych działań i przekazanie kompletnego materiału dowodowego w sprawie i dowodów świadczących o wycofaniu wyrobów z obrotu i potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismem z dnia 25 marca 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakończyła czynności związane z wycofywaniem wyrobu i nadesłała oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki oraz faktury korygujące poświadczające zwrot wyrobu. Do pisma załączono egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie.

W piśmie z dnia 1 kwietnia 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie wydruku ze strony internetowej i złożenie oświadczenia odnośnie ilości wyrobów wycofanych z obrotu oraz sposobu ich zagospodarowania. Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2016 r. strona postępowania nadesłała wydruk ogłoszenia ze strony internetowej oraz oświadczyła, iż odebrała od swoich kontrahentów 2634 sztuki kwestionowanego wyrobu, które przekazane zostaną do utylizacji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importerem zabawki jajko z dinozaurem, kod EAN 5907773926542.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na

terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań nr 239/2015 z dnia 10.09.2015 r.) wykazały, że zabawka jajko z dinozaurem, kod EAN 5907773926542, nie jest zgodna z wymaganiami pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki jajko z dinozaurem, kod EAN 5907773926542, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek, powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej wyrobu i zakwestionowała wyniki przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Wobec powyższego, Prezes UOKiK zlecił przeprowadzenie badań próbki kontrolnej wyrobu w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach. Badania próbki kontrolnej

przedmiotowej zabawki, przeprowadzone przez ww. jednostkę badawczą potwierdziły wcześniejsze negatywne wyniki badań laboratoryjnych wyrobu. W związku z tym, strona postępowania podjęła stosowne działania i na dowód tego, iż wyrób został wycofany z obrotu nadesłała oświadczenia dystrybutorów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki i faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobu w ilości 2634 sztuk. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż wyroby te zostaną przekazane do utylizacji.

Przedmiotowa zabawka zakupiona została przez stronę postępowania w ilości 11520 sztuk i w całości sprzedana odbiorcom krajowym. Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej i w gazecie o zasięgu ogólnopolskim potwierdza, iż odbiorcy zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przepis art. 129 ust. 2 pkt 1 a ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) stanowi, iż postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy - w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie 2009/48/WE wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka