



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-68/20/07/KS

Warszawa dnia 7. 09.2007 r.

DECYZJA NR 76/2007

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. a) i ust. 12, w związku z art. 4, art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, przedsiębiorcy temu nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez toporki 600g, poprzez dołączenie do produktów znajdujących się na rynku nakładek na ostrza i informacji zapewniających bezpieczne użytkowanie toporków 600g; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 lutego 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w hipermarkecie TESCO w Bydgoszczy, należącym do TESCO Polska sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, dotyczący toporków 600g, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu.

Inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w trakcie kontroli w hipermarkecie TESCO w Bydgoszczy przeprowadzili badania organoleptyczne 16 sztuk toporków 600g.

Na drewnianym trzonku produktu umieszczono naklejkę z informacją „Wyprodukowano w ChRL dla TOYA S.A., ul. Sołtysowicka 13-15, 51 – 168 Wrocław, Polska”, kod EAN – 5906083330506, nazwę produktu oraz symbole „33050”. We wszystkich zbadanych

egzemplarzach stwierdzono nietrwałe mocowanie elementów toporka, spowodowane zbyt luźnym osadzeniem obucha na trzonku, co może spowodować osunięcie się obucha na trzonku w trakcie użytkowania produktu. Pomiedzy obwodem otworu obucha a trzonkiem występowały widoczne szczeliny. W przypadku ośmiu zbadanych egzemplarzy produktu, obuch zsuwał się z trzonka pod własnym ciężarem, a w pozostałych egzemplarzach był luźny. W 12 zbadanych egzemplarzach ostrze toporka nie było zabezpieczone, a jedynie w przypadku 4 produktów - na ostrze była nałożona nakładka z tworzywa sztucznego.

W piśmie z dnia 25 kwietnia 2007 r. strona postępowania poinformowała, że w jej opinii stwierdzone przez Inspekcję Handlową nieprawidłowości są wynikiem naturalnego procesu kurczenia się drewna. Z przekazanych wyjaśnień wynika, że każdy produkt wprowadzany przez TOYA S.A. na rynek posiada ostrzeżenia i informacje które umożliwiają jego bezpieczne użytkowanie. Ponadto, TOYA S.A. poinformowała, że wszyscy dostawcy otrzymują instrukcję dotyczącą umieszczania na zamówionych produktach etykiet ostrzegawczych i informacyjnych. TOYA S.A. poinformowała również, że nie jest w stanie wyjaśnić braku nakładek na ostrza toporków – wg strony postępowania wszystkie dostarczane przez nią na rynek produkty są w takie nakładki wyposażone. Strona postępowania zgłosiła również zastrzeżenia do kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową w sklepie TESCO w Bydgoszczy.

W piśmie z dnia 14 maja 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o informacje dotyczące ilości wprowadzonych na rynek toporków 600g i okresu, od kiedy wprowadza je na rynek. Odnosił się również do podniesionych przez stronę zastrzeżeń dotyczących kontroli Inspekcji Handlowej informując, że w jego opinii działania Inspekcji były prawidłowe i nie naruszały obowiązujących przepisów.

W piśmie z dnia 23 maja 2007 r. TOYA S.A. poinformowała, że produkty będące przedmiotem postępowania wprowadza na polski rynek od 1999 r. W okresie od 1 stycznia 2002 r. – 22 maja 2007 r. sprzedała 90 767 sztuk produktów, z czego na rynek polski – 52 899. Strona przekazała również listę odbiorców tych produktów.

W związku z faktem, iż strona postępowania twierdziła, że wprowadzane przez nią na rynek produkty są bezpieczne, nie potrafiła natomiast wyjaśnić nieprawidłowości stwierdzonych w toku kontroli przez Inspekcję Handlową, w piśmie z dnia 4 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie ponownej kontroli tych produktów.

Wyniki kontroli zostały przekazane w piśmie z dnia 13 lipca 2007 r. Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrolę w siedzibie przedsiębiorcy będącego stroną postępowania oraz w markecie „Kaufland” we Wrocławiu, należącym do „Kaufland Polska” sp. z o.o.

Skontrolowane w sklepie „Kaufland” toporki zostały dostarczone w ramach dostawy z dnia 10 kwietnia 2007 r. Z pobranej próby 10 sztuk, inspektorzy Inspekcji Handlowej w przypadku 9 egzemplarzy stwierdzili nietrwałe mocowanie elementów produktu, polegające na zbyt luźnym osadzeniu obuchów w trzonkach. W przypadku takiej samej liczby produktów stwierdzono brak zabezpieczeń ostrza. Na produkcie zamieszczono jedynie ostrzeżenie o treści: *„W trakcie pracy używaj środków ochrony osobistej! Używać tylko sprawnych, nieuszkodzonych narzędzi!”*.

W toku kontroli w siedzibie przedsiębiorcy TOYA S.A. inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu ustalili, że wszystkie skontrolowane produkty były prawidłowo osadzone na trzonkach i posiadały gumowe nakładki, zabezpieczające ostrza. Ponadto, na produktach znajdowały się ostrzeżenia - *„W trakcie pracy używaj środków ochrony osobistej! Używać tylko sprawnych, nieuszkodzonych narzędzi!”*, *„Używanie narzędzi ręcznych może być niebezpieczne! Podczas pracy stosować środki ochrony osobistej; Używać tylko sprawnych, nieuszkodzonych narzędzi; Trzonek narzędzia przez użyciem usztywnić klinem; Drewniany trzonek zanurzyć w wodzie tak, aby napęcznieć; Narzędzia chronić przed dziećmi i zachować ostrożność w posługiwaniu się nimi”*. Produkty zostały zakupione na podstawie zamówienia z dnia 15 stycznia 2007 r.

W piśmie z dnia 24 lipca 2007 r., w związku z różnicami w oznakowaniu produktów będących przedmiotem kontroli, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dokumentów potwierdzających zakup tych produktów oraz o informację, od kiedy strona postępowania zmieniła ich oznakowanie.

W odpowiedzi, TOYA S.A. w pismach z dnia 6 sierpnia 2007 r. przekazała kopie faktur potwierdzających zakup toporków 600g oraz dokumenty celne. Poinformowała także, że zmiana oznakowania została wprowadzona w styczniu 2006 r.

W piśmie z dnia 14 sierpnia 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Toporki 600g zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy, nie jest produktem bezpiecznym.

Wyniki kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową w hipermarkecie TESCO w Bydgoszczy oraz w markecie „Kaufland” we Wrocławiu nie potwierdzają informacji przekazanych przez stronę postępowania, iż wprowadzone przez nią na rynek produkty posiadają ostrzeżenia i informacje umożliwiające ich prawidłowe użytkowanie oraz są dostarczane wraz z nakładkami na ostrza. Co prawda kontrola w siedzibie strony postępowania wykazała, że znajdujące się tam produkty są bezpieczne, ale biorąc pod uwagę wyniki kontroli u dystrybutorów należy stwierdzić, że strona postępowania co najmniej dwukrotnie wprowadziła na rynek produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa i produkty te nadal są dostępne dla konsumentów. W związku z tym, Prezes UOKiK stwierdził, że co najmniej część znajdujących się na polskim rynku toporków 600g nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Prezes UOKiK zgadza się z opinią wyrażoną przez stronę postępowania, że wprowadzane przez niego na rynek produkty są prostymi narzędziami. Jednak nawet w przypadku prostych narzędzi takich jak toporki konsument ma prawo oczekiwać, że są one bezpieczne i w trakcie używania obuch nie zsunie się z trzonka toporka. Na rynku dostępnych jest wiele podobnych produktów, których producenci w sposób trwały zaklinowali obuchy, uniemożliwiając tym samym przemieszczanie się obucha. Jeśli strona postępowania nie stosuje takiego zabezpieczenia, powinna przynajmniej zadbać o to, by zwrócić konsumentom uwagę na możliwość wystąpienia zagrożenia i sposób jego eliminacji. Jeśli natomiast – jak twierdzi strona – do produktów dołączane są nakładki na ostrza, w opinii Prezesa UOKiK, powinna ona zmienić sposób ich mocowania tak, aby nie mogły być łatwo odłączane od produktów w sklepie. Brak nakładek bowiem stwarza zagrożenie dla konsumentów.

Zastosowany przez Prezesa UOKiK środek określony w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów – poprzez nakazanie stronie postępowania dołączenia do produktów znajdujących się na rynku informacji zapewniających konsumentom ich bezpieczne użytkowanie oraz nakładek na ostrza - jest adekwatny do zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania. W przypadku gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe dołączenie do nich ostrzeżeń i nakładek, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o nieposiadaniu w sprzedaży toporków 600g. Również w przypadku gdy posiadane przez dystrybutorów toporki 600g posiadają ostrzeżenia, strona powinna przedstawić Prezesowi UOKiK potwierdzające to pisemne oświadczenia tych przedsiębiorców.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. dyrektora Departamentu
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:
TOYA S.A.
ul. Sołtysowicka 13/15
51 - 168 Wrocław