



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-730-685(7)/16/KZ

Warszawa, dnia 20 marca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/65/2017

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Madej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki na baterie (DINOSAUR) Ref. No.: 2120072964, kod EAN 5900851729646, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Jana Boreczka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „GA-BO” Jan Boreczek w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę na baterie (DINOSAUR) Ref. No.: 2120072964, kod EAN 5900851729646.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od przedsiębiorcy Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT nr 00412/5016 z dnia 23 lutego 2016 r. w ilości 72 sztuk. Natomiast przedsiębiorca Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zakupił wyrób od SHANTOU QUNSHENG TOYS CO., LTD, CHINA na podstawie faktury No.:QS20151229 z dnia 29 grudnia 2015 r. w ilości 144 sztuk.



Zabawka na baterie (DINOSAUR) Ref. No.: 2120072964, kod EAN 5900851729646 – wykonana została ze sztywnego plastiku. Dinozaur posiada ruchome skrzydła, do zabawki dołączono 3 jajka. W górnej części zabawki znajduje się otwierana pokrywa umożliwiająca umieszczenie jajek wewnątrz zabawki. W spodzie zabawki znajduje się pojemnik na 3 baterie AAx1,5V, który zabezpieczony jest metalowym wkrętem. Na pokrywie pojemnika wytłoczony jest napis: MADE IN CHINA i oznakowanie CE. Na dnie pojemnika na baterie wytłoczony jest kształt baterii z zaznaczoną biegunowością oraz napisem 1,5 V AA. Po włączeniu czerwonego przełącznika znajdującego się na spodzie zabawki, smok przemieszcza się, jednocześnie poruszają się łapy, unoszą się skrzydła w górę i dół oraz głowa, świecą się skrzydła i grzywa, zabawka wydaje dźwięki, smok znosi jajka. Na opakowaniu znajdują się między innymi następujące informacje: „napis 3 AGES+, CHOKING HAZARD-small parts, Not for children under 3 years, symbol graficzny 0/3, napis MADE IN CHINA. Na etykiecie naklejonej na opakowanie umieszczono dane importera: „Madej Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno”.

Mając na uwadze cechy wyrobu - zabawka prosta w obsłudze, posiadająca efekty audio (dźwięk), efekty wizualne (kolorowe światło, ruch), stymulujące zmysły dziecka wzrok i słuch, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, poddali ją badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań określonych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Przeprowadzona ocena organoleptyczna (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) wykazała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2015-01:

- pkt 5.1 a, z uwagi na obecność 3 elementów (jajek), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie jej ostrzeżeniem 0-3, w formie symbolu słownego (tylko w jęz. angielskim) i graficznego, które to ostrzeżenie jest niezgodne ze sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji i cech charakterystycznych.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki na baterie (DINOSAUR) Ref. No.: 2120072964, kod EAN 5900851729646, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20

października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na obecność 3 elementów (jajek), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz opatrzenie zabawki ostrzeżeniem 0-3, w formie symbolu słownego (tylko w jęz. angielskim) i graficznego, które to ostrzeżenie jest niezgodne ze sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji i cech charakterystycznych.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 13 stycznia 2017 r. strona postępowania poinformowała, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona jedynie na podstawie faktury No.:QS20151229 z dnia 29 grudnia 2015 r. w ilości 144 sztuk i oświadczyła, iż wycofała wyrób z obrotu, a wszyscy odbiorcy zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach. Do pisma załączono: listę 5 dystrybutorów, oświadczenia odbiorców o braku zabawki na stanie magazynowym oraz kopię faktury, poświadczającą zwrot zabawki w ilości 35 sztuk. Ponadto strona postępowania przekazała wycinek ogłoszenia z gazety oraz wydruk powiadomienia ze strony internetowej.

Pismem z dnia 28 lutego 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację o sposobie zagospodarowania zwróconych wyrobów.

W odpowiedzi, strona postępowania poinformowała, iż przedmiotowa zabawka została przekazana do złomowania, na dowód czego nadesłano dokument RW00001/1180, dotyczący 95 sztuk przedmiotowej zabawki, zwróconych do strony postępowania przez kontrolowanego przed wszczęciem postępowania oraz przez jednego z dystrybutorów.

W toku postępowania strona postępowania była informowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki na baterie (DINOSAUR) Ref. No.: 2120072964, kod EAN 5900851729646.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1 a i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania wyjaśniła, iż zakupiła wyrób jednorazowo w ilości 144 sztuk. Jednocześnie oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu. Nadesłała do UOKiK listę 5 dystrybutorów i uzyskane od nich oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży oraz fakturę korygującą, poświadczającą zwrot wyrobów od jednego z odbiorców. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż przekazała wyrób do utylizacji w ilości 95 sztuk.

Przysłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie oraz na stronie internetowej potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych

niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Przepis art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka