



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 3 września 2021 r.

DIH-2.712.37.2021.PL

DECYZJA DIH-2 Nr 153/2021

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej: Kpa i w związku z art. 24 ust. 1a, 4a i 5, art. 12 ust. 1, art. 6c ust. 1 oraz art. 6d pkt 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021 r. poz. 133, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. złożonego przez Pana Ryszarda Luchowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „LUMAR” Ryszard Luchowski (zwanego dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Stroną”) od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 6 lipca 2021 r. DIH-2 nr 88/2021 w sprawie DIH-2.712.37.202.PS, nakładającej na przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty 3.111,00 zł (słownie: trzy tysiące sto jedenaście złotych 00/100) (uwzględniającej VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 w wysokości 580,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 w wysokości 206,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań w wysokości 2.325,00 zł (uwzględniającej VAT),

postanawia

uchylić zaskarżoną decyzję w całości i orzec o nałożeniu na Stronę obowiązku uiszczenia kwoty 3.068,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćdziesiąt osiem złotych 00/100) (uwzględniającej VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 w wysokości 580,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 w wysokości 163,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań w wysokości 2.325,00 zł (uwzględniającej VAT).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9 kwietnia 2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przedsiębiorcy [...] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [...] (zwanego dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Stroną”), w składzie węgla znajdującym się przy ul. [...]. W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2021 r., wymienieni w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli pracownicy niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w obecności inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań ze zwalu o wielkości 58 ton próbki węgla kamiennego w sortymencie orzech. Pobrano próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0040/21/8594 o masie 93,30 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9904/21/8594 o masie 93,10 kg. Czynność tą udokumentowano protokołem pobrania próbek paliwa stałego nr 4/W/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. Dla pobranego do badań węgla kamiennego w sortymencie orzech luz Przedsiębiorca przedłożył świadectwo jakości nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. Następnie w tym samym dniu inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę węgla kamiennego nr 0040/21/8594 i próbkę kontrolną nr 9904/21/8594 oraz świadectwo jakości paliwa stałego nr 54/2021 do niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania nr 20/2006419/036-021B.

Badanie laboratoryjne próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., udokumentowane protokołem z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B z dnia 5 lutego 2021 r. wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 28 stycznia 2021 r. węgiel kamienny w sortymencie orzech po uwzględnieniu odchyień określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), zwanego dalej: „rozporządzeniem” nie spełniał wymagań jakościowych określonych w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości paliw stałych nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. z uwagi na:

- 1) zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 8,0%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych wynoszących 6,86%,
- 2) zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 12,2%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 11,3 %,
- 3) zaniżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 31,94 %, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 40,59%.

Ponieważ badanie ww. próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w wystawionym przez Przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r., badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 zostało przeprowadzone z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594, udokumentowane protokołem z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B/K z dnia 5 lutego 2021 r., po uwzględnieniu odchyień określonych w § 2 rozporządzenia, potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych wskazanych przez Stronę w świadectwie jakości nr 54/2021 z uwagi na:

- 1) zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 7,8%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych wynoszących 6,86%,

- 2) zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 12,5%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 11,3%,
- 3) zaniżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 32,29%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 40,59%.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 17 lutego 2021 r. poinformował Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych pobranych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech oraz przekazał egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B (dla próbki paliwa stałego nr 0040/21/8594) oraz Nr 20/2006419/036-021B/K z dnia 5 lutego 2021 r. (dla próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., pismem z dnia 21 maja 2021 r., zawiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego orzech jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych oraz nałożenia na Przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany o uprawnieniach wynikających z art. 10 Kpa. Pismo zostało doręczone w dniu 31 maja 2021 r. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 6 lipca 2021 r. wydał decyzję DIH-2 Nr 88/2021, którą nałożył na stronę obowiązek uiszczenia kwoty 3.111,00 zł (słownie: trzy tysiące sto jednaście złotych 00/100) - uwzględniającej VAT, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 w wysokości 580,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 w wysokości 206,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań w wysokości 2.325,00 zł (uwzględniającej VAT). Decyzja została doręczona w dniu 24 lipca 2021 r.

Strona w dniu 2 sierpnia 2021 r. z zachowaniem ustawowego terminu złożyła wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Pismo Strony wpłynęło do organu w dniu 9 sierpnia 2021 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. zawiadomił Stronę o przystąpieniu do rozpoznania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją DIH-2 Nr 88/2021 z dnia 6 lipca 2021 r. W treści pisma organ pouczył Przedsiębiorcę o uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 Kpa. Pismo zostało doręczone w dniu 19 sierpnia 2021 r. i pozostało bez odpowiedzi.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.

Istotą rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych zaskarżonym rozstrzygnięciem organu. W toku postępowania organ dokonuje oceny, czy wniosek strony jest uzasadniony oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Po ponownym przeanalizowaniu akt sprawy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyczerpująco zbadał wszystkie istotne okoliczności faktyczne związane ze sprawą oraz zapoznał się z dowodami służącymi ustaleniu stanu faktycznego zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej, dokonując przy tym wszechstronnej oceny materiału dowodowego.

Zgodnie z art. 3a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa stałe przeznaczone do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wprowadzone do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2 spełniają wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów. Zgodnie z art. 3a ust. 2 Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, oraz dopuszczalny poziom odchylenia od tych wymagań, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza, w tym ograniczenia emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji.

Zgodnie z art. 6c ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca zobowiązany jest wskazać w świadectwie jakości wartości parametrów jakościowych paliwa stałego, dla którego zostało ono wystawione.

Zgodnie ze wzorem świadectwa jakości opublikowanym w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2021 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1892), wartości parametrów jakościowych wskazanych przez przedsiębiorcę wskazuje się poprzez przedstawienie granicznych wartości parametrów dla paliwa stałego z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów odchylenia określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), czyli jako przedział jednostronnie domknięty wskazujący minimalną lub maksymalną wskazaną wartość.

W myśl art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań.

Przeprowadzając ponownie postępowanie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oparł się na aktach kontroli nr PU.8361.35.2021 przeprowadzonej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, oraz przedstawionych przez akredytowane niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o. o. w Warszawie:

- 1) wynikach badań udokumentowanych protokołami Nr 20/2006419/036-021B oraz Nr 20/2006419/036-021B/K z dnia 5 lutego 2021 r.,
- 2) fakturze VAT nr 10252882 z dnia 11 lutego 2021 r.,
- 3) załącznikach nr 1 i nr 3 do faktury VAT nr 10252882 z dnia 11 lutego 2021 r.,

- 4) zestawieniu kosztów wykonanych badań próbek węgla kamiennego o numerach 0040/21/8594 i 9904/21/8594.

Powyższe próbki paliwa stałego, zostały pobrane przez wymienionych w upoważnieniu do przeprowadzania kontroli pracowników akredytowanego niezależnego laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w obecności inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej działających na podstawie upoważnienia nr 48/2021 podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2021 r. w należącym do Strony składzie węgla znajdującym się przy ul. [...]. Zgodnie z protokołem pobrania próbek paliwa stałego nr 4/W/2021, z partii paliwa stałego tj. węgla kamiennego orzech o masie 58 ton, pobrano próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0040/21/8594 o masie 93,3 kg oraz próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9904/21/8594 o masie 93,10 kg. Zgodnie z protokołem przyjęcia do badań nr 20/2006419/036-021B ww. próbki zostały w tym samym dniu przekazane do niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o. o. w Warszawie. Wraz z próbkami węgla kamiennego orzech przekazano kopię wystawionego przez Stronę świadectwa jakości paliw stałych nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. Powyższe czynności zostały udokumentowane protokołem, nr akt kontroli PU.8361.35.2021, który w dniu 28 stycznia 2021 r. został sporządzony i odczytany w kontrolowanej placówce. W treści protokołu kontrolowany Przedsiębiorca został pouczone o wynikającym z art. 20 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej uprawnieniu do wniesienia uwag bezpośrednio do protokołu kontroli lub do wniesienia ich na piśmie do Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w ciągu 7 dni od dnia przedstawienia protokołu do podpisu. Protokół został podpisany bez uwag w dniu 28 stycznia 2021 r. Strona nie skorzystała z możliwości wniesienia uwag do protokołu na piśmie.

Zgodnie z protokołem z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B z dnia 5 lutego 2021 r., sporządzonym przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o. o., oferowany w dniu kontroli tj. 28 stycznia 2019 r. węgiel kamienny orzech, nr próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań 0040/21/8594, spełniał wymagania określone dla tego rodzaju paliwa stałego w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890). Natomiast badania udokumentowane protokołem z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, wykazały, że węgiel kamienny orzech, nr próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań 0040/21/8594 nie spełniał wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw stałych nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. z uwagi na:

- 1) zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 8,0%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych wynoszących 6,86%,
- 2) zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 12,2%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 11,3%,
- 3) zaniżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 31,94%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 40,59%.

Ponieważ badanie próbki paliwa stałego nr 0040/21/8594 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 przeprowadzono z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości

paliw. Protokół z badań przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o.o. Nr 20/2006419/036-021B/K, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień, o których mowa w § 2 rozporządzenia, potwierdził, że próbka kontrolna nr 9904/21/8594 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości badanego paliwa stałego 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. z uwagi na:

- 1) zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 7,8%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości paliw stałych wynoszących 6,86%,
- 2) zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 12,5%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 11,3%,
- 3) zaniżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 32,29%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 40,59%.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przy piśmie z dnia 17 lutego 2021 r. poinformował Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych pobranych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech oraz przekazał egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B oraz Nr 20/2006419/036-021B/K z dnia 5 lutego 2021 r. Następnie pismem z dnia 9 kwietnia 2021 r. przekazał akta kontroli oraz wyniki badań do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który jest Zarządzającym Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia na Stronę obowiązku zwrotu kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, stwierdził, że przeprowadzone badania laboratoryjne udokumentowane protokołami z badań laboratoryjnych Nr 20/2006419/036-021B oraz Nr 20/2006419/036-021B/K z dnia 5 lutego 2021 r. wykazały, że węgiel kamienny w sortymencie orzech wprowadzany do obrotu przez Stronę w dniu 28 stycznia 2021 r. nie jest zgodny z parametrami wskazanymi w wystawionym przez nią świadectwie jakości paliwa stałego nr 54/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. Jednakże w toku badań stwierdzono zaniżoną wartość parametru „zawartość substancji lotnych”, która w próbce paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 wynosiła 31,94%, a w próbce kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 wynosiła 32,29%, przy wymaganiach jakościowych wskazanych w świadectwie jakości wynoszących 40,59%. Powyższe świadczy, iż w zakresie parametru zawartość substancji lotnych wprowadzany do obrotu węgiel kamienny był lepszej jakości niż deklarowana.

Mając na uwadze stanowisko Ministerstwa Energii w sprawie stosowania przepisów dotyczących jakości paliw stałych wyrażone w piśmie DGA.I.4212.22.2019 IK:407419 z dnia 31 października 2019 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił nie obciążać Strony kosztami badań parametru jakościowego zawartość części lotnych wynikających z przeprowadzonych z urzędu badań próbki kontrolnej nr 9904/21/8594. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uchylił decyzję DIH-2 nr 88/2021 z dnia 6 lipca 2021 r. w całości i orzekł o nałożeniu na Stronę obowiązku uiszczenia kwoty 3.068,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćdziesiąt osiem złotych 00/100) - uwzględniającej VAT, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0040/21/8594 w wysokości 580,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9904/21/8594 w wysokości 163,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań w wysokości 2.325,00 zł (uwzględniającej VAT).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przeprowadzając ponownie postępowanie wyjaśnia, że zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych dla gospodarstw domowych oraz do spalania w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany „świadectwem jakości”. Za paliwa stałe w myśl art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a, b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw uznaje się m.in.: węgiel kamienny, brykiety lub pelety zawierające co najmniej 85% węgla kamiennego oraz produkty w postaci stałej otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczone do spalania. Jak stanowi art. 6c ust. 2 ww. ustawy kopia świadectwa jakości poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu paliwo stałe jest przekazywana każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe. W myśl art. 6c ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, świadectwo jakości jest przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1, przez okres 2 lat, licząc od dnia jego wystawienia. Z akt sprawy wynika, że Strona w momencie wszczęcia kontroli była aktywnym przedsiębiorcą, który w ramach prowadzonej działalności wprowadzał do obrotu paliwa stałe przeznaczone do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1 MW. W związku z powyższym Przedsiębiorca na podstawie art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw był zobowiązany do wystawienia świadectwa jakości paliw stałych. Zakres przedmiotowy świadectwa jakości został zdefiniowany w art. 6d ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W myśl art. 6d ust. 6 Przedsiębiorca zobowiązany jest do wskazania w świadectwie jakości paliw stałych wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2. Wzór świadectwa jakości paliw stałych oraz wyjaśnienia dotyczące sposobu wypełniania zawarto w wydanym na podstawie art. 6e ww. ustawy rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1892). Wartości parametrów jakościowych dla poszczególnych rodzajów paliw stałych oraz dopuszczalne odchylenia zostały określone w wydanym na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1890). Strona jako profesjonalista powinna znać i stosować przepisy prawa odnoszące się do prowadzonej działalności gospodarczej.

Odnosząc się do podnoszonej we wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy okoliczności pobrania próbek przedmiotowego paliwa stałego w ilości 93,30 kg próbka 0040/21/8594 i 93,10 kg próbka nr 9904/21/8594. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnia, że poboru próbek paliwa stałego dokonano zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw stałych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1891) oraz wskazanymi treściami tego aktu dokumentami normalizacyjnymi. Zgodnie z normą PN-G-04502:2014-11 jeżeli badano partię węgla kamiennego o masie do 1000 ton, to minimalna liczba próbek pierwotnych wynosi 32. Norma ta określa również, że minimalna masa próbki pierwotnej jest obliczana wg wzoru: $m = 0,06 * D$, gdzie D oznacza wielkość największego ziarna w badanej partii paliwa stałego

wyrażoną w milimetrach. Maksymalny wymiar ziarna dla danego sortymentu określono w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Z akt sprawy wynika, że w toku kontroli wytypowano do badania partię węgla kamiennego w sortymencie orzech o deklarowanej masie 58 ton. W związku z powyższym należało pobrać minimalnie 32 próbki pierwotne. Maksymalny wymiar ziarna węgla kamiennego w sortymencie orzech określony w tabeli nr 2 lp. 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych wynosi 80 mm. Po podstawieniu danych do wzoru $m = 0,06 * 80 \text{ mm}$ otrzymujemy minimalną masę próbki pierwotnej wynoszącą 4,8 kg. Z powyższego wynika, że minimalna masa próbki ogólnej zgodna z wymogami normy PN-G-04502:2014-11 wynosi 153,6 kg. Z akt sprawy wynika, że pobrano próbkę ogólną o masie 186,4 kg, którą następnie podzielono w stosunku zbliżonym do 1:1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po ponownym przeprowadzeniu postępowania stwierdził, że pobranie próbek nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i aktami normalizacyjnymi. Powyższe potwierdza protokół pobrania próbek paliwa stałego nr 4/W/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. stanowiący załącznik do protokołu kontroli, którego ustalenia nie były przez Stronę kwestionowane.

Odnosząc się do kwestii wysokości opłat za przeprowadzone badania laboratoryjne Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnia, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jest Zarządzającym Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw. Na podstawie art. 18 ust. 1 ww. ustawy Zarządzający może zawierać umowy z akredytowanym laboratorium lub innym podmiotem na pobieranie próbek paliwa, jeżeli do ich pobrania są potrzebne specjalistyczne umiejętności lub specjalistyczny sprzęt techniczny. W oparciu o powyższy przepis Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeprowadził postępowanie w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego numer BBA-2.0221.121.2020. W wyniku powyższego postępowania został wyłoniony podmiot, który przedstawił najkorzystniejszą cenowo ofertę wykonywania pobrań próbek paliw stałych oraz badań laboratoryjnych. Podmiotem tym jest akredytowane niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ustalił koszty na podstawie faktury VAT nr 10252882 poz. 30 - próbka paliwa stałego przeznaczona do badań nr 0040/21/8594 w wysokości 580,00 zł i poz. 31 - próbka kontrolna nr 9904/21/8594 załącznika nr 1 oraz zestawienia kosztów przeprowadzonych badań, w wysokości 163,00 zł, a koszty pobrania ww. próbek do badań na podstawie poz. 26 załącznika nr 3, w wysokości 2.325,00 zł.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja jest ostateczna w toku instancji. W terminie 30 dni od jej doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:
 - 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
 - 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
 - 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
 - 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.
3. W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Do należności pieniężnych w postaci kar pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).

Podstawa prawna pouczenia:

art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.); § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535).

Tomasz Chróstny
Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [...]
2. aa.