



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-24(15)/12/WK

Warszawa, 16 lipca 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/148/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi Arturowi Siwkowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą SIWEK ARTUR TOYS 4YOU w Koninie, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – kotek BT 174636, kod EAN 2069760813501, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie u Marka Matwiejczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo – Usługowa „SERWUS” MAREK MATWIEJCZUK w Szczecinie.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił przedmiotową zabawkę od Artura Siwka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą SIWEK ARTUR TOYS4YOU w Koninie (faktura Vat 56/2011 z dnia 9 maja 2011 r.), który z kolei zakupił ją od Z&L Industrial and Trade Co. Limited, Add. Room 11-504, Bld. 5 Tongxin Garden, No. 456 Yinzhou Avenue, Ningbo, 315194 China (faktura T110302U z dnia 1 kwietnia 2011 r.).

Kotek jest miękką wypchaną zabawką o długości 11 cm, wykonaną z materiałów włókienniczych. Oczy i nos zabawki wykonano z plastiku o największym wymiarze około 9 mm. Do zabawki przymocowany został metalowy łańcuszek zakończony kółkiem, na który nawleczono przyssawkę.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN kod kreskowy EAN 2069760813501, nazwa: Kotek BT 174636, nazwa i adres importera: Toys4You, ul. Przemysłowa 3b/9, 62-510 Konin, informacje i ostrzeżenia: *„Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na małe części. Istnieje ryzyko połknięcia lub uszkodzenia ciała. Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka. Należy zachować opakowanie/ulotkę/etykieta, gdyż zawiera ważne informacje. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki”*.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *„Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”* Tablica 9: *„Lalki i zabawki wypchane miękkie – Kategoria H*), zgodnie z którymi miękkie wypchane zabawki są odpowiednie dla każdego przedziału wiekowego, poddał zabawkę badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 352/2011) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie elementów (nos, oko), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.13a, z uwagi na obecność dostępnej przyssawki przymocowanej do zabawki za pomocą łańcuszka, która całkowicie przechodzi przez wzornik E.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – kotek BT 174636, kod EAN 2069760813501 jest niezgodna ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 21 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Artura Siwka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą SIWEK ARTUR TOYS4YOU w Koninie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – kotek BT 174636, kod EAN 2069760813501, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na obecność dostępnej przysawki przymocowanej za pomocą łańcuszka, przechodzącej przez wzornik E, która może dostać się do dróg oddechowych i je zablokować, co stwarza zagrożenie uduszenia oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (nos, oko), które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Jednocześnie zwrócił się do strony o wskazanie, czy przekazana faktura No. T110302U z dnia 1 kwietnia 2011 r., z której wynika, że zakupiła 3000 sztuk zabawki stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu oraz dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonej każdemu z nich. Ponadto zwrócił się z prośbą o poinformowanie, czy strona posiada obecnie zabawkę na stanie magazynowym.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o wszczęciu postępowania administracyjnego w dniu 12 marca 2012 r. strona nadesłała oświadczenie, w którym poinformowała o znajdującej się na stanie magazynowym ilości 739 sztuk wyrobu, w tym 168 sztukach wycofanych od kontrolowanego. Poinformowała również, że dokument SAD oraz fakturę zakupu No. T110302U z dnia 1 kwietnia 2011 r. przekazała Wojewódzkiemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej w Szczecinie. Strona dołączyła zestawienie adresowe 18 odbiorców wraz ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 22 marca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W dniu 19 kwietnia 2012 r. strona nadesłała oświadczenie, w którym poinformowała, że wycofała zabawkę od trzech odbiorców oraz zamieściła ogłoszenie w gazecie. Strona poinformowała również, że po ukazaniu się kolejnych ogłoszeń nadesłała ich kopie. Przedsiębiorca dołączył 8 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, z czego 1 oświadczenie nie zostało podpisane, a 2 pozostałe oświadczenia nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem, niepodpisaną kopię dokumentu potwierdzającego zwrot wyrobu oraz kopię ogłoszenia.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie 3 oryginałów ww. oświadczeń bądź ich poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oraz trzech faktur korygujących.

W dniu 17 maja 2012 r. wpłynęło oświadczenie strony, w którym poinformowała, że wycofała wyroby od 4 odbiorców oraz zamieściła trzy ogłoszenia w gazecie. Jednocześnie strona nadesłała 3 oświadczenia potwierdzające zwrot wyrobu, 4 faktury korygujące, trzy gazety, w których zamieszczono ogłoszenia oraz 10 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, z czego 3 oświadczenia strona przekazała już przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2012 r., zaś 1 kopii oświadczenia nie podpisała. Wśród pozostałych 6 oświadczeń znajdowały się dwa, o które Prezes UOKiK zwrócił się pismem z dnia 24 kwietnia 2012 r.

Pismem z dnia 24 maja 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie podpisanego oświadczenia oraz 2 brakujących dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu od 2 przedsiębiorców.

W dniu 6 czerwca 2012 r. wpłynęły 3 oświadczenia o braku wyrobu nastanie magazynowym, w tym jedno uzupełnione o podpis przedsiębiorcy.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych Artur Siwek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SIWEK ARTUR TOYS 4YOU w Koninie jest importerm zabawki – kotek BT 174636, kod EAN 2069760813501.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 352/2011) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie elementów (nos, oko), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.13a, z uwagi na obecność dostępnej przyssawki przymocowanej do zabawki za pomocą łańcuszka, która całkowicie przechodzi przez wzornik E.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – kotek BT 174636, kod EAN 2069760813501 jest niezgodna ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w trzech

dziennikach o zasięgu ogólnopolskimi i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 18 odbiorców, 3 oświadczenia potwierdzające zwrot wyrobu, 4 faktury korygujące, 14 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz trzy gazety, w których zamieszczono ogłoszenia.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymują:

1. Artur Siwek  
prowadzący działalność  
gospodarczą pod nazwą  
SIWEK ARTUR TOYS4YOU  
ul. Przemysłowa 3B/9  
62 – 510 Konin
2. Marek Matwiejczuk  
prowadzący działalność  
gospodarczą pod nazwą  
Firma Handlowo – Usługowa  
„SERWUS”  
ul. 26 Kwietnia 81  
71 – 692 Szczecin
3. Zachodniopomorski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(WNB 8361.154.2011, WNB.8361.4.2012)
4. a/a

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak