



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-33( 7 )17/IK

Warszawa, dnia 27 czerwca 2017 r.

**DECYZJA nr DNR-1/ 39 /2017**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa świecy Tulipe Świeca, 37630-BIA-SWIE (kod EAN 5901162595463), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z 28 kwietnia 2017 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący świecy Tulipe Świeca 37630-BIA-SWIE (kod EAN 5901162595463), zwanej dalej „świecą”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie home & you nr 173 w Białymstoku przy ul. Czesława Miłosza 2 należącym do przedsiębiorcy BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa kwestionowaną świecę w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 15494:2008 „Świece – etykiety bezpieczeństwa” oraz uzasadnionymi oczekiwaniami konsumentów co do bezpieczeństwa produktu. Następnie inspektorzy Inspekcji Handlowej pobrali i przekazali do badań laboratoryjnych próbkę produktu. Badania te zostały przeprowadzone w laboratorium badawczym J.S. Hamilton

Poland spółka akcyjna z siedzibą w Gdyni, a ich zakresem objęto ocenę spełniania wymagań dla produktu bezpiecznego, ujętych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów z uwzględnieniem postanowień ujętych w art. 6 ust. 3 pkt 1 i pkt 6 ww. ustawy, w szczególności uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktu oraz dokonanie oceny w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego według wymagań normy PN-EN 15493:2008 „Świece – wymagania i badania dotyczące bezpieczeństwa przeciwpożarowego” zwanej dalej „normą”.

Przedmiotem postępowania jest świeca Tulipe Świeca, 37630–BIA-SWIE (kod EAN 5901162595463) bezzapachowa, beznaczyniowa, galanteryjna, w kształcie bukietu tulipanów o wysokości 140 mm, podstawie o średnicy 45 mm oraz średnicy 90 mm w części najszerszej. Świeca została zaopatrzona w knot, którego wolny odcinek wystawał z górnej części na wysokość 15 mm. Knot umieszczony został w świecy trwale i centrycznie. Produkt umieszczono w opakowaniu jednostkowym w postaci torebki foliowej, bezpośrednio na której umieszczono ogólny znak ostrzegawczy. Do podstawy świecy przytwierdzona była etykieta zawierająca dane sporządzone w języku polskim, m.in. cenę, nazwę oraz następujące informacje: „produkt do użycia ze świecznikiem lub podstawką, przed użyciem usunąć folię oraz elementy dekoracyjne, wyprodukowano w CHRL dla BBK S.A. ul. Magnacka 15A, 80-180 Kowale, Polska”. Ponadto, na etykiecie umieszczono 10 ostrzegawczych piktogramów graficznych.

Badania laboratoryjne wykazały, iż badane świece nie spełniają wymagań określonych w pkt 4.1 normy, gdyż nie przeszły pozytywnie testu stabilności i przewracały się po próbie postawienia ich na równi. Ponadto, we wszystkich wypalonych świecach zaobserwowano pęknięcie i wyciek wosku co jest niezgodne z pkt 4.4 normy. Pierwszy wyciek wosku zaobserwowano po ok. 4h i 30 min. wypalenia, który następnie postępował w szybkim tempie. Pęknięcie wosku oraz przemieszczanie się knota spowodowało zwiększenie wysokości płomienia, który podczas wypalania przekroczył dopuszczalną wysokość zawartą w normie 75 mm, co stanowi naruszenie pkt 4.3 normy.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), pismem z 12 maja 2017 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę BBK S.A. z siedzibą w Kowalach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa świecy Tulipe Świeca, 37630–BIA-SWIE (kod EAN 5901162595463). W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowaną świecą, przekazania listy jej dystrybutorów, informacji na temat liczby świec wprowadzonych na rynek i posiadanych na stanie magazynowym, okresu w którym

były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tego produktu. Prezes UOKiK zwrócił się także o przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez świece.

1 czerwca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z 31 maja 2017 r., podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania strony postępowania. W powyższym piśmie wskazano, iż w związku z otrzymaną informacją o wynikach badań laboratoryjnych kwestionowanej świecy, nakazano wszystkim salonom marki home & you zaprzestania sprzedaży świecy oraz jej zwrot do magazynu głównego, na potwierdzenie powyższego przedłożono wydruki maili. Ponadto, przekazano faktury zakupu, z których wynika, iż w grudniu 2016 r. zakupiono łącznie 2472 sztuk świec od chińskiego przedsiębiorcy. Wskazano również, iż w dniu wstrzymania sprzedaży na magazynie centralnym było 457 sztuk świec, dodatkowo 532 sztuk zostało zwróconych z 122 salonów marki home & you, na potwierdzenie czego przedłożono wykaz dokumentów zwrotu z salonów na magazyn główny. Jednocześnie przedłożono oświadczenie kierownika jednego sklepu o nieposiadaniu kwestionowanych świec w sprzedaży. Ponadto, przekazano protokół likwidacji wraz dokumentacją fotograficzną wskazującą na likwidację 989 sztuk świec. W ww. piśmie poinformowano o zamieszczeniu oświadczenia na swojej stronie internetowej oraz w sklepach stacjonarnych o niebezpieczeństwie stwarzanym przez kwestionowaną świecę i możliwości jej zwrotu, a także zwrócono się z prośbą o możliwość utylizacji świec zabezpieczonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej.

Pismem z 7 czerwca 2017 r. Prezes UOKiK poinformował Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o konieczności zwolnienia próbki rozjemczej produktu, zabezpieczonej w trakcie czynności kontrolnych, w celu umożliwienia stronie postępowania podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną świecę.

Pismem z 7 czerwca 2017 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do ponownego przekazania pisma z 1 czerwca 2017 r., podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentacji zgodnie z rejestrem przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego bądź dostarczenia pisemnego pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała pismo. Ponadto organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią dokumenty, tj. oświadczenia dwóch kierowników sklepów oraz protokół likwidacji towaru nie mogą zostać uznane za dowody z uwagi na niespełnianie wymogów określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i wezwał do ponownego ich przekazania w formie określonej w tym przepisie. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedłużenie dokumentów potwierdzających posiadanie na magazynie centralnym 457 sztuk świec oraz wyjaśnienia kwestii rozchodu 1488 sztuk zakupionych świec.

Ponadto, organ nadzoru wskazał, iż poinformował Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o konieczności zwolnienia próbki rozjemczej produktu, a następnie zezwolił stronie postępowania na odebranie świec z kontrolowanego sklepu w celu ich utylizacji. Jednocześnie w tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 13 czerwca 2017 r. strona postępowania wyeliminowała braki formalne pisma z 31 maja 2017 r. oraz przekazała dowody spełniające wymagania określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ponadto, strona postępowania wyjaśniła, iż zakupiła łącznie 2472 sztuki świec na podstawie dwóch faktur, z czego 1477 sztuk świec zostało sprzedanych przed otrzymaniem informacji o zagrożeniu stwarzanym przez nie. Strona postępowania przedłożyła również wydruk z systemu magazynowego potwierdzającego stan magazynu w zakresie kwestionowanej świecy przed przeprowadzeniem likwidacji produktów.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Świeca Tulipe Świeca, 37630 –BIA-SWIE (kod EAN 5901162595463) została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach. Ww. przedsiębiorca jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK strona postępowania przekazała faktury potwierdzające nabycie 2472 sztuk kwestionowanej świecy od chińskiego przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki

poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 15493:2008 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa świecy z uwzględnieniem określonych w nich wymagań.

Podstawę do wszczęcia niniejszego postępowania stanowiły wyniki badań laboratoryjnych świecy przeprowadzone przez laboratorium badawcze J.S. Hamilton Poland spółka akcyjna z siedzibą w Gdyni. Badania te wykazały, iż kwestionowane świece nie spełniają wymagań określonych w pkt 4.1 normy, gdyż nie przeszły pozytywnie testu stabilności i przewracały się po próbie postawienia ich na równi. Ponadto we wszystkich wypalonych świecach zaobserwowano pęknięcie i wyciek wosku, co jest niezgodne z pkt 4.4. normy. Pierwszy wyciek wosku zaobserwowano po ok. 4h i 30 min. wypalania, który następnie postępował w szybkim tempie. Pęknięcie wosku oraz przemieszczenie się knotu spowodowało zwiększenie wysokości płomienia, który podczas wypalania przekracza dopuszczalną wysokość zawartą w normie tj. 75 mm, co stanowi naruszenie pkt 4.3 normy.

W związku z wynikami ww. badań laboratoryjnych produktu inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że oceniany produkt stwarza poważne zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów z uwagi na powodowane przez niego zagrożenie pożarowe.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach nie kwestionował oceny bezpieczeństwa produktów, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że ww. świeca jest bezpieczna. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika, iż strona postępowania zakupiła łącznie 2472 sztuki świec od chińskiego przedsiębiorcy, które następnie wprowadzała na rynek w salonach marki home & you oraz poprzez sprzedaż internetową. Po zapoznaniu się z wynikami kontroli strona postępowania wycofała ze sprzedaży 532 sztuk świec. Następnie zarówno świece wycofane ze sprzedaży jak i posiadane na magazynie głównym (457 sztuk) - zutylizowała, na potwierdzenie czego przedłożyła protokół likwidacji. Ponadto, strona postępowania przedłożyła oświadczenia od kierownika jednego sklepu o nieposiadaniu ww. świec w ofercie handlowej. Jednocześnie strona postępowania przeprowadziła zarówno na swojej stronie internetowej jak i w swoich sklepach akcję informacyjną o zagrożeniu powodowanym przez tą świecę i możliwości jej zwrotu.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany produkt są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca BBK spółka akcyjna z siedzibą w Kowalach usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

BBK S.A.  
ul. Magnacka 15A  
80-180 Kowale

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*