



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-175(17)/13/14/ABB

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2014 r.

**DECYZJA nr DNR-1/28/2014**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **gniazda wtyczkowego podwójnego z uziemieniem 16A 250V~ 2P+, AL-9, kod EAN: 8697979734870** wprowadzonego na rynek polski przez przedsiębiorcę TRYTYT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 13 listopada 2013 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący gniazd wtyczkowych podwójnych z uziemieniem 16A 250V ~ 2P+, AL-9, GUNSAN, kod EAN: 8697979734870, zwanych dalej „gniazdami podwójnymi z uziemieniem”, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę BORPETROL-Boroniec spółka jawna z siedzibą w Bielsku-Białej, w toku postępowania, tj. 9 stycznia 2014 r. przedsiębiorca przekształcił się w TRYTYT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej.



Dowód: protokół kontroli nr WNB.8361.143.2013 z dnia 8 października 2013 r. - k. 5-6  
i nr WNB.8361.163.2013 z dnia 4 listopada 2013 r. akt kontroli

Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz postanowienie Sądu Rejonowego Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego (syg. akt BB.VIII NS-REJ.KRS/011539/13/165) - k. 109-114 postępowania Prezesa UOKiK.

Gniazdo podwójne z uziemieniem przeznaczone jest do wbudowania i posiada zaciski gwintowe. Jest produktem o znamionowych parametrach 16A 250V ~ 2P+ z dwoma stykami ochronnymi (dwa bolce) i z czterema torami prądowymi. Gniazdo składa się z elementów wykonanych z tworzywa sztucznego: korpusu, ramki, pokrywy i z elementów metalowych: wkrętów samogwintujących, wkrętów i nakrętek wkręcanych w gwint, części wiodących prąd, i połączeń.

Gniazda podwójne z uziemieniem sprzedawane są w opakowaniu foliowym z białym nadrukiem schematu ich budowy opisanym w językach obcych. Na opakowaniu widnieje czerwony nadruk „produced By GUNSAN<sup>®</sup>, [www.gunsanelectric.com](http://www.gunsanelectric.com)”. Ponadto na opakowaniu umieszczono samoprzylepną etykietę z następującymi informacjami: „CODE: 26 28 11 00 100 305, Visage Beyaz ikili Ups Priz YENI (Biały), Gniazdo podwójne z uziemieniem, 16A 250V ~ 2P+, Borpetrol-Boroniec Spółka. Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Przybyły 5/1, [www.trytyt.com](http://www.trytyt.com), tel/fax: +483388119303, MADE IN TURKEY”, obok tych danych widnieje ostrzeżenie „Instalacja musi zostać dokonana przez elektryka przy wyłączonym napięciu oraz musi być wykonana zgodnie z krajowymi normami bezpieczeństwa” i poniżej kod EAN: 8697979734870. Bezpośrednio na produkcie w sposób czytelny i trwały (wytłoczenie) zamieszczono: 16/250~, GUNSAN, AL-9, 2P+, w tym na zacisku ogólny symbol uziemienia. Produkty przechowywane są w zbiorczych opakowaniach kartonowych, na których zamieszczono m.in. informacje: „VISAGE, BEYAZ, Borpetrol-Boroniec Spółka Jawna, ikili Ups Priz YENI (Biały) 10PCS, CODE: 26 28 11 00 100 305, TS IEC 60884-1-TS40” i symbol uziemienia ochronnego.

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowym „Megalux” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Policach przy ul. Starzyńskiego 26, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali i przekazali ww. produkt do badań laboratoryjnych do Laboratorium Badawczego ELTEST w Warszawie. Badania przeprowadzono w celu sprawdzenia czy urządzenie spełnia wymagania normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*”, zwanej dalej „normą PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009”. **Badania wykazały,**

iż zacisk ochronny powinien być oznaczony symbolem uziemienia ochronnego: , a jest oznaczony ogólnym symbolem uziemienia: , a więc nie spełnia wymagań określonych w pkt 8.2 i pkt 8.5 powołanej normy.

Ponadto przeprowadzając test z zakresu odporności materiału izolacyjnego (korpus gniazda, pokrywa gniazda oraz ramka gniazda) na wysoką temperaturę, żar i prądy pełzające stwierdzono, iż po upływie 26 sekund od momentu przyłożenia rozżarzonego drutu do korpusu gniazda następuje skapnięcie płonącej kropli materiału i zapalenie bibułki co oznacza, że badane urządzenie nie spełnia wymagań określonych w pkt 28.1 i pkt 28.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009.

Dowód: sprawozdanie z badań przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze ELTEST w Warszawie - k. 21-24 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 28 listopada 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gniazd podwójnych z uziemieniem.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 28 listopada 2013 r. - k. 14-15 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 29 listopada 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez gniazda podwójne z uziemieniem niezbędne jest podjęcie działań

zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania konsumentom. W stosunku do produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z obrotu i zwróceniu do dostawcy, co wyeliminuje stwarzane przez nie zagrożenie. Ponadto Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę TRYTYT sp. z o.o., iż dowodami potwierdzającymi podjęcie przez niego działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty powinny być: faktury potwierdzające odbiór gniazd podwójnych z uziemieniem od dystrybutorów lub ich oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów, pocztowe dowody nadania lub e-mailowe wydruki pism informujących odbiorców o zagrożeniu stwarzanym przez gniazda podwójne z uziemieniem. Produkty, które znajdują się na stanie magazynowym strony postępowania oraz zwrócone przez dystrybutorów powinny zostać oddane dostawcy lub zniszczone. Ponadto stronę postępowania poinformowano, że dowody powyższych działań, np. protokół zniszczenia, fakturę za usługę złomowania albo fakturę korygującą, należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie zakwestionowanymi gniazdami podwójnymi z uziemieniem, w tym przekazania dokumentów potwierdzających ww. okoliczność (np. faktur zakupu, dokumentów SAD), przekazania informacji od kiedy i ile produktów zostało wprowadzonych na rynek (przekazania pełnej listy dystrybutorów gniazd podwójnych z uziemieniem ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur na podstawie których doszło do ich sprzedaży) oraz ile gniazd podwójnych z uziemieniem posiada na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowe produkty. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, stronę postępowania, iż ww. dokumenty powinny spełniać kryteria określone w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 29 listopada 2013 r. - k. 16-21 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez będące przedmiotem niniejszego postępowania gniazda podwójne z uziemieniem. Przedsiębiorca zadeklarował, iż zaprzestał oferowania ww. gniazd i wycofał je z rynku oraz że zwrócił się do swoich dystrybutorów o podjęcie przez nich analogicznych działań i „bezw warunków zwrócenie przedmiotowych produktów do magazynu BORPETROL-Boroniec sp. jawna w terminie do dnia 30 listopada 2013 r.”, informując ich jednocześnie o zagrożeniach związanych z ich użytkowaniem. Strona postępowania zobowiązała się również do odbioru kwestionowanych gniazd podwójnych z uziemieniem w przyszłości i ich natychmiastowej utylizacji, w przypadku zwrotów do dystrybutorów przez klientów finalnych. Ponadto do ww. pisma z dnia 23 grudnia 2013 r. przedsiębiorca załączył listę 23 dystrybutorów gniazd podwójnych z uziemieniem ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, z uwzględnieniem jednostkowej ceny sprzedaży produktów oraz numerów i dat wystawienia faktur na podstawie których doszło do ich sprzedaży. W liście tej podano również ile ww. gniazd zostało zwróconych do magazynu strony postępowania, co potwierdzono przywołując numery i daty wystawienia faktur korygujących wraz z ilością gniazd podwójnych z uziemieniem zwracanych każdą z nich. Ponadto podano ilość sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem ujętych w wewnętrznym rozchodzie magazynowym (jako przeznaczonych na „wzorce, targi, itp.”) i w „różnicy wynikającej z inwentaryzacji rocznej magazynu wyrobów”. Dodatkowo przedsiębiorca załączył kopie oświadczeń dystrybutorów o wycofaniu z oferty handlowej przedmiotowych produktów i nie posiadaniu ich na stanie magazynowym. Ponadto do ww. pisma załączono kartę przekazania odpadu 2061 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem, wraz z poświadczeniem ich przyjęcia do utylizacji wystawioną w dniu 23 grudnia 2013 r. przez Mariana Krajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU Operatus Marian Krajewski w Bielsku-Białej, zaznaczając, iż były to wszystkie kwestionowane produkty jakie strona postępowania posiadała na stanie, włącznie z tymi ich egzemplarzami, które zostały wycofane od dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała również, iż przedmiotowe gniazda podwójne z uziemieniem zakupiła od ich producenta GUNSAN Elektrik Malz. San. ve TIC. A.S. z siedzibą w Stambule na podstawie faktury zakupu nr A-2777849 z dnia 13 września 2012 r. (w ilości 4800 sztuk) i faktury zakupu nr A-632871 z dnia 24 października 2013 r. (w ilości 1200 sztuk) oraz od firmy Bokri-A sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT nr F/000081/12 z dnia 31 sierpnia 2012 r. (w ilości 567 sztuk). Według informacji przedsiębiorcy 1200 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem zakupionych na

podstawie faktury zakupu nr A-632871 z dnia 24 października 2013 r. nie zostało wprowadzonych na rynek, tylko od razu przeznaczono je na złom. Ponadto omawianym pismem poinformowano, że przedmiotowe produkty sprzedawane były w okresie od listopada 2012 r. do listopada 2013 r. oraz że w podanym okresie nie odnotowano skarg lub reklamacji od klientów kupujących ww. produkty.

Dowód: pismo strony postępowania z dnia 23 grudnia 2013 r. - k. 28-67 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe Prezes UOKiK pismem z dnia 3 lutego 2013 r. poinformował stronę postępowania, że przekazane dowody i wyjaśnienia wskazują na zamiar wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te kwestionowane produkty i zostały przez niego zaakceptowane. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił stronie postępowania uwagę, że załączniki do pisma z dnia 23 grudnia 2013 r. są kserokopiami nie podpisanymi i nie poświadczonymi za zgodność z oryginałem, przypominając jednocześnie brzmienie art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia stwierdzonych braków formalnych. Niezależnie od powyższego Prezes UOKiK dokonał analizy przedstawionych dowodów. W jej wyniku wyszczególnił sześciu dystrybutorów gniazd podwójnych z uziemieniem, którzy nie przedłożyli oświadczeń o posiadaniu lub o nie posiadaniu przez nich ww. produktów na stanie magazynowym i zwrócił się do strony postępowania o ich przesłanie, jak również o przesłanie faktury zakupu 567 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem od przedsiębiorcy Bokri-A sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 3 lutego 2014 r. - k. 68-69 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Ustosunkowując się do powyższego, przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej przy piśmie z dnia 21 lutego 2014 r. przesłał poświadczoną za zgodność z oryginałem kartę przekazania odpadu 2061 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem wraz z poświadczeniem ich przyjęcia do utylizacji z dnia 23 grudnia 2013 r. Ponadto załączył poświadczone za zgodność z oryginałem kopie brakujących oświadczeń dystrybutorów wyszczególnione w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 3 lutego 2014 r. z wyjątkiem oświadczenia jednego dystrybutora, który w dniu 5 czerwca 2013 r. zawiesił działalność gospodarczą, i z którym pomimo starań strona postępowania nie była w stanie nawiązać kontaktu.

Ponadto przedsiębiorca załączył potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie trzech faktur zakupu przedmiotowych gniazd podwójnych z uziemieniem. Ponadto przedsiębiorca załączył poświadczony za zgodność z oryginałem postanowienie Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego (syg. akt BB.VIII NS-REJ.KRS/011539/13/165) o wpisie do KRS TRYTYT sp. z o.o. w związku z uchwałą z dnia 31 grudnia 2013 r. wspólników BORPETROL-Boroniec spółka jawna z siedzibą w Bielsku-Białej o przekształceniu spółki w spółkę TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej.

Dowód: pismo strony postępowania z dnia 21 lutego 2014 r. - k. 70-116 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK pismem z dnia 27 marca 2014 r. zwrócił się do przedsiębiorcy TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej o wyjaśnienie dwóch następujących kwestii: pierwszą była różnica pomiędzy ilością gniazd podwójnych z uziemieniem, których wprowadzenie na rynek strona postępowania potwierdziła i których zakup dokumentują faktura VAT nr F/000081/12 z dnia 31 sierpnia 2012 r. i faktura zakupu od producenta nr A-2777849 z dnia 13 września 2012 r., a ilością tych gniazd, które zostały przez niego rzeczywiście sprzedane dystrybutorom, drugą była ilość i pochodzenie gniazd podwójnych z uziemieniem przekazanych do utylizacji.

Organ nadzoru, zwracając się do strony postępowania o wyjaśnienie powyższych wątpliwości wskazał, że łączna ilość gniazd podwójnych z uziemieniem (5547 szt. według listy dystrybutorów) sprzedanych dystrybutorom przewyższa łączną ilość tych gniazd (5367 szt.), które miały być zgodnie z deklaracjami strony postępowania wprowadzone na rynek, a których dowodem zakupu są dwie ww. faktury: faktura VAT nr F/000081/12 (567 sztuk) i faktura zakupu od producenta nr A-2777849 (4800 sztuk). Ponadto z listy dystrybutorów załączonej od pisma z dnia 23 grudnia 2013 r. wynika, że fakturami korygującymi wycofano z obrotu 567 sztuk wadliwych produktów, które również zostały przeznaczone na złom, co z 1200 sztukami, zakupionymi na podstawie faktury nr A-632871 z dnia 24 października 2013, daje łącznie ilość 1767 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem przeznaczonych do utylizacji. W związku z powyższym ilość 2061 szt. gniazd podwójnych z uziemieniem przekazanych do utylizacji w dniu 23 grudnia 2013 r., przekracza ilość 1767 sztuk tych gniazd + ewentualne 42 sztuki, ujęte w liście dystrybutorów jako „wewnętrzny rozchód magazynowy (wzorce, targi i tp. cele)” i „różnice wynikające z inwentaryzacji rocznej magazynu wyrobów”, które jak wynika z analizy ww. danych powinny w tym czasie

znajdować się na stanie magazynowym strony postępowania. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 27 marca 2014 r. - k. 117-119 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. strona postępowania ustosunkowała się do podniesionych przez Prezesa UOKiK kwestii, wyjaśniając, iż w przekazanej organowi nadzoru przy piśmie z dnia 23 grudnia 2013 r. liście dystrybutorów pojawiła się nieścisłość dotycząca opisanego jednej z faktur, a mianowicie fakturę korygującą dokumentującą zwrot od dystrybutora 258 sztuk gniazd podwójnych z uzieniem opisano jako fakturę ich sprzedaży, ponadto strona doprecyzowała, że w magazynie pozostało 36 sztuk, które nie zostały sprzedane ani w inny sposób wykorzystane. Strona postępowania potwierdziła również, że 42 egzemplarze ww. gniazd stanowiły „wewnętrzny rozchód magazynowy (wzorce, targi i tp. cele)” i „różnice wynikające z inwentaryzacji rocznej magazynu wyrobów” Na dowód załączono poświadczoną za zgodność z oryginałem fakturę korygującą VAT Nr 2013-FKS/06/0011 oraz poprawioną listę dystrybutorów.

Dowód: pismo strony postępowania z dnia 11 kwietnia 2014 r. - k. 123-127 akt postępowania Prezesa UOKiK.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Przedsiębiorca TRYTYT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej wprowadził gniazda wtyczkowe podwójnego z uzieniem 16A 250V~2P+, AL-9, kod EAN: 8697979734870 na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie.



Na opakowaniu gniazda podwójnego z uziemieniem umieszczono samoprzylepną etykietę zawierającą następujące informacje „produced By GUNSAN<sup>®</sup>, [www.gunsanelectric.com](http://www.gunsanelectric.com)”. Ponadto na opakowaniu umieszczono samoprzylepną etykietę z następującymi informacjami: „CODE: 26 28 11 00 100 305, Visage Beyaz ikili Ups Priz YENI (Biały), Gniazdo podwójne z uziemieniem, 16A 250V ~ 2P+, Borpetrol-Boroniec Spółka. Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Przybyły 5/1, [www.trytyt.com](http://www.trytyt.com), tel/fax: +483388119303, MADE IN TURKEY”, obok tych danych widnieje ostrzeżenie „Instalacja musi zostać dokonana przez elektryka przy wyłączonym napięciu oraz musi być wykonana zgodnie z krajowymi normami bezpieczeństwa” i poniżej kod EAN: 8697979734870. Bezpośrednio na produkcie w sposób czytelny i trwały (wytłoczenie) zamieszczono: 16/250~, GUNSAN, AL-9, 2P+, w tym na zacisku ogólny symbol uziemienia. Produkty przechowywane są w zbiorczych opakowaniach kartonowych, na których zamieszczono m.in. informacje: „VISAGE, BEYAZ, Borpetrol-Boroniec Spółka Jawna, ikili Ups Priz YENI (Biały) 10PCS, CODE: 26 28 11 00 100 305, TS IEC 60884-1-TS40” i symbol uziemienia ochronnego.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej potwierdził, iż jest podmiotem odpowiedzialnym za wprowadzenie na rynek polski produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania. Jak wynika z poprawionej listy dystrybutorów w okresie od 5 września 2012 r. do 29 listopada 2013 r. ww. przedsiębiorca wprowadził na rynek 5367 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem z czego dystrybutorom sprzedano 5289 sztuk.

Dowód: pismo strony postępowania z dnia 11 kwietnia 2014 r. - k. 123-127 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo

produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa gniazd podwójnych uziemieniem z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Badania laboratoryjne gniazd podwójnych uziemieniem przeprowadzone na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Badawczego ELTEST w Warszawie wykazały, iż zacisk ochronny powinien być oznaczony symbolem uziemienia ochronnego, a jest oznaczony ogólnym symbolem uziemienia, w związku z czym nie spełnia wymagań określonych w pkt 8.2 i pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009. Ponadto przeprowadzając test z zakresu odporności materiału izolacyjnego (korpus gniazda, pokrywa gniazda oraz ramka gniazda) na wysoką temperaturę, żar i prądy pełzające stwierdzono, iż po upływie 26 sekund od momentu przyłożenia rozżarzonego drutu do korpusu gniazda następuje skapnięcie płonącej kropli materiału i zapalenie bibułki co oznacza, że badane urządzenie nie spełnia wymagań określonych w pkt 28.1 i pkt 28.1.1 powołanej normy.

W oparciu o powyższe badania inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż z uwagi na powyższe nieprawidłowości istnieje prawdopodobieństwo, iż w trakcie użytkowania gniazda podwójnego z uziemieniem mogło dojść do jego zapłonu, a w konsekwencji do pożaru, którego skutkiem mogło być oparzenie, poparzenie konsumenta. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badany produkt z uwagi na opisane wyżej wady nie spełniał wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie jest produktem bezpiecznym.

Przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej nie zakwestionował wyników badań laboratoryjnych i nie przedstawił żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że zakwestionowane gniazda podwójne z uziemieniem są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że gniazda podwójne z uziemieniem nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

W opinii organu nadzoru kwestionowany produkt mógł stwarzać ww. zagrożenie u wszystkich grup konsumentów, tj. zarówno dzieci jak i osób dorosłych. Stwierdzone wady mogły z dużym prawdopodobieństwem stać się przyczyną pożaru w przypadku umieszczenia gniazda podwójnego z uziemieniem w instalacjach elektrycznych niezmodernizowanych, gdzie skutek przeciążenia instalacji mogło dojść do rozgrzewania i utleniania styków, co skutkuje uszkodzeniem instalacji. Wynikiem powyższego byłoby zwarcie instalacji, które mogło doprowadzić do zapalenia się osprzętu, a także wystąpienia płomienia w obrębie korpusu ww. gniazda, czego skutkiem mógł być wspomniany wyżej pożar. Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, jakie dowody powinna przedstawić, by potwierdzić wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez zakwestionowane gniazda podwójne z uziemieniem posiadane na stanie magazynowym oraz te wprowadzone na rynek.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej podjął współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Jak wynika z pisma strony postępowania z dnia 23 grudnia 2013 r. po otrzymaniu informacji, że gniazda podwójne z uziemieniem nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa, niezwłocznie podjęła ona działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń mogących wyniknąć z ich użytkowania. Ponadto przedsiębiorca niezwłocznie poinformował producenta wadliwych gniazd podwójnych z uziemieniem o stwarzanych przez nie zagrożeniach, a wskutek braku jego jednoznacznej odpowiedzi zawierającej dowód, iż przedmiotowe produkty mogą być uznane za produkty bezpieczne w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej zaprzestał oferowania wadliwych gniazd podwójnych z uziemieniem i wycofał je z rynku.

Z informacji i dowodów przekazanych przez stronę postępowania pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. wynika, że 12 listopada 2013 r. (31 października 2013 r. strona powzięła informację o wadliwości gniazd podwójnych z uziemieniem) wszyscy dystrybutorzy przedmiotowych gniazd podwójnych z uziemieniem zostali powiadomieni o stwarzanych przez nie zagrożeniach i konieczności wstrzymania ich sprzedaży. Ponadto przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej zwrócił się do swoich dystrybutorów o zwrócenie przedmiotowych produktów do jego magazynu. Strona postępowania zobowiązała się również do odbioru kwestionowanych gniazd podwójnych z uziemieniem w przyszłości i ich natychmiastowej utylizacji, w przypadku ich zwrotów do dystrybutorów przez klientów finalnych. Strona postępowania powiadomiła wszystkich 23 dystrybutorów kwestionowanych gniazd podwójnych z uziemieniem o zagrożeniach związanych z ich użytkowaniem. W momencie otrzymania informacji od przedsiębiorcy TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej o wadliwości ww. gniazd jedenastu spośród ww. dystrybutorów posiadało wadliwe produkty na stanie, które następnie niezwłocznie zwrócili fakturami korygującymi w łącznej ilości 825 sztuk.

Reasumując, przedsiębiorca TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej wykazał, że w okresie od 5 września 2012 r. do 29 listopada 2013 r. wprowadzonych na rynek zostało 5367 sztuk gniazd podwójnych z uziemieniem z czego łącznie sprzedano 5289 sztuk. Przedsiębiorcy zwrócono 825 sztuk, co razem z już tam znajdującymi się 36 sztukami tych gniazd i 1200 sztukami zakupionymi fakturą nr A-632871 z dnia 24 października 2013 r., które nie wprowadzono do obrotu, daje łącznie 2061 sztuk wykazane w karcie przekazania odpadu, z poświadczeniem jego przyjęcia do utylizacji wystawionej w dniu 23 grudnia 2013 r. przez Mariana Krajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU Operatus Marian Krajewski w Bielsku-Białej. Należy uznać, że przedstawione przez przedsiębiorcę TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej informacje i dowody pozwoliły wyjaśnić nieścisłości wykazane przez organ nadzoru w piśmie z dnia 27 marca 2014 r.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła pełną współpracę z organem nadzoru udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie zakwestionowanymi gniazdami podwójnymi z uziemieniem oraz przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe gniazda podwójne z uziemieniem.

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody, w opinii Prezesa UOKiK, są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca

TRYTYT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej – usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

TRYTYT sp. z o.o.  
ul. Sumpera 9  
43-300 Bielsko-Biała.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak