



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-721(12)/16/KBO

Warszawa, dnia 13 czerwca 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/144/2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonego do obrotu przez REXXER sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 7 ppkt 1 Części I oraz w pkt 3 Części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych (Dz. U. poz. 812) , w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 74 ust. 1-3 w zw. z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, z późn. zm.):
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, wykonane w Centralnym Laboratorium Dozoru Technicznego Urzędu Dozoru Technicznego w Poznaniu, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 2515/2016-LB/6 z dnia 29 lipca 2016 r., na kwotę 5 953,20 zł (pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia groszy),
  - b) zobowiązuje REXXER sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, w ustalonej wysokości 5 953,20 zł (pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia groszy).

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu w sklepie PRAKTIKER Poznań przy ul. Szwajcarskiej 14 w Poznaniu, należącym do Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. kompresor olejowy REXXER® RH-13-502, model CLF24,

EAN: 5901180814294.

Kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowy wyrób od REXXER sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie (dalej również: strona postępowania) w ogólnej liczbie 550 szt.

Producentem przedmiotowego wyrobu jest REXXER sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Centralne Laboratorium Dozoru Technicznego Urzędu Dozoru Technicznego z siedzibą w Poznaniu wykazały niezgodność przedmiotowego wyrobu z wymaganiami normy zharmonizowanej PN-EN 286-1:2001 „Proste, nieogrzewane płomieniem zbiorniki ciśnieniowe na powietrze lub azot – Część 1: Zbiorniki ciśnieniowe ogólnego przeznaczenia” (dalej: „norma”) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych (Dz. U. poz. 812, dalej: „rozporządzenie”):

- pkt 10.2.3.2 normy, z uwagi na to, że w wyniku badań radiograficznych w spoinie wzdłużnej zbiornika stwierdzono pęcherze kanalikowe, co stanowi o niezgodności przedmiotowego wyrobu z pkt 3 części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia,
- pkt 7 ppkt 1 części I załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia, z uwagi na to, iż badania wytrzymałościowe materiału, z którego wykonany jest zbiornik wykazały wartość większą niż dopuszczalna, tj. 580 MPa (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 2515/2016-LB/6 z 29 lipca 2016 r.).

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowego wyrobu wyniósł 5 953,20 zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia groszy) według faktury VAT nr 32800642/2016 z dnia 27 grudnia 2016 r., wystawionej przez Urząd Dozoru Technicznego dla Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, z późn. zm., dalej: usozinr) w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 6 grudnia 2016 r. (doręczoną w dniu 6 grudnia 2016 r.) decyzję, w której zakazał Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie udostępniania przedmiotowego wyrobu na okres 3 miesięcy.

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów usozinr.

Pismem z dnia 8 lutego 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił REXXER sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 7 ppkt 1 Części I załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia oraz w pkt 3 Części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia, oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294.

Strona postępowania została poinformowana o konieczności wycofania z obrotu przedmiotowego wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych jego niezgodnościach w formie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na swojej stronie internetowej. Strona postępowania została również poinformowana o dowodach, jakie należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań, mających dobrowolny charakter.

Pismem z dnia 17 lutego 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 22 lutego 2017 r.) strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o zmianę treści ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej poprzez usunięcie sformułowania na temat niebezpieczeństwa wyrobu dla osób znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Decyzją DNR-2/44/2017 z dnia 3 marca 2017 r. (doręczoną Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w dniu 13 marca 2017 r.) Prezes UOKiK na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 usozinr przedłużył okres obowiązywania wydanej w dniu 6 grudnia 2016 r. decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakazującej Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie udostępniania wyrobu do czasu zakończenia postępowania.

W odpowiedzi na pismo strony postępowania z dnia 17 lutego 2017 r., pismem z dnia 13 marca 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 20 marca 2017 r.) Prezes UOKiK uznał, iż nie widzi podstaw do zmiany treści ogłoszenia, z uwagi na stwarzane przez wyrób niebezpieczeństwo dla osób znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Wraz z pismem z dnia 23 marca 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 28 marca 2017 r.) strona postępowania przesłała m.in. wykaz rozchodów – listę sklepów należących do Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie i Bricoman Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, pismo zarządcy w toku postępowania egzekucyjnego wobec Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie o zajęciu mienia znajdującego się w sklepach „Praktiker”,

3 oświadczenia o braku przedmiotowego wyrobu w sklepach Bricoman Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, 4 oświadczenia o braku przedmiotowego wyrobu w sklepach Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, 5 not obciążeniowych wystawionych przez Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie na 16 sztuk przedmiotowego wyrobu, faktury zakupu przez Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie 550 szt. wyrobu, faktury zakupu przez Bricoman Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie 38 szt. wyrobu, faktury korygujące potwierdzające wycofanie od Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie 18 szt. wyrobu, kserokopię ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej strony postępowania z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Pismem z dnia 12 maja 2017 r. (doręczonym Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w dniu 16 maja 2017 r.) Prezes UOKiK poinformował Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie o tym, iż wszystkie sztuki przedmiotowego wyrobu ze względu na stwierdzone niezgodności powinny zostać wycofane i nie mogą znajdować się w ofercie handlowej.

Pismem z dnia 12 maja 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Jak ustalono, Rexxer sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie jest producentem kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 usozinr stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest m.in. producent. Według art. 4 pkt 20 usozinr producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Zgodnie z art. 5 usozinr, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku kompresorów olejowych zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych.

Zgodnie z art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Centralne Laboratorium Dozoru Technicznego Urzędu Dozoru Technicznego w Poznaniu niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 7 ppkt 1 Części I oraz w pkt 3 Części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 7 ppkt 1 Części I załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia:

*„Stale jakościowe niestopowe w wyrobie posiadają następujące właściwości wytrzymałościowe: największą wytrzymałość na rozciąganie, oznaczoną symbolem  $R_{m, max}$ , mniejszą niż  $580 N/mm^2$ ”.*

Natomiast zgodnie z pkt 3 Części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia *„Spoiny oraz przyległe do nich strefy powinny wykazywać podobne własności co materiały łączone oraz nie mogą wykazywać niezgodności zewnętrznych i wewnętrznych niekorzystnie wpływających na bezpieczeństwo zbiorników”.*

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu, na dowód czego przedstawiła wykaz rozchodów 588 szt. wyrobu, oświadczenia ze sklepów należących do obu odbiorców - Praktiker Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie i Bricoman Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie o braku przedmiotowego wyrobu w ofercie handlowej, a także dwie faktury potwierdzające zwrot 18 szt. wyrobów od jednego z odbiorców. Ponadto, strona postępowania powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na swojej stronie internetowej oraz w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, o treści zgodnej z pismem Prezesa UOKiK z dnia 8 lutego 2017 r.

W ocenie Prezesa UOKiK dowody zgromadzone w sprawie są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że kompresor olejowy REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 usozinr, wycofanie z obrotu oznacza działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 uoziur organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1-4 uoziur stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Centralnym Laboratorium Dozoru Technicznego Urzędu Dozoru Technicznego z siedzibą w Poznaniu (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 2515/2016-LB/6 z 29 lipca 2016 r.) wykazały niezgodność przedmiotowego wyrobu z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania podmiotu wprowadzającego do obrotu kompresor olejowy do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, w wysokości 5 953,20 zł (pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia groszy) poniósł Prezes UOKiK.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie faktury VAT nr 32800642/2016 z dnia 27 grudnia 2016 r., wystawionej przez Urząd Dozoru Technicznego dla Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Rexxer sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu kompresora olejowego REXXER® RH-13-502, model CLF24, EAN: 5901180814294, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 7 ppkt 1 Części I oraz pkt 3 Części III załącznika nr 1 „Wymagania dotyczące projektowania i wytwarzania zbiorników” do rozporządzenia, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi kompresora olejowego.

Na podstawie 63 ust. 3 uoziur w zw. z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) Rexxer sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie obowiązana jest uiścić kwotę 5 953,20 zł (pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne kompresora olejowego, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, z późn. zm.) oraz art. 141 § 2 w związku z art. 144 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. poz. 23, z późn. zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

*Jadwiga Gunerka*

**Otrzymuje:**

Rexxer sp. z o. o. i wspólnicy Spółka Komandytowa  
Ul. Ks. Juliana Chrościckiego 93/105  
02-414 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli: NU.8361.171.2016, NU.8361.251.2016)
2. a/a