



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 70-270/ /07/08/KSR

Warszawa, dnia 12 września 2008 r.

DECYZJA NR 75/2008

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) oraz ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp olejowych: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00, wprowadzonych na rynek przez Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie, stwierdza się, że produkty te nie są bezpieczne i nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 listopada 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi następujących lamp olejowych: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00 (zwanymi dalej

„lampami olejowymi”) wprowadzonych na rynek przez Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie.

Lampy olejowe, będące przedmiotem postępowania, są to produkty z bezbarwnego szkła, zapakowane w tekturowe opakowania o zróżnicowanych kształtach, w zależności od symbolu. ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00 ma kształt obciętej kuli, ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00 jest w kształcie maczugi, natomiast produkty: ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00 mają kształt piramidy. Każdy z produktów będących przedmiotem postępowania składa się ze szklanego pojemnika wypełnionego olejem, knota wykonanego ze sznurka bawełnianego oraz plastikowej zatyczki zabezpieczającej otwór pojemnika przed wylaniem się oleju. Na opakowaniu widnieje logo producenta i etykieta, na której znajdują się dane producenta: Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” S.A., ul. Tysiąclecia 13, 38-400 Krosno, kod kreskowy, nazwa produktu: odpowiednio „ŚWIECZNIK + KNOT” albo „ŚWIECZNIK Z KNOTEM” lub „ŚWIECZ/CANDLEHOLD”, numer produktu oraz ilość sztuk w opakowaniu. Z boku etykiety umieszczono również grafikę określającą kształt produktu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „Szkło-Ceramika” w Krośnie, przy ul. Rynek 7, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie poddali ocenie bezpieczeństwa ww. lampy olejowe w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) (zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz normy PN-EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań* (zwana dalej „normą”). Następnie inspektorzy przekazali próbki lamp olejowych: ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00 oraz ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00 do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, w celu zbadania tych lamp zgodnie z wymaganiami normy.

Lampy olejowe poddano badaniom organoleptycznym, w wyniku których we wszystkich modelach będących przedmiotem postępowania stwierdzono brak osłony knota, uniemożliwiającej małym dzieciom dostęp do knota, co stanowi niezgodność z pkt 5.5 ww. normy, a także brak właściwego zamknięcia wlewu oleju do zbiornika lampy, zabezpieczającego przed możliwością powstania przecieku lub wylania się paliwa przy przechyleniu lub przewróceniu lampki, co stanowi naruszenie – odpowiednio – pkt 5.6 i 5.7 ww. normy. W przypadku lampy olejowej ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00

wyniki badań organoleptycznych zostały potwierdzone w badaniach laboratoryjnych (sprawozdanie nr 507/2007 z 18 października 2007 r.).

Ponadto wszystkie lampy olejowe zakwestionowano z uwagi na brak wymaganych na podstawie pkt 6 normy informacji o wyrobie, pozwalających na ograniczenie możliwych do przewidzenia zagrożeń związanych ze stosowaniem ww. lamp, w szczególności stwierdzono:

- brak ostrzeżenia, że w przypadku małych dzieci już jeden łyk oleju lampowego lub nawet ssanie knota może doprowadzić do groźnego uszkodzenia płuc;
- brak ostrzeżenia, że w razie połknięcia oleju nie należy wywoływać wymiotów, lecz natychmiast skorzystać z pomocy medycznej;
- brak ostrzeżenia o konieczności trzymania lampy olejowej poza zasięgiem dzieci;
- brak instrukcji konserwacji i sposobu uzupełniania pojemnika lampy.

Mając na uwadze wyniki powyższych badań Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że lampy olejowe: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00 nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 27 grudnia 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp olejowych. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 27 grudnia 2007 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał na konieczność natychmiastowego zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz

prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku zaś produktów, które zostały już na rynek wprowadzone, w opinii Prezesa UOKiK konieczne było podjęcie działań polegających na natychmiastowym wycofaniu ich z rynku.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 30 stycznia 2008 r. strona postępowania poinformowała o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe. Działania te miały polegać na:

- wstrzymaniu dystrybucji na rynek krajowy lamp olejowych, znajdujących się w magazynie przedsiębiorcy do czasu ich przeprojektowania i dostosowania do stawianych im wymagań bezpieczeństwa;
- wycofaniu z sieci dystrybucji lamp olejowych, które nie zostały jeszcze sprzedane;
- opracowaniu instrukcji użytkowania ww. lamp, którą przekazano dystrybutorom, celem wyłożenia jej w widocznym dla klientów miejscu oraz przekazania jej wszystkim klientom, którzy zadeklarują posiadanie jednej z lamp olejowych objętych niniejszym postępowaniem.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła:

- polecenie służbowe nr 2/2008 Prezesa Zarządu Krośnieńskich Hut Szkła Krosno S.A. z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie działań wynikających z pisma Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie lamp olejowych;
- uchwałę Zarządu Nr 15/VI/2008 Krośnieńskich Hut Szkła Krosno S.A. z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie wstrzymania produkcji lamp olejowych z przeznaczeniem na rynek krajowy;
- wzór instrukcji użytkowania wyrobu – dekoracyjne lampy olejowe.

W piśmie z dnia 3 marca 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o tym, że przedstawione przez nią dowody nie spełniają wymagań określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, ze względu na brak poświadczenia za zgodność z oryginałem przedłożonej dokumentacji, a także wezwał o przekazanie dalszych dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe, w szczególności:

- informacji, od kiedy strona wprowadzała objęte postępowaniem produkty na rynek;
- zestawienia zawierającego dane dystrybutorów, którym strona sprzedawała powyższe produkty oraz ilości produktów wprowadzonych na rynek;
- faktur korygujących potwierdzających wycofanie lamp olejowych od dystrybutorów lub oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu tych produktów w swojej ofercie handlowej;
- informacji dotyczących planowanego przeprojektowania tych produktów w celu dostosowania ich do stawianych wymagań bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 20 marca 2008 r. strona ponownie przekazała Prezesowi UOKiK przesłane w poprzednim piśmie dokumenty, które zostały poświadczone zgodnie z art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów za zgodność z oryginałem przez Prezesa Zarządu Krośnieńskich Hut Szkła Krosno S.A z siedzibą w Krośnie. Ponadto strona oświadczyła, że ww. lampy olejowe wprowadzane były na rynek od lat 90 XX – wieku i przekazała zestawienie dystrybutorów z lat 2003-2008 wraz z ilością wprowadzonych na rynek lamp olejowych będących przedmiotem postępowania. Strona zadeklarowała także przesłanie faktur korygujących w ciągu miesiąca kwietnia, niezwłocznie po otrzymaniu informacji od dystrybutorów. Strona poinformowała także o prowadzonych pracach projektowych w celu dostosowania lamp olejowych do stawianych wymagań bezpieczeństwa, które to prace prowadzą konstruktorzy Zakładu Zaplecza Technicznego Krośnieńskich Hut Szkła Krosno S.A. z siedzibą w Krośnie.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 10 kwietnia 2008 r. poinformował stronę, iż ze względu na brak poświadczenia za zgodność z oryginałem, nie może potraktować jako dowodu w sprawie w świetle art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów przedstawionego przez stronę zestawienia dystrybutorów z lat 2003-2008 wraz z ilością wprowadzonych na rynek lamp olejowych i jednocześnie wezwał do przedstawienia oryginału tego dokumentu lub jego poświadczenia za zgodność z oryginałem. Ponadto Prezes UOKiK poprosił o przekazanie dalszych dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez ww. lampy olejowe, w szczególności:

- faktur korygujących potwierdzających wycofanie ww. lamp olejowych od dystrybutorów lub oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu tych produktów w swojej ofercie handlowej;

- dokumentów potwierdzających, iż podjęte przez stronę działania naprawcze odnośnie lamp olejowych wyeliminują zagrożenia stwarzane przez te produkty, np. wyników badań przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane, które znajduje się w wykazie prowadzonym przez Polskie Centrum Akredytacji lub dokumentów potwierdzających zlecenie badań.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2008 r. strona przekazała Prezesowi UOKiK poświadczony za zgodność z oryginałem:

- zestawienie dystrybutorów z lat 2003-2008 wraz z ilością wprowadzonych na rynek lamp olejowych;
- oświadczenia dystrybutorów, iż nie posiadają w swej ofercie produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania;
- kopie faktur dokumentujących sprzedaż w okresie w latach 2003-2008.

Ponadto strona oświadczyła, iż w związku z brakiem możliwości przeprojektowania lamp olejowych będących przedmiotem postępowania, podjęto decyzję o zaprojektowaniu nowego wzoru lampy olejowej oraz zadeklarowała poddanie go badaniom w Laboratorium Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji na zgodność z normą PN-EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Strona zawnioskowała również o przedłużenie do dnia 15 maja 2008 r. terminu na przesłanie brakujących oświadczeń dystrybutorów, potwierdzających wycofanie ze sprzedaży, bądź nieposiadanie lamp olejowych w ofercie.

Pismem z dnia 2 maja 2008 r. Prezes UOKiK mając na względzie umożliwienie stronie przedstawienia dowodów potwierdzających podjęte przez nią działania, przedłużył postępowanie do dnia 15 czerwca 2008 r.

Strona postępowania pismem z dnia 3 czerwca 2008 r. przekazała kolejne dowody w sprawie w postaci oświadczeń kontrahentów o wycofaniu lamp olejowych ze sprzedaży, względnie o nieposiadaniu tych lamp na stanie magazynowym.

W pismach z dnia 9 lipca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do siedmiu losowo wybranych dystrybutorów, którym zgodnie z przedstawionym przez stronę zestawieniem sprzedaży dostarczono lampy olejowe będące przedmiotem postępowania o informacje, czy zostali poinformowani przez stronę o niespełnieniu wymagań bezpieczeństwa przez lampy olejowe oraz czy zwrócili ww. produkt stronie, bądź oświadczyli, iż nie posiadają tego

produktu. W odpowiedzi sześciu przedsiębiorców oświadczyło, że nie zostało poinformowanych przez stronę o niespełnieniu wymagań bezpieczeństwa przez lampy olejowe oraz o konieczności ich zwrotu, natomiast jeden nie udzielił odpowiedzi Prezesowi UOKiK.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Lampy olejowe: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00 zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 wskazanej ustawy, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia

Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jedną z takich norm jest norma 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*, na podstawie której dokonano oceny bezpieczeństwa produktu będącego przedmiotem postępowania.

Ocena organoleptyczna lamp olejowych: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00 przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, a w przypadku lampy olejowej ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00 także wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie nr 507/2007 z 18 października 2007 r.) wykazały, że ww. lampy nie posiadają osłony knota, uniemożliwiającej małym dzieciom dostęp do knota, a także nie posiadają właściwego zamknięcia wlewu oleju do zbiornika lampy, zabezpieczającego przed możliwością powstania przecieku lub wylania się paliwa przy przechyleniu lub przewróceniu lampki.

Ponadto do żadnej z lamp olejowych nie dołączono instrukcji sposobu uzupełniania oleju i konserwacji oraz informacji o produkcie, pozwalających na ograniczenie możliwych do przewidzenia zagrożeń. Zamieszczenia takich instrukcji i informacji wymaga norma PN – EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że lampy olejowe, będące przedmiotem postępowania, nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i postanowieniem z dnia 25 stycznia 2008 r. wyznaczył stronie termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

W toku postępowania strona – Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie, wstrzymała produkcję lamp olejowych objętych postępowaniem, a wobec niemożliwości poprawy ich konstrukcji w takim stopniu, aby spełniały wymagania bezpieczeństwa, podjęto decyzję o przygotowaniu nowego wzoru. Ponadto strona postępowania przygotowała instrukcję użytkowania produktu dla konsumentów, którą

przekazała dystrybutorom w celu wyłożenia jej w widocznym dla klientów miejscu i przekazania wszystkim klientom deklarującym posiadanie wcześniej zakupionych lamp.

Producent rozpoczął także akcję wycofywania z rynku lamp olejowych, będących przedmiotem postępowania. Na dowód podjęcia tego działania przedstawił listę kontrahentów z lat 2003-2008, z której wynikało, że w okresie obowiązywania normy tj. od 4 kwietnia 2007 r. strona dostarczyła ww. lampy olejowe 26 podmiotom w łącznej liczbie 495 sztuk. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła oświadczenia o nieposiadaniu ww. lamp olejowych i faktury korygujące 10 dystrybutorów, z których wynika, że z rynku wycofano 158 sztuk lamp. Ponadto strona przedłożyła oświadczenia innych przedsiębiorców, z którymi utrzymywała kontakty handlowe w tym okresie, w których deklarowali, że nie kupowali od strony lamp olejowych, będących przedmiotem postępowania.

Informacje przekazane Prezesowi UOKiK przez dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania świadczą jednak o tym, że wbrew składanym deklaracjom strona – Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” spółka akcyjna z siedzibą w Krośnie, nie poinformowała wszystkich dystrybutorów o zagrożeniach stwarzanych przez lampy olejowe. Ponadto, z uwagi na fakt, że trzech spośród przedsiębiorców, do których zwrócił się Prezes UOKiK oświadczyło, że nadal posiada w sprzedaży lampy olejowe objęte postępowaniem, uzasadnione jest twierdzenie, że lampy te nadal znajdują się na rynku. W związku z tym Prezes UOKiK uznał za zasadne zastosowanie środków określonych w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit.b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Lampy olejowe: ŚWIECZNIK + KNOT nr 20-1223-0100-K00; ŚWIECZNIK Z KNOTEM nr 20-2768-0130-K00; ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0095-K00 oraz ŚWIECZ/CANDLEHOLD nr 20-1145-0135-K00, które nadal znajdują się na rynku, należy odebrać od dystrybutorów i przekazać Prezesowi UOKiK dowody ich wycofania ze sklepów. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali ww. produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenia o tym, że nie posiadają w sprzedaży lamp olejowych będących przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów

niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Krośnieńskie Huty Szkła
„KROSNO” S.A.
ul. Tysiąclecia 13
38-400 Krosno