



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-84(16)/13/JWS

Warszawa, 26 września 2013 r.

DECYZJA DNR-2/178/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - PRZEDSIĘBIORSTWO PRYWATNE „REX” SPÓŁKA JAWNA ROMAN ZAJĄC CZESŁAW PUTYRA z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej – *ZABAWKI DŹWIĘKOWE* 9898-3366B, kod EAN 5907308173809, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 28 stycznia – 08 lutego 2013 r. w hurtowni zabawek przy ul. Hetmańskiej 10 w Białymstoku, należącej do Danuty Sinicy prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: PHU „SIDBA” w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *ZABAWKI DŹWIĘKOWE* 9898-3366B, kod EAN 5907308173809.

Jak wynikało z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE NO.:12417 REV. 1 z dnia 27 września 2012 r., ww. zabawka zakupiona została przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” S.J. Roman Zajac, Czesław Utyra, 42-382 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 365, w ilości 960 szt. od chińskiego przedsiębiorcy KIDSTAR TOYS CO., LTD., 11C, BLDG.1, HAIHUAJU WORLD GARDEN, HUAQIAOCHENG, SHENZHEN, CHINA.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw instrumentów składający się z bębienka z 2 pałeczkami, 2 identycznych grzechotek typu marakasy i 1 grzechotki, w której elementami grzechoczącymi są 3 pary metalowych talerzyków o średnicy ok. 30 mm. Talerzyki posiadają krawędzie zawinięte do środka, ściśle przylegające do talerzyka. Korpus bębienka wykonany

został z tektury laminowanej folią, natomiast membrana – z grubej folii, którą przytrzymują obręcze ze sztywnego tworzywa sztucznego. Obręcze połączono 4 metalowymi sprężynami. Do bębena przymocowana została pleciana taśma do zawieszania na szyi. Pozostałe elementy zestawu wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Na grzechotce z talerzykami naklejono papierową, laminowaną folią nalepkę.

Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa, zamknięta zgiętą w pół tekturką, przymocowaną zszywkami. Na tekturce naklejono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKI DŹWIĘKOWE 9898-3366B”;
- kod kreskowy 5907308173809;
- oznakowanie CE;
- dane producenta: „*DONGXIANG TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- dane importera: „*REX S.J., R. Zając, Cz. Putyra, ul. Cieszyńska 365, Bielsko-Biała, Polska*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie: Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat – długie elementy- możliwość zadławienia. Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko zadławienia. Zabawka zawiera małe, łatwe do połknięcia elementy. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy, przed podaniem zabawki dziecku należy ją wyjąć z opakowania. Wygląd zabawki może się różnić od ilustracji na opakowaniu*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki instrumenty o prostych kształtach, wydające proste dźwięki i wymagające łatwego rodzaju działania, jak np. potrząśnięcia, uderzenia, w tym m.in. marakasy, bębni, są klasyfikowane do kategorii T – Zabawki - instrumenty muzyczne, jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 41/2013) wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.7, z uwagi na obecność dostępnych zadziorów stwarzających nadmierne ryzyko zranienia;
- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań wytrzymałości udarowościowej i na rozciąganie, elementów, które całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.8, z uwagi na nieodpowiednią formę geometryczną marakasów (oba marakasy wystają poza podstawę wzornika A);
- pkt 5.14, z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi;
- pkt 7.1, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki, biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (dalej zwanym „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 24 kwietnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera PRZEDSIĘBIORSTWO PRYWATNE „REX” SPÓŁKA JAWNA ROMAN ZAJĄC CZESŁAW PUTYRA z siedzibą w Bielsku-Białej, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *ZABAWKI DŹWIĘKOWE* 9898-3366B, kod EAN 5907308173809, niespełniającej wymagań określonych w następujących punktach załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG:

- 1) pkt 1.4.1., z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasie od bębena przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, co stwarza ryzyko uduszenia na skutek owinięcia się pasa wokół szyi dziecka;
- 2) pkt 1.4.2., z uwagi na niewłaściwy kształt geometryczny marakasów, co może powodować ryzyko uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania spowodowanego zaklinowaniem się zabawki w ustach lub gardle;

- 3) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów, które w przypadku ich połącznienia stanowią zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka.

W piśmie z dnia 10 maja 2013 r. (data wpływu 15 maja 2013 r.) strona oświadczyła, iż zdecydowała się na dobrowolne wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Do pisma strona załączyła, m.in. wzór pisma skierowanego do swoich kontrahentów oraz rozliczenie sprzedaży zawierające dane adresowe 46 odbiorców zabawki.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 maja 2013 r. wyznaczył spółce PP „REX” Roman Zając Czesław Putyra termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.rex-toys.com oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Przy piśmie z dnia 20 czerwca 2013 r. (data wpływu 21 czerwca 2013 r.) strona załączyła, m.in. dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki w postaci strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 10 czerwca 2013 r., na której zamieszczono wymagane ogłoszenie oraz wydruku ogłoszenia z własnej strony internetowej. Jednocześnie strona poinformowała o tym, że „zebrała z rynku” kwestionowaną zabawkę, lecz ma problemy z uzyskaniem oświadczeń o stanie posiadania zabawki od 2 kontrahentów.

Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK w dniu 28 czerwca 2013 r. zwrócił się do wskazanych przez stronę kontrahentów o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania zabawki.

Na pismo Prezesa UOKiK odpowiedział tylko jeden kontrahent, który oświadczył, że już nie posiada przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

W związku z brakiem odpowiedzi drugiego kontrahenta, w dniu 26 lipca 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej stan posiadania zabawki.

W wyniku kontroli nie stwierdzono zabawki ani na stanie magazynowym, ani w ofercie handlowej przedsiębiorcy.

W dniu 28 czerwca 2013 r. strona przekazała wszystkie pozostałe dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu w postaci 22 faktur korygujących na 123 szt. zabawki oraz 22 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym. Nadto strona przedstawiła wydruk ogłoszenia o stwierdzonych niezgodnościach ze strony internetowej www.rex-toys.com.

Pismem z dnia 14 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - PRZEDSIĘBIORSTWO PRYWATNE „REX” SPÓŁKA JAWNA ROMAN ZAJĄC CZESŁAW PUTYRA z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *ZABAWKI DŹWIĘKOWE* 9898-3366B, kod EAN 5907308173809.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.7, pkt 5.1b, pkt 5.8, pkt 5.14 oraz pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011

„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (Sprawozdanie z badań nr 41/2013 z dnia 29 marca 2013 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.1., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki i ich części muszą być zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 1.4.2. ww. załącznika, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PRZEDSIĘBIORSTWU PRYWATNEMU „REX” SPÓŁKA JAWNA ROMAN ZAJĄC CZESŁAW PUTYRA z siedzibą w Bielsku-Białej mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają do ust przedmioty o różnej wielkości, co w przypadku ich połknięcia lub zaklinowania w ustach czy gardle grozi zadławieniem lub uduszeniem się dziecka. Należy zwrócić uwagę, że również pas od bębena - bez możliwości jego rozłączenia, stanowi ryzyko uduszenia dziecka na skutek owinięcia się wokół szyi.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży zabawki, faktury korygujące oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Strona

przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego. Nadto kontrola zlecona przez Prezesa UOKiK wykazała, że zabawki nie ma już w ofercie handlowej kontrahenta strony.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

PP „REX” Sp. Jawna
Roman Zając Czesław Putyra
ul. Cieszyńska 365
43-382 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Danuta Sinica
PHU „SIDBA”
ul. Hetmańska 10
15-727 Białystok
2. Podlaski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: PU.833.1.11.2013
3. aa