

**Prezes
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów**

DDF1-411/17/02/DR

Warszawa, 2002.07.09

Decyzja nr DDF - 38/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez South African Breweries plc z siedzibą w Wielkiej Brytanii bezpośredniej kontroli nad Miller Brewing Company z siedzibą w Stanach Zjednoczonych.

UZASADNIENIE

W dniu 3 czerwca 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji polegającej na przejęciu przez South African Breweries plc. z siedzibą w Wielkiej Brytanii, zwaną dalej SAB, bezpośredniej kontroli nad spółką Miller Brewing Company z siedzibą w Stanach Zjednoczonych, zwaną dalej Miller, poprzez nabycie 100% akcji w kapitale akcyjnym tej spółki.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln euro. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz niespełnienia przesłanek art. 13 pkt 1a i pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę nad Miller spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru przedmiotowej koncentracji.

South African Breweries plc z siedzibą w Wielkiej Brytanii, przedsiębiorca przejmujący kontrolę, stoi na czele grupy kapitałowej SAB, która prowadzi działalność na międzynarodowym rynku produkcji piwa i napojów bezalkoholowych (w tym napojów chłodzących oraz wody mineralnej), a także na rynku usług hotelowych oraz kasyn gry. Grupa SAB jest (...) producentem piwa na świecie (rocznie sprzedaje ponad (...)). Obecna jest w (...) krajach na (...) kontynentach. Działalność produkcyjną prowadzi w (...) i (...) napojów bezalkoholowych. W Polsce Grupa obecna jest za pośrednictwem spółki bezpośrednio zależnej Kompania Piwowarska SA. z siedzibą w Poznaniu oraz spółek pośrednio zależnych Lech Premium Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Brewery Investments Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu i Tyskie Gronie Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Udział grupy SAB w polskim rynku piwa szacuje się na około (...) %.

Miller Brewing Company z siedzibą w Stanach Zjednoczonych, przedsiębiorca nad którym zostanie przejęta kontrola, należy do grupy kapitałowej Philip Morris działającej na światowym (w tym także polskim) rynku produkcji i sprzedaży papierosów oraz dóbr konsumpcyjnych. Przedmiotem działalności Miller jest produkcja i sprzedaż piwa. Działalność ta prowadzona jest głównie w (...). W Polsce Miller nie prowadzi produkcji piwa, a jedynie sprzedaż. Do 30 kwietnia br. sprzedaż odbywała się za pośrednictwem wyłącznego dystrybutora spółki Carey Agri International Poland Sp. z o. o., a od 12 maja 2002 r. za pośrednictwem Kompanii Piwowarskiej S.A. na podstawie umowy dystrybucyjnej. Udział piwa Miller w polskim rynku wynosi poniżej (...) %.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Przedmiotowa koncentracja ma charakter eksterytorialny i polegać będzie na przejęciu przez South African Breweries plc bezpośredniej kontroli nad Miller Brewing Company w trybie art. 12 ust. 2 pkt. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. W myśl art. 94 ust 2 pkt 2 powołanej ustawy zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców w trybie ww. przepisu dokonuje przedsiębiorca przejmujący kontrolę. Zatem w rozpatrywanym zamiarze koncentracji obowiązek zgłoszenia spoczywał na South African Breweries plc.

Zgodnie z przesłanką art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Na podstawie uzyskanych od strony informacji organ antymonopolowy ustalił, że bezpośredni uczestnicy koncentracji oraz grupy kapitałowe, do których należą, funkcjonują na wspólnym rynku produktowym - produkcja i sprzedaż piwa - oraz wspólnych rynkach geograficznych, których częścią jest rynek polski. Udział Grupy SAB w polskim rynku piwa wynosi (...) %, natomiast Miller poniżej (...) %.

Piwo w Polsce produkowane jest w ponad 80 browarach. Do najbardziej liczących się producentów należą: Grupa Żywiec (Browary: Żywiec, EB, Leżajsk i Warka) należąca do holenderskiego Heinekena z blisko (...) % udziałem w rynku, Kompania Piwowarska (Browary: Tyskie Gronie i Lech Premium) kontrolowana przez SAB z udziałem w rynku około (...) %, Carlsberg Okocim (Browary: Okocim, Piast Wrocław, Kasztelan Sierpc i Bosman Szczecin), którego inwestorem strategicznym jest duński Carlsberg z (...) % udziałem w rynku oraz Brau Union Polska (Browary: Warszawskie, Van Pur Rzeszów i Kujawiak Bydgoszcz), kontrolowany przez austriacki koncern BBAG z udziałem w rynku około (...) %.

Przedmiotowa koncentracja ma charakter eksterytorialny. Grupa Miller jest nieobecna na polskim rynku produkcji piwa. Sprzedaż piwa Miller w Polsce prowadzona jest na podstawie umowy dystrybucyjnej przez wyłącznego dystrybutora spółkę Kompania Piwowarska S.A.. Udział piwa Miller w polskim rynku wynosi poniżej (...) %. Wobec powyższego przedmiotowa koncentracja nie wywoła istotnych skutków na polskim rynku piwa, które mogłyby stanowić zagrożenie dla konkurencji.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wnioskować, iż brak jest podstaw do stwierdzenia, że w wyniku przedmiotowej koncentracji powstanie lub umocni się pozycja dominująca któregośkolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, wobec czego dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku. Zatem przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymuje:
South African Breweries plc
Dukes Court, Duke Street
Working
Surrey GU 21 5BH
Wielka Brytania

Za pośrednictwem pełnomocnika:

Pana
Łukasza Rędziniaka
J.Grzesiak, Ł.Rędziniak, M.Gmaj Spółka Komandytowa
ul. Sienna 39
00-121 Warszawa