



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-156(14)/11/12/TN

Warszawa, dnia 28 lutego 2012 r.

**DECYZJA DNR-1/23/2012**

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b, w związku z art. 10 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te (zapalniczki – gadżety) z uwagi na atrakcyjny dla dzieci kształt (pistolet), a w przypadku zapalniczki żarowej w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” również ze względu brak ostrzeżeń w języku polskim, emitowanie prądu elektrycznego o przekroczonej dopuszczalnej wartości parametrów: maksymalnego napięcia zmiennego, prądu i ładunku oraz możliwość dotknięcia części czynnych podczas użytkowania produktu, nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser”, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach wprowadzania tych produktów na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu;
- b) w przypadku zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” wprowadzonych na rynek – nakazuje przedsiębiorcy „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1) w terminie 14 dni od dnia wykonania pkt 1) niniejszej decyzji;

3) art. 24 ust. 11 w związku z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nadaje niniejszej decyzji w zakresie pkt 1) rygor natychmiastowej wykonalności.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 września 2011 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczącymi zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach.

Dowód: protokół kontroli nr ZBŻ.8361.148.2011 z dnia 22 sierpnia 2011 r. - k. 7-13 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej;

Zapalniczki „Pistol Shock” (o wymiarach 85x70mm) oraz „Pistol Laser” (o wymiarach 90x70 mm) są zapalniczkami żarowymi w kształcie pistoletu, wykonanymi z nieprzeźroczystego tworzywa sztucznego oraz metalu. Zapalniczka „Pistol Laser” wyposażona jest w celownik emitujący wiązkę światła w kolorze czerwonym, umożliwiającą namierzenie celu. Bezpośrednio na zapalnicze „Pistol Shock” wygrawerowano napis: „*Shock Lighter*” oraz literę „H”, natomiast na zapalnicze „Pistol Laser” wygrawerowano literę „H”. W każdej zapalnicze w lufie pistoletu znajduje się palnik żarowy, otoczony tulejką ognioodporną, natomiast w kolbie pistoletu umieszczono pojemnik do wielokrotnego napełniania gazem. Każda z zapalniczek wyposażona jest w spust, po naciśnięciu którego wyzwany jest prąd elektryczny o dotkliwej i wyraźnie odczuwalnej sile rażenia,

powodujący chwilowy szok i drętwienie palca naciskającego spust. Zapalenie płomienia i jego utrzymanie w obu zapalniczkach następuje poprzez naciśnięcie (odciągnięcie) kurka imitującego naciąg pistoletu, uruchamiający palnik żarowy. Siła nacisku zamierzona dynamometrem analogowym model FA 100 wynosi odpowiednio: dla zapalniczki „Pistol Shock” - od 12 do 14 N oraz dla zapalniczki „Pistol Laser” – od 17 do 19 N. Ponadto ustalono, iż wysokość płomienia zapalniczki „Pistol Shock” wynosi od 15 do 30 mm, natomiast zapalniczki „Pistol Laser” – od 25 do 30 mm. Przedmiotowe zapalniczki nie posiadają zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci, w tym zabezpieczenia w postaci zwiększonej siły nacisku, powodującej zadziałanie zapalacza.

Na opakowaniach dołączonych do wytłoczonych styropianowych podstawek, na których umieszczono przedmiotowe zapalniczki, podano m.in.: nazwy produktów – odpowiednio „Pistol Shock” lub „Pistol Laser”, jak również: „Made in China”, „HUANQIU”, „Item no 125590”, kod kreskowy: „6568521255902”, „TOY MIX Sp. z o.o., ul. Aleja Krakowska 189, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, Tel.793 909 999”, oraz informację w języku angielskim: „WARNING: Emits electrical shock, May interfere with electrical devices, keep out of reach from children and patient”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy „Kai Xiang” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515) (dalej: „rozporządzenie Rady Ministrów”) z uwzględnieniem wymagań norm PN-EN ISO 9994:2007 + A1:2008 „Zapalniczki -- Wymagania bezpieczeństwa” oraz PN-EN 13869+A1:2011 „Zapalniczki -- Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci -- Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser”, z uwagi na swój kształt przypominający pistolet, są atrakcyjne dla dzieci (szczególnie chłopców) i tym samym spełniają wymagania definicji zapalniczki-gadżetu, zawartej w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W świetle tej definicji, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne

dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina broń. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. - zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku.

Dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych nr 00004458 oraz 00004459 z dnia 17 sierpnia 2011 r. - k. 21-26 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej;

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” są zapalniczkami – gadżetami i tym samym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za niezbędne wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 września 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” (dalej jako: „zapalniczki”), a w postanowieniu z dnia 3 października 2011 r., wydanym na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył mu termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o potwierdzenie, czy strona dokonała zakupu zapalniczek od słowackiego przedsiębiorcy wyłącznie na podstawie faktury nr 201108 z 13 czerwca 2011 r., a jeśli nie – o przedstawienie pozostałych faktur zakupu. Prezes UOKiK wezwał również stronę postępowania do przekazania pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zapalniczek ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane na rynek, jak również przekazania informacji dotyczących ewentualnych reklamacji produktów będących przedmiotem postępowania.

Dowody: 1. pismo Prezesa UOKiK z dnia 22 września 2011 r. (sygn. DNR-70-156(3)/11/MJ) - k. 6-5 akt postępowania Prezesa UOKiK;  
2. postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 3 października 2011 r. - k. 36-31 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem nadesłanym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 października 2011 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki. Strona postępowania

poinformowała, że wystosowała do dystrybutorów pismo o konieczności dokonania zwrotu zakwestionowanych zapalniczek, ale z uwagi na problemy językowe (większość odbiorców jest cudzoziemcami) czas oczekiwania na stosowne dokumenty wydłużył się z przyczyn niezależnych od strony postępowania.

Pismem z dnia 28 października 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż uwzględnił jej wniosek o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki. Organ nadzoru powiadomił stronę, że takimi dowodami powinny być: faktury korygujące albo oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu zapalniczek, jak również protokół zniszczenia tych produktów albo dokumenty potwierdzające ich zwrot do dostawcy. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił uwagę, że dotychczas nie otrzymał wnioskowanych w postanowieniu z dnia 3 października 2011 r. informacji i dowodów oraz ponownie zwrócił się ich przekazanie.

Pismami z dnia 23 listopada i 21 grudnia 2011 r. oraz 4 stycznia 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK akta kontroli przedsiębiorcy Li Lian spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworznie, dotyczącej m.in. zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu „Pistol Shock”. W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym zapalniczkę żarową w kształcie pistoletu „Pistol Shock” w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy uwzględnieniu aktualnego stanu wiedzy i techniki oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktów. Badania organoleptyczne zapalniczki wykazały brak ostrzeżeń w języku polskim mających wpływ na bezpieczne ich użytkowanie. Mając na uwadze powyższe, inspektorzy Inspekcji Handlowej przekazali zapalniczkę do Instytutu Elektrotechniki Oddział w Gdańsku w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych na zgodność z wymaganiami określonymi w rozdziale 8 „Ochrona przed dostępem do części czynnych” normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania – Część 1: Wymagania ogólne*”. Badania wykazały, że podczas normalnego użytkowania zapalniczki istnieje możliwość dotknięcia jej części czynnych, co narusza pkt 8.1.1 i pkt 8.1.2 powyższej normy. Ponadto, w zapalniczce została przekroczona dopuszczalna wartość maksymalnego napięcia zmiennego, ponieważ wynosi  $575 \text{ V} \pm 2 \text{ V}$ , natomiast zgodnie z normą napięcie nie powinno przekraczać wartości 42,4 V dla prądu zmiennego (pkt. 8.1.4 normy). W zapalniczce została również przekroczona wartość dopuszczalna prądu zmiennego, gdyż wynosi  $3,62 \pm 0,04 \text{ mA}$ , a zgodnie z normą, maksymalna wartość prądu nie powinna przekraczać 0,7 mA dla prądu zmiennego (pkt. 8.1.4 normy). Ponadto, zgodnie z normą dla napięć o maksymalnej wartości powyżej 450 V do wartości 15kV wartość ładunku nie powinna przekraczać 45  $\mu\text{C}$ .

Tymczasem, jak wykazały badania laboratoryjne, wyliczona wartość ładunku dla zapalniczki wynosi  $0,869 \pm 0,04 \mu\text{C}$ , a okres impulsu ładunkowego wynosi 33,456 ms, co oznacza, że wartość dopuszczalna zostanie przekroczona po czasie ok. 1,73 s.

Dowody:

1. sprawozdanie z badań organoleptycznych zapalniczki żarowej w kształcie pistoletu „Pistol Shock” z dnia 21 listopada 2011 r. - k. 58-56 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej;
2. protokół kontroli nr KJ.8361.392.2011 z dnia 7 grudnia 2011 r. - k. 44-41 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej;
3. protokół z badań laboratoryjnych zapalniczki żarowej w kształcie pistoletu „Pistol Shock” z dnia 21 listopada 2011 r. - k. 40-36 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej;

Pismem z dnia 17 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach wprowadził zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Pomimo faktu, że zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” były zakupione od słowackiego przedsiębiorcy na podstawie faktury nr 201108 z 13 czerwca 2011 r. (strona postępowania nie potwierdziła, że zakupiła zapalniczki wyłącznie na podstawie ww. faktury), na naklejce umieszczonej na opakowaniu tych produktów znajduje się nazwa i adres strony postępowania oraz informacja, że produkt został wyprodukowany w Chinach.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także,

w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser”, z uwagi na swój kształt przypominający pistolet, są atrakcyjne dla dzieci (szczególnie chłopców) i tym samym spełniają wymagania definicji zapalniczki-gadżetu, zawartej w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W świetle tej definicji, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina broń. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. - zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Zapalniczki-gadżety stwarzają poważne zagrożenie dla konsumentów, gdyż skutkiem uruchomienia mechanizmu zapłonowego zapalniczki przez dzieci może być pożar, a w konsekwencji obrażenia ciała, a nawet śmierć.

Ponadto, badania laboratoryjne zapalniczki żarowej w kształcie pistoletu „Pistol Shock” wykazały, że podczas normalnego użytkowania zapalniczki istnieje możliwość dotknięcia jej części czynnych, co narusza pkt 8.1.1 i pkt 8.1.2 powyższej normy. Ponadto, w zapalniczkę została przekroczona dopuszczalna wartość maksymalnego napięcia zmiennego, ponieważ wynosi  $575 \text{ V} \pm 2 \text{ V}$ , natomiast zgodnie z normą napięcie nie powinno przekraczać wartości  $42,4 \text{ V}$  dla prądu zmiennego (pkt. 8.1.4 normy). W zapalniczkę została również przekroczona wartość dopuszczalna prądu zmiennego, gdyż wynosi  $3,62 \pm 0,04 \text{ mA}$ , a zgodnie z normą, maksymalna wartość prądu nie powinna przekraczać  $0,7 \text{ mA}$  dla prądu zmiennego (pkt. 8.1.4 normy). Ponadto, zgodnie z normą dla napięć o maksymalnej wartości powyżej  $450 \text{ V}$  do wartości  $15 \text{ kV}$  wartość ładunku nie powinna przekraczać  $45 \mu\text{C}$ . Tymczasem, jak wykazały badania laboratoryjne, wyliczona wartość ładunku dla zapalniczki wynosi  $0,869 \pm 0,04 \mu\text{C}$ , a okres impulsu ładunkowego wynosi  $33,456 \text{ ms}$ , co oznacza, że wartość dopuszczalna zostanie przekroczona po czasie ok.  $1,73 \text{ s}$ . Powyższe nieprawidłowości, zwłaszcza przy braku ostrzeżeń w języku polskim mających wpływ na bezpieczne użytkowanie zapalniczki, mogą doprowadzić do nieszczęśliwych wypadków z udziałem konsumentów, np. śmiertelnego porażenia prądem w przypadku niespodziewanego użycia zapalniczki przez osobę z rozrusznikiem serca.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorca „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie kwestionował wyników badań organoleptycznych oraz laboratoryjnych, nie przedstawił także żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że przedmiotowe zapalniczki są bezpieczne.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa, a stwarzane przez nie zagrożenie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca „TOY MIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie podjął współpracy z organem nadzoru rynku. W pierwszej kolejności podkreślić należy, że strona postępowania nie przedstawiła dowodów wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe zapalniczki - mimo deklaracji zawartej w piśmie nadesłanym do UOKiK w dniu 24 października 2011 r. oraz przedłużenia w tym celu przez Prezesa UOKiK terminu na przedstawienie tych dowodów. Ponadto, strona postępowania nie przekazała informacji, czy zakupiła zakwestionowane zapalniczki wyłącznie na podstawie faktury nr 201108 z 13 czerwca 2011 r., nie przedstawiła również listy dystrybutorów oraz faktur sprzedaży tych produktów. Brak powyższych informacji i dowodów uniemożliwiło organowi nadzoru ustalenie rzeczywistej liczby zapalniczek wprowadzonych na rynek polski.

Ze względu na uznanie zapalniczek żarowych w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” za zapalniczki – gadzety oraz obowiązujące w tym zakresie regulacje prawne, jak również mając na względzie poważne zagrożenie stwarzane dla konsumentów, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku. W związku z powyższym, niezbędne jest odebranie przez stronę postępowania tych produktów od dystrybutorów i przekazanie organowi nadzoru dowodów tych działań w postaci faktur korygujących. Jeśli dystrybutorzy nie posiadają zapalniczek, strona postępowania powinna przedstawić ich oświadczenia potwierdzające tą okoliczność. Zapalniczki będące w posiadaniu strony postępowania, jak również odebrane od dystrybutorów, powinny zostać zwrócone do dostawcy albo zniszczone, na dowód czego strona postępowania powinna przedstawić fakturę korygującą, protokół zniszczenia lub fakturę za usługę utylizacji.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania.



Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza poważne zagrożenie, organ nadzoru nadaje decyzjom, o którym mowa w art. 24 ust. 1, 2 i 4 rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych, Prezes UOKiK uznał, iż zapalniczki żarowe w kształcie pistoletu: „Pistol Shock” oraz „Pistol Laser” stwarzają poważne zagrożenie dla użytkowników. Wobec powyższego, Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w zakresie określonym w pkt 1) tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### Otrzymuje:

TOY MIX sp. z o.o.  
Al. Krakowska 189  
Łazy  
05-552 Wólka Kosowska