



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-168(23)/10/BZ

Warszawa, dn. 13 czerwca 2011 r.

**DECYZJA DNR-1/41/2011**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322) oraz art. 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenia dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa breloka – pączka (wzór FLO 0670146, kod EAN 2000006876621), breloka - bułki (wzór FLO 0670149, kod EAN 2000006876652), breloka - ciastka (wzór FLO 0670147, kod EAN 2000006876638), breloka - bułki (wzór FLO 0670150, kod EAN 2000006876669) oraz breloka - lusterka (wzór FLO 0670148, kod EAN 2000006876645), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący breloka – pączka (wzór FLO 0670146, kod EAN 2000006876621), breloka - bułki (wzór FLO 0670149, kod EAN 2000006876652), breloka - ciastka (wzór FLO 0670147, kod EAN 2000006876638), breloka - bułki (wzór FLO 0670150, kod EAN 2000006876669) oraz breloka - lusterka (wzór FLO 0670148, kod EAN

2000006876645), zwanych dalej „brelokami”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach.

Brelok w kształcie pączka z polewą lukrową i posypką wykonany jest z miękkiej pianki w kolorze brązowym. Posiada średnicę 5 cm i wysokość 2,5 cm. Do produktu dołączone jest uszko wtopione w piankę, służące jako zawieszka o długości całkowitej wynoszącej 6,5 cm. Na zawieszce umieszczono nazwę importera „Flo”, wzór produktu 0670146, cenę w czterech walutach oraz kod kreskowy. Brelok jest miły w dotyku, z łatwością daje się formować i dopasowuje się do kształtu dłoni, po czym wraca do pierwotnego kształtu.

Brelok w kształcie bułki posiada średnicę 6,5 cm oraz wysokość ok. 4 cm. Wykonany jest z miękkiego tworzywa przypominającego w dotyku gąbkę (piankę) w kolorze jasnobrązowym. Brelok od góry przedstawia uśmiechniętą twarz (brwi, oczy i usta wykonane zostały z ciemnego tworzywa przypominającego wyglądem masę czekoladową), natomiast spód breloka jest płaski. Brelok jest miły w dotyku, z łatwością daje się formować i dopasowuje się do kształtu dłoni, po czym wraca do pierwotnego kształtu. Na zawieszce umieszczono nazwę importera „Flo”, wzór produktu 0670149, cenę w czterech walutach oraz kod kreskowy.

Brelok w kształcie ciastka występuje w dwóch rodzajach (jako ciastko ciemne i jasne). Ciastko ciemne, przypominające z wyglądu piernik, ma kształt prostopadłościanu i wymiary 5cm x 5cm oraz wysokość 2 cm. Wykonane jest z miękkiej pianki w kolorze ciemnobrązowym i udekorowane po bokach drobinkami z tworzywa sztucznego, przypominającymi posypkę czekoladową. Wierzch ciastka udekorowany jest tworzywem przypominającym polewę czekoladową oraz bitą śmietaną, na której umieszczono dwa owoce wiśni (pomarańczowy i jasnozielony) oraz rurkę w kolorze bladożółtym wykonaną z twardego tworzywa. Do ciastka dołączono w sposób nietrwały plastikowe kółko, do którego doczepiony jest sznureczek breloczka na zaczepie o długości ok. 5 cm. Ciastko jasne, przypominające z wyglądu biszkopt, ma kształt prostopadłościanu i wymiary 5cm x 5 cm oraz wysokość 2 cm. Wykonane jest z miękkiej pianki w kolorze bladożółtym. Góra ciastka udekorowana jest polewą z miękkiego tworzywa sztucznego w kolorze ciemnożółtym oraz bitą śmietaną wykonaną z białego tworzywa o konsystencji masy silikonowej, na której umieszczono dwa owoce przypominające zielone winogrono o średnicy ok. 1 cm, pomarańczowe porzeczkę o średnicy ok. 0,6 cm oraz czekoladowe ciastko w kształcie serca wykonane z twardego tworzywa sztucznego o średnicy ok. 1,5 cm. Do ciastka dołączono plastikowe kółko (przymocowane w sposób nietrwały), do którego doczepiony został sznureczek breloczka na zaczepie o długości ok. 5 cm. Brelok, zarówno w postaci ciastka

jasnego, jak i ciemnego, jest miły w dotyku, z łatwością daje się formować i dopasowuje się do kształtu dłoni, po czym wraca do pierwotnego kształtu. Na zawieszce umieszczono nazwę importera „Flo”, wzór produktu 0670147, cenę w czterech walutach oraz kod kreskowy. Ponadto do ciemnego ciastka dołączono zapis „Brelok nie nadaje się do spożycia”.

Brelok w kształcie bułki o średnicy 7,5 cm oraz wysokości ok. 4 cm wykonany jest z miękkiego tworzywa przypominającego w dotyku gąbkę (piankę) w kolorze jasnobrązowym. Bułka od góry przedstawia uśmiechniętą twarz (brwi, oczy i usta wykonane zostały z ciemnego tworzywa przypominającego wyglądem masę czekoladową), natomiast beżowy spód breloka jest płaski. Brelok jest miły w dotyku, z łatwością daje się formować i dopasowuje się do kształtu dłoni, po czym wraca do pierwotnego kształtu. Do bułki dołączono zaczep, umożliwiający umocowanie jej jako breloka. Oznaczenie zawiera nazwę importera „Flo”, wzór produktu 0670150, cenę w czterech walutach oraz kod kreskowy oraz ostrzeżenie „Brelok nie nadaje się do spożycia”.

Brelok lusterko występuje w dwóch rodzajach – jako ciastko oponka oraz bułka hamburger. Ciastko oponka, będące otwieranym lusterkiem, posiada średnicę 6 cm. Na zewnątrz lusterko oklejone jest pianką z miękkiego tworzywa sztucznego, przypominającą ciemne ciasto biszkoptowe, które jest polane czekoladową polewą oraz posypane kolorową posypką. Wewnątrz breloka przyklejone zostało lusterko o średnicy 5,5 cm. Brelok wygląda jak produkt spożywczy nadający się do zjedzenia. Bułka hamburger o średnicy ok. 6 cm, wykonana jest z miękkiej pianki koloru jasnobrązowego. Wyglądem przypomina produkt żywnościowy, tj. bułkę z żółtym serem, plasterem ogórka i pomidora, wykonanymi z miękkiego tworzywa sztucznego. Na zewnątrz bułki umieszczono ozdobny wzorek przypominający polewę czekoladową. Wewnątrz bułki hamburgera znajduje się przyklejone lusterko o średnicy 5,5 cm. Oba rodzaje brekola - lusterka są miłe w dotyku, z łatwością dają się formować i dopasowują się do dłoni, po czym wracają do pierwotnego kształtu. Do każdego produktu dołączono łańcuszek o długości ok. 12 cm oraz oznaczenie wskazujące nazwę importera „Flo”, wzór produktu 0670148, cenę w czterech walutach oraz kod kreskowy. Ostrzeżenie „Brelok nie nadaje się do spożycia” zostało dołączone jedynie do ciastka oponki.

W trakcie kontroli przeprowadzonej we wrześniu i październiku 2010 r. w sklepie „FLO” w Krakowie przy ul. Kamieńskiego 11 (Bonarka City Center), należącym do przedsiębiorcy ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali breloki ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z

dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322), z uwzględnieniem wymagań rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenia dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”. Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż produkty stanowią zagrożenie dla konsumentów przez to, iż ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie. Kwestionowane produkty stanowią bowiem imitacje żywności oraz posiadają cechy i właściwości (tj. kształt, kolor, wygląd, wielkość) mogące wywołać u konsumentów, a zwłaszcza u dzieci lub osób w podeszłym wieku przeświadczenie, że są to artykuły spożywcze (odpowiednio pączek, bułka, ciastko oponka, bułka hamburger). Ponadto, sposób ekspozycji breloków w sklepie (w misce oraz na tacy wraz z pozostałymi imitacjami żywności), sugerował spożywcze przeznaczenie produktów. Próba konsumpcji kwestionowanych produktów może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia konsumentów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 listopada 2010 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych breloków. Dodatkowo, w drodze postanowienia z dnia 3 grudnia 2010 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane breloki niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na stwarzane przez produkty zagrożenia, takim działaniem powinno być odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu breloków, a także np. dowodów zniszczenia tych produktów lub usunięcia zagrożeń albo dowodów ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące

przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W związku z tym, iż strona postępowania nie ustosunkowała się do postanowienia Prezesa UOKiK w wyznaczonym terminie, który upłynął dnia 4 stycznia 2011 r., Prezes UOKiK pismem z dnia 13 stycznia 2011 r. zlecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach, mającej na celu ustalenie listy dystrybutorów, którym strona postępowania sprzedała breloki wraz z określeniem ilości sprzedanych produktów oraz informacji, od kiedy kontrolowany przedsiębiorca wprowadza kwestionowane produkty do obrotu. Celem kontroli było również uzyskanie danych na temat podjęcia ewentualnych działań zmierzających do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez breloki oraz ustalenie, czy są one nadal wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 14 stycznia 2011 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do Departamentu Polityki Celnej Ministerstwa Finansów z prośbą o udzielenie informacji, czy strona postępowania w latach 2009 – 2010 importowała do Polski kwestionowane breloki.

Pismem z dnia 28 stycznia 2011 r. Departament Polityki Celnej Ministerstwa Finansów poinformował Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, iż strona postępowania dokonywała odpraw celnych w 2010 r. Nie było jednakże możliwe jednoznaczne stwierdzenie, czy kwestionowane modele breloków były przez stronę postępowania importowane z uwagi na niewystarczająco szczegółowe opisy produktów zawarte w zgłoszeniach celnych. Ustalono jednakże, iż strona postępowania importowała w 2010 r. „breloczki metalowe”, „breloki metalowe”, „przywieszki ozdobne z tworzyw sztucznych”, „wyroby z tworzywa sztucznego (ozdobne magnesy, przywieszki, uchwyty)” oraz „artykuły dekoracyjne z tworzyw sztucznych”.

Pismem z dnia 24 stycznia 2011 r. strona postępowania oświadczyła, iż podjęła decyzję o wycofaniu produktów z rynku. W tym celu poinformowała kierowników wszystkich sklepów FLO oraz ALMI DECOR działających na terenie kraju (należących do strony postępowania) o konieczności wycofania ze sprzedaży kwestionowanych produktów do czasu ich prawidłowego oznaczenia. Na dowód powyższego strona postępowania przedstawiła wydruk z poczty elektronicznej z dnia 16 grudnia 2010 r. Dodatkowo, strona postępowania przedstawiła Prezesowi UOKiK dokument przedstawiający kwestionowane produkty wraz z oznaczeniem ich ceny (brelok – pączek, wzór FLO 0670146 – cena: 3,4 zł, brelok – bułka, wzór FLO 0670149 – cena: 4,5 zł, brelok – ciastko, wzór FLO 0670147 – cena: 8,9 zł,

brelok – bułka, wzór FLO 0670150 – cena: 7,5 zł oraz brelok – lusterko, wzór FLO 0670148 – cena: 6,9 zł).

Pismem z dnia 9 lutego 2011 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami zleconej kontroli. Ustalenia dokonane w trakcie kontroli wskazują, iż strona postępowania importowała z Chin kwestionowane produkty (dokument celny SAD nr 015611 z dnia 2 września 2010 r., dokument PZ nr 2010/0218 z dnia 2 września 2010 r., dokument celny SAD nr 016906 z dnia 21 września 2010 r., dokument PZ nr 2010/0242 z dnia 21 września 2010 r.). Z akt kontroli wynika, że strona postępowania zakupiła od przedsiębiorcy HONG KONG KING WISE INTERNATIONAL LIMITED z siedzibą w Hong Kongu 1200 sztuk breloka – pączka (wzór FLO 0670146), 1197 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670149), 2400 sztuk breloka - ciastka (wzór FLO 0670147), 597 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670150) oraz 2388 sztuk breloka - lusterka (wzór FLO 0670148). Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, iż dystrybutorami przedmiotowych produktów były sklepy FLO oraz ALMI DECOR należące do strony postępowania (łącznie 27 punktów). W toku kontroli, tj. dnia 2 lutego 2011 r., strona postępowania złożyła oświadczenie, z którego wynika, że importowała te produkty jednorazowo. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż w związku z pismem z dnia 30 listopada 2011 r., skierowanym do niej przez Prezesa UOKiK, podjęła działania naprawcze polegające na oznakowaniu produktów, powołując jako dowód treść e-maila z dnia 16 grudnia 2010 r. zawierającego zalecenie dla kierowników sklepów oraz przekazując dokumentację fotograficzną. Ponadto, strona postępowania wskazała, że od dnia 24 stycznia 2011 r. wydała polecenie wycofania ze sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania, przekazując zestawienie sprzedaży produktów (sprzedano 1116 sztuk breloka – pączka (wzór FLO 0670146), 1003 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670149), 1832 sztuk breloka - ciastka (wzór FLO 0670147), 485 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670150), oraz 1802 sztuk breloka - lusterka (wzór FLO 0670148) oraz listę dystrybutorów.

W związku z podjętymi przez stronę postępowania działaniami polegającymi na poleceniu dystrybutorom wycofania ze sprzedaży kwestionowanych breloków, pismem z dnia 18 lutego 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania organowi nadzoru dowodów potwierdzających dokonane czynności. Dodatkowo, Prezes UOKiK podkreślił, iż fakt umieszczenia na produktach bądź ich opakowaniach informacji i ostrzeżeń nie mógł wpłynąć na ocenę ich bezpieczeństwa, ponieważ nadal pozostawały imitacjami. Jednocześnie, organ nadzoru poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do

zebranych dowodów oraz głośzonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W dniu 15 marca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo, w którym strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów wycofania breloków z rynku, motywując swą prośbę trudnościami z zebraniem żadanego przez organ nadzoru materiału dowodowego (urlopy niektórych kierowników sklepów, remont oraz zmiana dekoracji w sklepach).

Pismem z dnia 17 marca 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, że pozytywnie ustosunkował się do jej wniosku.

W dniu 14 kwietnia 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania zawierające wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa innych produktów wprowadzonych przez nią na rynek wraz z materiałem dowodowym, który obejmował również oświadczenia wszystkich 27 dystrybutorów wadliwych breloków. Oświadczenia te potwierdzały fakt nieposiadania kwestionowanych produktów na stanie magazynowym oraz wskazywały na to, iż 189 sztuk breloków – ciastek (wzór FLO 0670147), 107 sztuk breloków – lusterek (wzór FLO 0670148), 45 sztuk breloków – pączków (wzór FLO 0670146) oraz 49 sztuk breloków – bułek (wzór FLO 0670149) zostało przekazanych do magazynu centralnego.

Z uwagi na fakt, iż strona postępowania przekazała materiał dowodowy dotyczący wycofania z rynku breloków razem z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa innych produktów wprowadzonych przez nią na rynek, Prezes UOKiK pismem z dnia 22 kwietnia 2011 r. wezwał stronę postępowania do zajęcia stanowiska, czy ma potraktować przekazane oświadczenia dystrybutorów jako materiał dowodowy w postępowaniu administracyjnym toczącym się w sprawie ogólnego bezpieczeństwa breloków. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania protokołu zniszczenia lub faktury korygującej VAT, świadczącej o zwrocie odebranych od dystrybutorów breloków do producenta. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił uwagę strony postępowania na to, iż w przekazanym materiale dowodowym brakuje dowodów świadczących o podjęciu działań naprawczych polegających na wycofaniu z rynku breloka – bułki (wzór FLO 0670150), w stosunku do którego również toczy się postępowanie administracyjne w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wraz z pozostałymi czterema modelami breloków.

Pismem z dnia 4 maja 2011 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że przekazane pismem z dnia 11 kwietnia 2011 r. oświadczenia dystrybutorów stanowią

materiał dowodowy w toczącym się postępowaniu. Jednocześnie zadeklarowała, iż nieprzekazanie materiału dowodowego potwierdzającego wycofania z rynku breloka – bułki (wzór FLO 0670150) nie było wynikiem złej woli lub świadomym wprowadzaniem w błąd organu nadzoru, a jedynie przeoczeniem z uwagi na objęcie niniejszym postępowaniem 2 modeli breloków – bułek o tych samych nazwach, a innych kodach. Na dowód powyższego przekazano wydruk z poczty elektronicznej z dnia 14 kwietnia 2011 r. zawierający wezwanie skierowane do dystrybutorów dotyczące odesłania do magazynu centralnego wszystkich produktów, których wygląd mógłby sugerować na ich spożywcze przeznaczenie. Jednocześnie, strona postępowania zobowiązała się do przedłożenia Prezesowi UOKiK brakujących oświadczeń dystrybutorów dotyczących breloka – bułki (wzór FLO 0670150). Ponadto, strona wskazała, iż po otrzymaniu pisma Prezesa UOKiK z dnia 18 lutego 2011 r. poleciła dystrybutorom wycofanie wszystkich breloków objętych niniejszym postępowaniem z oferty handlowej i niezwłoczne przekazanie ich do magazynu centralnego. Strona postępowania potwierdziła, iż do magazynu centralnego zostało przekazanych 189 sztuk breloków – ciastek (wzór FLO 0670147), 107 sztuk breloków – lusterek (wzór FLO 0670148), 45 sztuk breloków – pączków (wzór FLO 0670146), 49 sztuk breloków – bułek (wzór FLO 0670149) oraz 48 sztuk breloków – bułek (wzór FLO 0670150). Na dowód tego oświadczenia przedstawiła komisyjny protokół zniszczenia z dnia 4 kwietnia 2011 r. dotyczący wycofania z rynku poprzez utylizację wskazanej wyżej ilości 5 modeli breloków (łącznie 438 sztuk) oraz dokumenty magazynowe R1/11/00113 oraz R1/11/00116 z dnia 7 kwietnia 2011 r., potwierdzające zwrot do magazynu wskazanej wyżej ilości breloków.

Pismem z dnia 16 maja 2011 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dowody świadczące o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez breloki – bułki (wzór FLO 0670150), do czego zobowiązała się w piśmie z dnia 4 maja 2011 r. (oświadczenia 25 dystrybutorów o nieposiadaniu breloków na stanie magazynowym oraz 2 oświadczenia potwierdzające przekazanie do magazynu centralnego łącznie 48 sztuk produktów). Jednakże, z uwagi na fakt, iż Prezes UOKiK dopatrył się braków formalnych przedmiotowego pisma, wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów w formie wymaganej przez przepisy prawa. Pismem z dnia 6 czerwca 2011 r. strona postępowania uzupełniła wskazane przez organ nadzoru braki formalne.



### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach wprowadził breloki – pączki (wzór FLO 0670146), breloki - bułki (wzór FLO 0670149), breloki - ciastka (wzór FLO 0670147), breloki - bułki (wzór FLO 0670150) oraz breloki - lusterka (wzór FLO 0670148) na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Prezes UOKiK dysponuje dowodami potwierdzającymi dokonanie zakupu kwestionowanych produktów od chińskiego przedsiębiorcy HONG KONG KING WISE INTERNATIONAL LIMITED z siedzibą w Hong Kongu, tj. fakturą VAT nr 10MR070001 z dnia 23 lipca 2010 r., fakturą VAT nr 10MR070016 z dnia 13 sierpnia 2010 r., dokumentem celnym SAD 015611 z dnia 2 września 2010 r., dokumentem PZ nr 2010/0218 z dnia 2 września 2010 r., dokumentem celnym SAD nr 016906 z dnia 21 września 2010 r., dokumentem PZ nr 2010/0242 z dnia 21 września 2010 r. oraz oświadczeniem strony postępowania z dnia 2 lutego 2011 r., w którym przyznaje ona, iż pełni w obrocie breloków rolę importera.

Podmiotem, na który przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nakładają szczególne obowiązki jest przede wszystkim producent produktu. Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w/w ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 w/w ustawy, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż breloki stanowią zagrożenie dla konsumentów przez to, iż ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie. Kwestionowane produkty stanowią bowiem imitacje artykułów żywnościowych oraz posiadają cechy i właściwości (tj. kształt, kolor, wygląd, wielkość) mogące wywołać u konsumentów, a zwłaszcza u dzieci lub osób w podeszłym wieku przeświadczenie, że są to artykuły spożywcze. Dodatkowo, sposób ekspozycji produktów (na tacy, podobnie jak w cukierni), wskazuje na ich spożywcze przeznaczenie. Próba konsumpcji kwestionowanych produktów może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia konsumentów. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci lub osób w podeszłym wieku przeświadczenie, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK zwrócił uwagę strony postępowania na konieczność wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego - przedsiębiorca ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach - podjął działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Podkreślić należy, iż aktualnie strona postępowania nie posiada na stanie magazynowym breloków, tym samym nie wprowadza na rynek produktów, które nie są bezpieczne. Strona postępowania nabyła od chińskiego przedsiębiorcy HONG KONG KING WISE INTERNATIONAL LIMITED z siedzibą w Hong Kongu 1200 sztuk breloka – pączka (wzór FLO 0670146) za fakturą VAT nr 10MR070001 z dnia 23 lipca 2010 r. oraz 1197 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670149), 2400 sztuk breloka - ciastka (wzór FLO 0670147), 597 sztuk breloka - bułki (wzór FLO 0670150) i 2388 sztuk breloka - lusterka (wzór FLO 0670148) za fakturą VAT nr 10MR070016 z dnia 13 sierpnia 2010 r. W toku prowadzonego postępowania strona przedstawiła dowody potwierdzające podjęcie działań świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez produkty – przekazała bowiem Prezesowi UOKiK oświadczenia pochodzące od wszystkich 27 dystrybutorów wskazujące na fakt

nieposiadania produktów na stanie magazynowym oraz przekazania do magazynu centralnego łącznie 438 sztuk breloków. Zwrot do magazynu wskazanej 438 sztuk produktów potwierdził dodatkowo komisyjny protokół zniszczenia z dnia 4 kwietnia 2011 r. oraz dokumenty magazynowe nr R1/11/00113 oraz nr R1/11/00116 z dnia 7 kwietnia 2011 r. będące dowodem na to, iż kwestionowane breloki zostały wycofane z rynku i utylizowane.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia, w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodnie i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca ADE LINE Spółka Akcyjna z siedzibą w Prusicach - wyeliminował zagrożenia stwarzane przez kwestionowane produkty. Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał także za wiarygodne, iż na rynku nie występują już przedmiotowe breloki, a zatem życie i zdrowie konsumentów nie jest zagrożone.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

#### Otrzymuje:

ADE LINE Spółka Akcyjna  
ul. Polna 14  
55-110 Prusice