



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-25(19)14/MS

Warszawa, dnia 15 września 2014 r.

DECYZJA nr DNR-1/88/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE**, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 lutego 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej Prezesem UOKiK bądź organem nadzoru, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach (strona postępowania).

Bluzy posiadały kaptur i zapinane były na zamek błyskawiczny. Wykonane były z dzianiny w różnych zestawach kolorystycznych, a z przodu miały kolorowe nadruki. Rękawy bluzy jak i jej dół zakończone były trójkolorowym ściągaczem. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściągający, który przesuwał się swobodnie (bez ryglowania), a jego wystające z otworów swobodne końce zawiązano w węzły. Produkt nie był zapakowany. Do bluz w sposób

trwały wszyto wszywki informacyjne zawierające informację: „*The New CRW STAR Jeans, Authentic Blue Jeans, The original trademark, Since 1971, Size 164 i Size 152, 65% Cotton, 35% poliester*” oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji z informacją w języku angielskim. Dodatkowo do produktów przymocowano etykietę kartonową zawierającą informacje m. in.: dotyczące nazwy produktu: „*Bluza*”, tabelę z rozmiarami, znaki graficzne dotyczące konserwacji z informacją w języku polskim: „*Prać ręcznie w temp do 30°C. Nie chlorować. Suszyć w stanie rozwieszonym. Nie prać chemicznie*”, skład surowcowy: „*65% bawełny, 35% polyester*” oraz w zależności od modelu: „*CRWS DNM, style W – 750ATE*”, „*CRWS DNM, style W – 3064TE*”, „*CRWS DNM, style W – 3064ATE*”, „*CRWS DNM, style W – 3062ATE*” i „*CRWS DNM Style W-3063ATE*”. Przedmiotowe bluzy dostępne były w rozmiarach od 140 cm do 164 cm co oznacza, że były przeznaczone dla dzieci starszych i młodzieży w rozumieniu pkt 2.2 normy PN-EN 14682:2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2009P”, zgodnie z którą za dziecko starsze i młodzież uważa się osobę w wieku od 7 roku życia do 14 roku życia, co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczynki o wzroście od 134 cm do 176 cm.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Mysłowicach, przy ul. Bończyka 40, należącym do przedsiębiorcy MIREIA sp. z o. o. z siedzibą w Kozerach, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym przedmiotowe bluzy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009P.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż bluzy CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w kapturze sznurków ściągających ze swobodnymi końcami. Powyższe stanowi naruszenie pkt. 3.3.1. normy PN – EN 14682: 2009P, zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców, ponieważ może to być przyczyną nieszczęśliwych wypadków. Sznurek ściągający zastosowany w kapturze powinien tworzyć pętlę, której przeciwne sobie końce są odpowiednio zaryglowane, a po zaciągnięciu sznurka wystają poza otwory wpustowe umieszczonego w kapturze tunelu, służącego do wciągania sznurka do kaptura, przy czym maksymalny obwód każdej z wysuniętych pętli powinien wynosić 150 mm. W przypadku, zaś gdy otwór w ubraniu jest w pozycji rozciągniętej i ubranie jest

rozłożone płasko, to pętla nie powinna być wysunięta (powinny płasko przylegać do materiału kaptura). Ponadto ww. badania wykazały, że zastosowany w kapturze sznurek ściąający nie był przymocowany do ubioru w żadnym punkcie, tj. nie zastosowano np. ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka, co narusza pkt. 3.1.3. ww. normy.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia małych konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 28 lutego 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę MIREIA spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozarach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów poświadczających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. bluzy, w przypadku gdy uzna ona konieczność podjęcia działań w sprawie. Prezes UOKiK zwrócił się także o określenia jej roli w obrocie tymi bluzami, o potwierdzenie, czy okazana w toku kontroli faktura VAT nr 42/04/2013A z dnia 24 kwietnia 2013 r. dotyczyła zakupu bluz będących przedmiotem niniejszego postępowania i czy był to jedyny zakup przedmiotowych produktów. Prezes UOKiK zwrócił się również o wskazanie, w ilu sklepach należących do strony postępowania bluzy były sprzedawane wraz ze wskazaniem przedziału czasowego, podczas którego produkty te były sprzedawane i poinformowanie o ewentualnych skargach konsumentów na te bluzy.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że wszystkie kwestionowane produkty zostały zutylizowane, jako dowód załączyła kserokopię karty przekazania odpadów nr 1/03/20011 wystawioną w dniu 18 marca 2014 r., przez przedsiębiorstwo działające w zakresie transportu odpadów, z której wynikało, iż przedmiotem utylizacji były tekstylia oznaczone jako kod odpadu 20 01 11 o masie 0,030 Mg (czyli 30 kg).

Prezes UOKiK pismem z dnia 7 maja 2014 r. wezwał stronę postępowania do przedstawienia oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii karty przekazania odpadów nr 1/03/20011 oraz zwrócił się do niej o ponowne przekazanie informacji, o które zwracał się w piśmie z dnia 28 lutego 2014 r.

Pismem z dnia 26 maja 2014 r. strona postępowania poinformowała organ nadzoru, że oryginał karty przekazania odpadów nr 1/03/20011 został przekazany do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach oraz, że firma która przyjęła odzież do utylizacji odmówiła szczegółowego opisu oddanych ubrań. Ponadto ww. pismem poinformowano, że bluzy będące przedmiotem postępowania wprowadzono do sprzedaży jednorazowo i że nie odnotowano skarg i reklamacji od klientów którzy je zakupili.

Prezes UOKiK pismem z dnia 11 czerwca 2014 r. poinformował stronę postępowania, że pismo z dnia 26 maja 2014 r. nie jest podpisane, co jest brakiem formalnym skutkującym niemożnością jego rozpoznania w związku z czym wezwał w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego do usunięcia tego braku poprzez ponowne przedstawienie pisma organowi nadzoru podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach.

Pismem z dnia 5 czerwca 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię karty przekazania odpadu nr 1/03.200111 wystawioną w dniu 18 marca 2014 r.

W dniu 23 czerwca 2014 r. wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 26 maja 2014 r. podpisane przez jej ustanowionego notarialnie pełnomocnika (w aktach sprawy znajduje się pełnomocnictwo ustanowione przed notariuszem w dniu 4 kwietnia 2013 r.).

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 czerwca 2014 r. wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u strony postępowania w celu dokonania ustaleń w zakresie prawdziwości składanych dotychczas przez nią oświadczeń oraz uzyskania informacji, o które Prezes UOKiK wystąpił do strony postępowania w piśmie informującym ją o wszczęciu niniejszego postępowania.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 19 sierpnia 2014 r. przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli, przeprowadzonej na prośbę organu nadzoru dotyczący bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach. W toku kontroli przeprowadzonej w filii biura rachunkowego POLANDIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, obsługującego księgowość strony postępowania ustalono, że kontrolowana spółka prowadzi działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży detalicznej odzieży dla dzieci i dorosłych wyłącznie w sklepie w Mysłowicach przy ul. Bończaka 40, nie posiada innych punktów sprzedaży i magazynów, nie posiada kwestionowanych bluz w sprzedaży, oraz że

produkty te zostały zakupione jednorazowo na podstawie faktury VAT nr 42/04/2013A z dnia 24 kwietnia 2013 r. od przedsiębiorcy TUAN&HAU spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w ilości 300 szt. i były sprzedawane w cenie 49 zł za sztukę wyłącznie na paragony klientom indywidualnym w ww. sklepie w Mysłowicach w okresie od końca kwietnia 2013 r. do 24 stycznia 2014 r. Ponadto w toku kontroli ustalono, iż biuro prowadzące księgowość strony postępowania nie posiada faktur wskazujących na sprzedaż przez przedsiębiorcę MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach w okresie od kwietnia 2013 r. do lutego 2014 r. odzieży innym przedsiębiorcom oraz, że utylizacji zostało poddanych 34 szt. bluz różnego rodzaju o łącznej masie 30 kg, w tym 28 sztuk bluz będących przedmiotem niniejszego postępowania, co dokumentuje przekazana organom kontrolnym karta przekazania odpadu, a ponadto potwierdzono brak reklamacji i skarg na te produkty.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach wprowadził bluzy CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE na polski rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku obu kontroli przedsiębiorca MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach wskazał przedsiębiorcę TUAN&HAU spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej jako podmiot, od którego zakupił ww. bluzy, okazując jako dowód fakturę VAT nr 42/04/2013A z dnia 24 kwietnia 2013 r., w której według jego oświadczeń (z dnia 24 stycznia 2014 r. i z dnia 12 sierpnia 2014 r.), pod poz. 1 „bluzka dziecięca” opisano przedmiotowe produkty.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z

posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 38 z dnia 17 lutego 2009 r., str. 11 i n.), jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE przeprowadzona została z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że bluzy CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE mogą stwarzać zagrożenie, ze względu na zastosowanie w kapturze sznurka ściągającego ze swobodnymi końcami, co narusza pkt. 3.3.1. normy PN – EN 14682: 2009P zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców oraz, że zastosowany w kapturze sznurek ściągający nie był przymocowany do ubioru w żadnym punkcie, tj. nie zastosowano np. ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka, co narusza pkt. 3.1.3. ww. normy.

Opisane wyżej nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków i urazów np. wskutek zaczepienia sznurka kaptura o element wyposażenia placu zabaw (przykładowo zjeżdżalni) lub poruszającego się obiektu np. roweru, karuzeli, czy też przytrzaśnięcia go przez zamykające się drzwi autobusu bądź tramwaju, co może spowodować jego zaciśnięcie skutkujące duszeniem się dziecka, a nawet pociągnięcie za poruszającym się obiektem.

Mając to na uwadze, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi. Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że bluzy CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania jednorazowo wprowadziła na rynek 300 szt. bluz CRWS DNM Style W-750ATE, CRWS DNM Style W-3064TE, CRWS DNM Style W-3064ATE, CRWS DNM Style W-3062ATE i CRWS DNM Style W-3063ATE zakupionych na podstawie faktury VAT nr 42/04/2013A z dnia 24 kwietnia 2013 r. Strona postępowania po zapoznaniu się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zaprzestała oferowania nabywcom ww. bluz i podjęła starania mające na celu wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń. Dowodem powyższych działań jest oświadczenie strony postępowania z dnia 7 kwietnia 2014 r., iż zniszczyła wszystkie posiadane wadliwe produkty oraz przedstawiła organowi nadzoru kartę przekazania odpadów nr 1/03/20011 wystawioną w dniu 18 marca 2014 r., która potwierdza dokonanie utylizacji tekstyliów o masie 0,030 Mg (czyli 30 kg). Kontrola przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w filii biura rachunkowego POLANDIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, obsługującego księgowość strony postępowania, potwierdziła powyższe informacje. Ponadto w jej toku ustalono, w oparciu o oświadczenie strony postępowania, że karta przekazania odpadów nr 1/03/20011 potwierdza utylizację 34 szt. bluz różnych rodzajów, w tym 28 sztuk bluz będących przedmiotem niniejszego postępowania oraz że strona postępowania w okresie od końca kwietnia 2013 r. do 24 stycznia 2014 r. prowadziła wyłącznie sprzedaż

detaliczną co dokumentują paragony, a ponadto, że kwestionowane produkty nie były przedmiotem skarg i reklamacji konsumentów.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie zakwestionowanymi bluzami oraz przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca MIREIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozarach – usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

MIREIA sp. z o.o.
ul. Uroczą 54
05-825 Kozery