



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-80(8)/13/MJ

Warszawa, dnia 4 lipca 2013 r.

DECYZJA nr DNR-1/57/2013

Na podstawie na podstawie art. 105 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w zw. z art. 24 ust. 14 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez przedsiębiorcę Ewę Dudek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu, informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) są bezpieczne, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie w całości.

Uzasadnienie

W toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), przedsiębiorca odpowiedzialny za wprowadzenie tych produktów na polski rynek, tj. Bronisław Jurmanowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”), że powiadomił odbiorców bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty oraz o konieczności wyeliminowania przyczyn zagrożeń przez nie stwarzanych bądź ich zwrotu, jednak w przypadku części dystrybutorów, w tym przedsiębiorcy Ewy Dudek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu nie przedstawił żadnych dowodów w tym zakresie.

W związku z powyższym, pismem z dnia 10 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się bezpośrednio do przedsiębiorcy Ewy Dudek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu. W piśmie tym Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przekazanie wyjaśnień m.in. pozwalających na zweryfikowanie otrzymanych od producenta informacji, że poinformował on dystrybutorów bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) o konieczności wyeliminowania przyczyn zagrożeń stwarzanych przez ten produkt bądź jego zwrotu. Uzyskanie tych danych było niezbędne do stwierdzenia, czy zagrożenie stwarzane przez bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) zostało wyeliminowane.

Na udzielenie odpowiedzi na powyższe pismo Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy Ewie Dudek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu termin 7 dni od dnia jego otrzymania. Ewa Dudek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu otrzymała ww. pismo w dniu 23 kwietnia 2013 r.

Wobec braku odpowiedzi, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca naruszył obowiązek współpracy wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

W związku z powyższym, pismem z dnia 17 maja 2013 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 257), powiadomił przedsiębiorcę Ewę Dudek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) są bezpieczne. W tym samym piśmie, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi, pismem z dnia 24 maja 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż brak odpowiedzi na pismo Prezes UOKiK spowodowany był „jej przeoczeniem” oraz wskazała, iż w chwili otrzymania zapytania od przedsiębiorcy Bronisława Jurmanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu nie posiadała na stanie magazynowym bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335).

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Ewa Dudek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Z informacji przekazanych przez przedsiębiorcę Bronisława Jurmanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu wynika, że strona niniejszego postępowania była odbiorcą bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335).

Wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej było konsekwencją uznania, że przedsiębiorca będący stroną postępowania w wyznaczonym terminie nie udzielił Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Bronisława Jurmanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu, są bezpieczne.

Zaniechanie strony postępowania stanowi naruszenie wynikającego z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów obowiązku współpracy z Prezesem UOKiK, zgodnie z którym producenci i dystrybutorzy, w zakresie prowadzonej działalności, są zobowiązani współpracować z organem nadzoru w celu uniknięcia lub eliminacji zagrożeń stwarzanych przez produkty przez nich dostarczane lub udostępnianie. Za naruszenie obowiązku określonego w art. 12 ust. 1 ustawy, organ nadzoru może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Pismem z dnia 24 maja 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada w ofercie handlowej bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Bronisława Jurmanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu.

W toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), przedsiębiorca odpowiedzialny za wprowadzenie tych produktów na rynek, tj. przedsiębiorca Bronisław Jurmanowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe

Bronisław Jurmanowicz w Radomiu, oświadczył, że poinformował wszystkich 117 odbiorców przedmiotowego bolerka o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt, odpowiedzi udzieliło 58 dystrybutorów, zaś pozostali odbiorcy nie przekazali informacji o stanie posiadania tego produktu.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru zwrócił się do ośmiu losowo wybranych dystrybutorów bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), w tym do przedsiębiorcy Ewy Dudek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu, z prośbą o udzielenie informacji dotyczących m.in. tego, czy przedsiębiorca Bronisław Jurmanowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu poinformował ich o konieczności wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe bolerka, czy posiadają na stanie magazynowym ten produkt oraz dlaczego nie odpowiedzieli na zapytanie strony postępowania. Wobec nieprzekazania przez przedsiębiorcę Ewę Dudek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu odpowiedzi na ww. zapytanie organu nadzoru, Prezes UOKiK uznał, iż powyższe informacje są niezbędne do stwierdzenia, czy na rynku znajdują się bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335).

Przedsiębiorca Ewa Dudek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu nie udzielił w wymaganym terminie wnioskowanych informacji, przekazała je dopiero we odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK z dnia 17 maja 2013 r. informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielania Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) są bezpieczne.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Pomimo nieudzielania przez Ewę Dudek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu wymaganych informacji we wskazanym terminie, Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy, zgromadzony w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bolerek (sweterków) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335), w szczególności informacje uzyskane od pozostałych dystrybutorów tych produktów, wskazują na to, że producent tych produktów – Bronisław Jurmanowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „JOMAR” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bronisław Jurmanowicz w Radomiu wyeliminował zagrożenia stwarzane przez bolerko (sweterek) art. nr 33 (kod kreskowy:

5906190018335) i decyzją nr DNR-1/48/2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. umorzył postępowanie w tej sprawie na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów wobec tego przedsiębiorcy.

Prezes UOKiK uznał, że informacje, o które zwrócił się do przedsiębiorcy Ewy Dudek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ewa Dudek Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Narolu, nie były niezbędne do stwierdzenia, czy bolerka (sweterki) art. nr 33 (kod kreskowy: 5906190018335) są bezpieczne oraz po analizie materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie, uznał za zasadne umorzenie niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

1. Ewa Dudek
Sprzedaż Artykułów Przemysłowych
Rynek 11
37-610 Narol