



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-209(19)/12/KZ

Warszawa, 15 maja 2013 r.

DECYZJA DNR-2/91/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawki telefon-XN089, kod EAN 7460745488830, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. przedsiębiorcy temu nakazuje:

a) wycofanie z obrotu zabawki telefon - XN089, kod EAN 7460745488830, niezgodnej z wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 4 oraz § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia,

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, informuje iż wprowadzona do obrotu zabawka telefon XN089, kod EAN 7460745488830, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na: niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia oraz brak adresu, pod którym można skontaktować się z producentem, brak oznaczenia napięciem nominalnym baterii w/albo na przedziale baterii, brak w przedziale dla baterii oznaczenia kształtu baterii z ich napięciem nominalnym i biegunowością. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/91/2013 z dnia 15 maja

2013 r.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2. nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 6 lipca – 20 lipca 2012 r. u przedsiębiorcy Magdaleny Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę telefon XN089, kod EAN 7460745488830.

Zabawka zakupiona została przez Magdalenę Jeżak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu od Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie na podstawie faktury VAT nr 336/2012 z dnia 2 kwietnia 2012 r. w ilości 17 sztuk.

Przedmiotowa zabawka wykonana została z kolorowego tworzywa sztucznego. Telefon zasilany jest dwoma bateriami guzikowymi (AG13) 1,5 V. Po naciśnięciu przycisków wydobywają się dźwięki. Na opakowaniu zostały zamieszczone następujące dane i informacje: „model zabawki XN089, kraj pochodzenia Made in China, znak CE, znak graficzny 0-3, znak recyklingu, ostrzeżenia w języku angielskim, znak selektywnej zbiórki odpadów”. Ponadto na opakowaniu umieszczono również etykiety-naklejki, na których znajdują się następujące napisy: „Telefon XN089, kod EAN 7460745488830, kraj pochodzenia - Wyprodukowano w Chinach, oznaczenie importera - KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1a, Tel. 22 3749664, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku 0-3, ostrzeżenia i informacje: Zabawka nie może być dostępna dla bardzo małych dzieci (poniżej 3 lat), Uwaga! Ryzyko połknięcia - małych elementów – grozi to zadławieniem i uduszeniem! Zachować opakowanie (nie jest ono zabawką) – zawiera ważne informacje! Zabawka na baterie. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Przewidziane do ładowania (jeżeli są wyjmowane) należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki i ładować tylko pod nadzorem dorosłych. Nie mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii. Używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Baterie wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości, wyczerpane lub długo nieużywane baterie należy wyjąć z zabawki, a wyrzucać tylko do pojemników do tego przeznaczonych. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. Używać zabawkę pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej! W celu wymiany instalacji baterii należy otworzyć za pomocą śrubokręta przedział na baterie, włożyć je w prawidłowy sposób i zakręcić przedział na baterie. Niezastosowanie

się do ww. zaleceń może spowodować niebezpieczeństwo uszczerbku na zdrowiu. Zabawka po zużyciu, nie może być umieszczana w zbiorczych pojemnikach na inne odpady, ponieważ jej składniki mogą zagrażać środowisku - należy przekazać ją do odpowiedniego punktu zbiórki. Używać: 2 szt. baterii AAR6”. Na wyrobie zostały umieszczone kolorowe naklejki.

Oględziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, wykazały, że zabawka telefon XN089, kod EAN 7460745488830, jest niezgodna z:

- pkt. 7 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na brak adresu, pod którym można się skontaktować z producentem,
- pkt 7.1.1 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na brak oznaczenia napięciem nominalnym baterii w/albo na przedziale baterii oraz brak w przedziale dla baterii oznaczenia kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości, razem z ich napięciem nominalnym i biegunowością,
- pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 w związku z art. 38 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 20 lipca 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Magdalenie Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, dalszego udostępniania 5 sztuk zabawki telefon-XN089, kod EAN 7460745488830 (dowód: karta 22-27 akt kontroli WIIH).

Pismem z dnia 13 września 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu, przekazanie dowodów zakupu ww. wyrobów oraz dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu (dowód: karta nr 6 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Strona nie udzieliła odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK. Korespondencja została odebrana przez stronę w dniu 1 października 2012 r.

Decyzją z dnia 13 września 2012 r., Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany

dla przedsiębiorcy Magdaleny Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia prowadzonego postępowania (dowód: karty nr 7-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 31 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karty nr 15-17 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Korespondencja została odebrana przez stronę w dniu 20 listopada 2012 r.

W piśmie z dnia 13 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę, iż z uwagi na nie przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności albo wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki zamierza zakończyć postępowanie administracyjne. Korespondencja została odebrana przez stronę w dniu 3 stycznia 2013 r.

Pismem z dnia 25 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony, celem sprawdzenia wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 31 października 2012 r.

W piśmie z dnia 22 marca 2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa UOKiK, iż strona nie przedstawiła żadnych dokumentów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK. W czasie kontroli strona złożyła oświadczenie, w którym zobowiązała się do przekazania faktur zakupu, dokumentu SAD, listy odbiorców przedmiotowej zabawki, dowodu zamieszczenia ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim w terminie do dnia 25 marca 2013 r. oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu i faktur korygujących w terminie do dnia 29 marca 2013 r. (dowód: karta nr 25 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Strona poinformowała inspektorów prowadzących kontrolę, iż w związku z niemożnością zebrania w terminie wszystkich niezbędnych dowodów, a także ze względu na fakt, iż cała dokumentacja znajduje się u księgowej, która jest nieobecna do dnia 22 marca 2013 r., dowody dostarczy bezpośrednio do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

W związku ze złożonym przez stronę w czasie kontroli inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie oświadczeniem, dotyczącym przekazania do UOKiK w dniach 25 - 29 marca 2013 r. niezbędnych dokumentów, Prezes UOKiK pismem z dnia 4 kwietnia 2013 r. wezwał stronę do przedstawienia dowodów w terminie 14 dni od

daty otrzymania ww. pisma. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w obecnym stanie materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie rozważy wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż stronie przysługuje prawo do zapoznania się z aktami i prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (dowód: karta nr 35 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie jest importerem zabawki telefon-XN089, kod EAN 7460745488830, co potwierdzają oznaczenia znajdujące się na etykietach zabawek (dowody: protokół oględzin nr 11 z dnia 6 lipca 2012 r. oraz zdjęcia karty nr 12-14 akt kontroli WIIH).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra

Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, wykazały że telefon XN089, kod EAN 7460745488830, jest niezgodny z: pkt. 7 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, pkt 7.1.1 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania” oraz pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki telefon XN089, kod EAN 7460745488830, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 oraz § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia, producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia stanowi iż, zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L. 09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Stwierdzone niezgodności dotyczące przedmiotowej zabawki stanowią naruszenie art. 4 ust. 6 oraz art. 6 ust. 4 dyrektywy.

Przepis art. 4 ust. 6 stanowi, iż producenci umieszczają na zabawce swoje nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i umieszczają swój adres

kontaktowy na zabawce, a jeżeli jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Adres musi wskazywać pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem.

Według art. 6 ust. 4 importerzy zapewniają dołączenie do zabawki instrukcji obsługi oraz informacji na temat bezpieczeństwa w języku lub językach łatwo zrozumiałych dla konsumentów, określonych przez dane państwo członkowskie.

Wskazane niezgodności stanowią też naruszenie pkt 4 części IV „Właściwości elektryczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” przedmiotowej dyrektywy.

Według pkt 4 w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, zabawki muszą zapewniać odpowiednią ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu oraz konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak nie skorzystała z przysługującego jej prawa. Kontrola zlecona u strony przez Prezesa UOKiK wykazała, iż przedsiębiorca nie podjął żadnych działań mających na celu wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK. Mimo złożonego w trakcie czynności kontrolnych oświadczenia, iż niezbędne dokumenty zostaną przesłane w dniach 25-29 marca 2013 r., strona nie przekazała żadnych dowodów. Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest przedmiotowej zabawki w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu.

Wobec bezczynności strony i ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowane zabawki (ryzyko zatrucia lub poparzenia), Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93(Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym

z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską. Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 15 ww. rozporządzenia przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zważywszy na powyższe okoliczności i konieczność ochrony interesów konsumentów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest również uzasadnione.

Mając na względzie odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników zabawki, środki zastosowane przez Prezesa UOKiK uznać należy za adekwatne i proporcjonalne. Prezes UOKiK zapewnił stronie, profesjonalnemu przedsiębiorcy, będącemu podmiotem prawa handlowego, wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów, potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia

przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes