



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-158(9)/10/BB

Warszawa, 11 marca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/73/2011

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania przez BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, zabawki *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. przedsiębiorcy temu nakazuje:

- a) wycofanie z obrotu zabawki produkcji chińskiej *lalka na baterie, kod EAN 2009092190031*, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 i § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i 4 rozporządzenia,
- b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „*BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, Al. Krakowska 193D, 05-552 Wólka Kosowska informuje, iż zabawka lalka na baterie, kod EAN 2009092190031, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na: pojawienie się w wyniku badania małego elementu, stanowiącego ryzyko uduszenia albo zadławienia, brak instrukcji używania, brak nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera oraz brak informacji o celowości zachowania opakowania.*”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2. nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w C1 Chińskim Centrum Handlowym należącym do SI LING Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *lalka na baterie, kod EAN 2009092190031*.

Z załączonej do akt sprawy faktury VAT z dnia 4 maja 2010 r. wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił przedmiotową zabawkę od BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach.

Kontrola przeprowadzona przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, w celu uzyskania dokumentów potwierdzających fakt wprowadzenia do obrotu *lalki na baterie, kod EAN 2009092190031* wykazała, iż ww. przedsiębiorca nie jest importerem tego wyrobu. Jako importera wskazano DANDY Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Jak ustalono, pod adresem wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym jako siedziba spółki, przedsiębiorca ten nie prowadził działalności gospodarczej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, postępowanie wszczęto wobec dystrybutora wyrobu, tj. BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach.

Przedmiotowa zabawka to lalka o wysokości ok. 310 mm, której szkielet wykonano z twardego tworzywa sztucznego, do którego doczepiono wypchane ręce oraz głowę. Lalka ubrana w zieloną sukienkę z materiału włókienniczego, zapinaną na plastikowy zamek błyskawiczny. Głowa lalki pokryta włóknami włóczki, imitującymi włosy. Ręce lalki usztywnione od wewnątrz metalowym drutem. W tylnej części zabawki znajduje się przedział bateryjny zamykany śrubką. Po naciśnięciu ręki lalka wydaje dźwięki i wykonuje ruchy.

Na kartoniku przymocowanym do zabawki za pomocą plastikowej żyłki naklejona została nalepka z następującymi napisami: BHC, kod EAN 2009092190031, tel: 0048-519104607, Made in P.R.C., znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) w kolorze czarnym. Na metce przyszytej do zabawki znajduje się napis: Made in China.

W wyniku oględzin zabawki ustalono, że w oznaczeniach zabawki nie umieszczono nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera oraz informacji o celowości zachowania opakowania. Ponadto, zabawka nie posiadała instrukcji używania.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), lalki z prostym, łatwym w użyciu (wymagającym łatwej obsługi) wewnętrznym osprzętem elektrycznym,

elektronicznym lub mechanicznym są klasyfikowane do kategorii H – lalki i zabawki wypchane miękkie, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu, wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, funkcje i właściwości.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 178/2010) wykazały, iż zabawka *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (suwak zamka błyskawicznego), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz wymaganiami określonymi w pkt. 7.1 ww. normy, ze względu na brak nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera.

Pismem z dnia 14 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił dystrybutora BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach (dalej: strona, przedsiębiorca) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031, niezgodnej z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 9, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, którego połącznienie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia,
- § 21 ust. 1, z uwagi na brak instrukcji używania,
- § 32 ust. 1, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania.

Jednocześnie w dniu 14 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 18 października 2010 r.

Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie (do dnia 8 listopada 2010 r.) dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi i innymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu zabawki *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031, w obecnym stanie materiału dowodowego rozważy wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Zważywszy na powyższe, poinformował również o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Pismo to zostało stronie prawidłowo doręczone.

Z przedmiotowego prawa strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach jest dystrybutorem zabawki *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 178/2010) wykazały, iż zabawka *lalka na baterie*, kod EAN 2009092190031, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 normy *PN-EN 71-1+A8:2009* „Bezpieczeństwo

zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (suwak zamka błyskawicznego), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz wymaganiami określonymi w pkt. 7.1 ww. normy, ze względu na brak nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie dystrybuowania wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 i § 21 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo zadławienia i brak instrukcji używania oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i 4, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, a także brak informacji o celowości zachowania opakowania.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia. Zgodnie z brzmieniem § 21 ust. 1 rozporządzenia, w przypadku, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent, niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5, dołącza do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję jej używania, zwaną dalej „instrukcją”. Przepis § 32 ust. 1 stanowi, że na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie oraz informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej, zwaną dalej „informacją”, natomiast według ust. 4 tego samego przepisu, producent powinien poinformować nabywców zabawek o celowości zachowania opakowań, etykiet oraz ulotek, na których zamieszczone są informacje (w przypadku zabawek składających się z małych części - zgodnie z ust.3).

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988), tj.:

- pkt 1 lit. d i e Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”,

- pkt 3 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”*,
- art. 11 ust. 1 ww. dyrektywy.

Pkt 1 lit. d *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”* stanowi, że zabawki i ich części składowe, oraz wszelkie dające się odłączyć elementy zabawek, które są wyraźnie potrzebne do używania zabawek, i które są wyraźnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połączanie bądź wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele. Natomiast z treści pkt 1 lit. e *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”* wynika, że zabawki, ich części oraz opakowanie, w którym się znajdują przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać zagrożenia uduszenia lub udławienia. Zgodnie zaś z brzmieniem pkt 3 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”*, etykiety na zabawkach i/lub ich opakowaniach oraz instrukcje użytkowania, które są do nich załączone, muszą całkowicie i skutecznie zwracać uwagę użytkowników lub ich opiekunów na ryzyko, związane z ich używaniem, oraz sposoby unikania takiego ryzyka. Artykuł 11 ust. 1 ww. dyrektywy stanowi, że znak WE określony w art. 5, 7 i 8, oraz nazwa lub imię i nazwisko i/lub nazwa handlowa i/lub znak towarowy oraz adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na obszar Wspólnoty, będą jako zasada umieszczone, albo na zabawce, albo na opakowaniu w widocznej, łatwej do odczytania i nieusuwalnej formie. W przypadku małych zabawek i zabawek składających się z małych części, szczegóły te mogą być umieszczone w taki sam sposób na opakowaniu, na etykiecie, lub na ulotce. W przypadku, gdy takie szczegółowe informacje nie są umieszczone na zabawce, należy zwrócić uwagę konsumenta na celowość ich zachowania.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak we wskazanym terminie nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach nie podjęła jednak żadnych działań w celu usunięcia stwierdzonych niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowaną zabawkę oraz interes konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. BHC Sp. z o.o.
Al. Krakowska 193D
05-552 Wólka Kosowska

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Do wiadomości:

1. SI LING Sp. z o.o.
ul. Prażmowskiego 13
26-600 Radom
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DR-42-227/10, DR-42-352/10)
3. a/a