



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-730-713(29)/16/KZ

Warszawa, 20 lipca 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/177/2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 116//2016 z dnia 15 listopada 2016 r., na kwotę 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote, trzynaście groszy),
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, w wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote, trzynaście groszy);
- 3) na podstawie art. 86 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):

- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, wykonane przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 183/DLS/2017) na kwotę 615,00 zł (słownie: sześćset piętnaście złotych),
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, w wysokości 615,00 zł (słownie: sześćset piętnaście złotych 00/100).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni „HERMES” w Koninie, należącej do „HERMES” M.T. DERESZEWSCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Koninie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od HIPO-P.G. Gołda Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, na podstawie faktury VAT nr 2016/4845 z dnia 13 września 2016 r. w ilości 6 sztuk, a ten od przedsiębiorcy VAN MANEN VEENENDAAL B.V. POSTBUS 61, 3900 AB VEENENDAAL WAGENINGSSELAAN 8: 3903 VEENENDAL, NIDERLANDY, na podstawie faktury Invoice INV-6908 z dnia 20 marca 2015 r. oraz dokumentu SAD z dnia 4 maja 2015 r.

Zabawka do ciągnięcia (dinozaur) wykonana była ze sztywnego tworzywa sztucznego. Dinozaur posiadał 4 koła o średnicy około 47 mm, osadzone na metalowych osiach o średnicy ok. 3 mm. Z przodu zabawki przymocowana była linka z wolnym końcem. Na bokach dinozaura powycinane były otwory o różnych kształtach, a w spodniej części przymocowana została klapka. Zabawka zawierała również 8 plastikowych klocków kształtem dopasowanych do bocznych otworów. Klocki miały wytłoczone numery.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 116/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na

to, iż od klocka o nr 8 odłupał się kawałek plastiku, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyrób stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), decyzji z dnia 25 listopada 2016 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy „HERMES” M.T. DERESZEWSKY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Koninie udostępniania zabawki dinozaur T-Rex ciągnący 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, na okres 3 miesięcy.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 29 grudnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli (zwanego dalej również „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki dinozaur T-Rex ciągnący 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, z uwagi na to, iż od klocka o nr 8 odłupał się kawałek plastiku, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko udławienia i uduszenia dziecka.

W dniu 29 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki w ilości 1 sztuki wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 25 listopada 2016 r. dla przedsiębiorcy „HERMES” M.T. DERESZEWSKY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Koninie, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 11 stycznia 2017 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK o przeprowadzenia badania próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

W dniu 31 stycznia 2017 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do UOKiK oświadczenie kontrolowanego oraz fakturę korygującą, poświadczającą zwrot do strony postępowania 1 sztuki wyrobu, objętej zakazem udostępniania.

W piśmie z dnia 9 marca 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, iż wyrób zostanie przekazany do badań laboratoryjnych do Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach i poddany badaniom na zgodność z wymaganiami określonymi w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Strona postępowania została poinformowana również o tym, iż w przypadku negatywnych wyników badań zostanie obciążona ich kosztami.

W dniu 26 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania wyniki badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki, które wykazały iż wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o: przesłanie oświadczenia o ilości zakupionych wyrobów oraz stanie posiadania przedmiotowego wyrobu, pozostałych dowodów zakupu wyrobu (faktur, dokumentów SAD), pełnej listy odbiorców ww. wyrobu sporządzonej w porządku alfabetycznym z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedawany, dowodów świadczących o usunięciu niezgodności przedmiotowego wyrobu (oświadczeń odbiorców o usunięciu niezgodności) lub dowodów wycofania wyrobu z obrotu (np. faktur korygujących, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosownych na tę okoliczność, podpisanych oświadczeń kontrahentów) oraz dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (ogłoszenie z gazety, wydruk ze strony internetowej), w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Pismem z dnia 23 maja 2017 r. strona postępowania oświadczyła, iż poinformowała odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach w zabawce na stronie internetowej i złożyła zamówienie na umieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie oświadczyła, iż posiada na stanie magazynowym 109 sztuk wyrobu. Do pisma strona postępowania załączyła listę dystrybutorów i wydruk ogłoszenia ze strony internetowej.

W piśmie z dnia 29 maja 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż upłynął już termin na przekazanie wszystkich dowodów i postępowanie zostanie zakończone w oparciu o posiadane dowody. Jednocześnie strona postępowania została poinformowana o tym, iż w decyzji kończącej postępowanie zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne przedmiotowej zabawki oraz badania próbki kontrolnej, przeprowadzone na wniosek strony postępowania.

Pismem z dnia 2 czerwca 2017 r. strona postępowania nadesłała 2 faktury korygujące oraz 7 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym i wycinek ogłoszenia z gazety o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 19 czerwca 2017 r. wpłynęły do UOKiK, przekazane przez stronę postępowania pismem z dnia 14 czerwca 2017 r., dowody: 2 faktury korygujące oraz 4 oświadczenia dystrybutorów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Jedno z nadesłanych oświadczeń zostało przekazane ponownie.

Faxem z dnia 26 czerwca 2017 r. strona postępowania nadesłała brakujące dowody: 5 faktur korygujących (w tym 2 przekazane ponownie) oraz 2 oświadczenia dystrybutorów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Oryginał pisma wraz z dowodami wpłynął do UOKiK w dniu 28 czerwca 2017 r.

Faxem z dnia 11 lipca 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wyrób został zakupiony w ilości 480 sztuk. Oryginał pisma wpłynął do UOKiK w dniu 18 lipca 2017 r.

W toku postępowania strona postępowania była informowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli jest importerem zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, co potwierdza oświadczenie złożone przez stronę postępowania w dniu 23 listopada 2016 r. i przekazane inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek,

zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 116/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania przysłała do UOKiK: oświadczenie o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym w ilości 109 sztuk, dowód zamieszczenia ogłoszeń na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, listę 19 dystrybutorów wyrobu, oświadczenia 12 odbiorców o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym i 7 faktur korygujących, poświadczających

zwrot wyrobów od 7 odbiorców w łącznej ilości 50 sztuk. Z przedstawionej listy 19 odbiorców wynikało, iż dystrybutorom sprzedano łącznie 371 sztuk wyrobów. Przekazane przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, dokumenty zakupu wyrobu uzyskane od strony postępowania oraz złożone przez stronę postępowania oświadczenie potwierdzają, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 480 sztuk.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Przepis art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ww. ustawy). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ww. ustawy, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa (art. 74 ust. 4 ww. ustawy).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 116/2016) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, w wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote, trzynaście groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 58//2016 z dnia 16 listopada 2016 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote, trzynaście groszy).

W toku prowadzonego postępowania, strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. zabawki - przeprowadził Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Potwierdziły one, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, co stanowi, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 615,00 zł (500 zł + 23% VAT ), co wynika z wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach faktury VAT Nr 00638/DP/2017 z dnia 24 kwietnia 2017 r.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów badania te były niezbędne do jednoznacznego ustalenia, czy w zakwestionowanym przez stronę zakresie ww. zabawka spełnia wymagania, a tym samym czy stwarza zagrożenia dla użytkowników.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru laboratorium dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań. Zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanej przez stronę niezgodności.

Stosownie do art. 86 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty związane z badaniami ponosi strona postępowania. Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jednocześnie z wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań organ nadzoru rynku ustala wysokość poniesionych przez siebie kosztów, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia.

Przedsiębiorca HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki dinozaur T-Rex ciągnacz 28 cm dla malucha #HHC02/1285N, kod EAN 5907700685818, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, jest zobowiązany



ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki podstawowej i próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn.zm.), przedsiębiorca HIPO-P.G. GOŁDA Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli obowiązany jest uiścić kwotę 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote, trzynaście groszy) za badanie laboratoryjne próbki podstawowej zabawki oraz kwotę 615,00 zł (słownie: sześćset piętnaście złotych) za badanie laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn.zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki, strona może, na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy

z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka