



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-328(10)/17(KZ)

Warszawa, 24 maja 2018 r.

DECYZJA DNR-2/154/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie:

- **zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu, zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

- **zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu, zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy [REDAKTURA] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA] inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466 oraz zabawkę (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588.

Zabawka (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury VAT FS 727/2016 z dnia 18 marca 2016 r. w ilości 60 sztuk od przedsiębiorców Andar s.c. Aneta i Dariusz Klińscy Hurtownia dla sklepów 4 zł w Fabiankach, którzy zakupili wyrób na podstawie faktury nr F/000252/T/2015 z dnia 9 grudnia 2015 r. w ilości 1296 sztuk od przedsiębiorcy Nowa spółka akcyjna w Sosnowcu. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury sprzedaży F/000302/15 z dnia 9 grudnia 2015 r. w ilości 1296 sztuk. Przedsiębiorca „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupił wyrób na podstawie Invoice NO: S205/54355/PART10 z dnia 21 października 2015 r. w ilości 1296 sztuk od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., HONG KONG i dokumentu odprawy celnej z dnia 30 listopada 2015 r.

Zabawka (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury FS1858/2016 z dnia 30 lipca 2016 r. w ilości 60 sztuk od przedsiębiorców Andar s.c. Aneta i Dariusz Klińscy Hurtownia dla sklepów 4 zł w Fabiankach, którzy zakupili wyrób na podstawie faktury nr F/000046/T/15 z dnia 9 marca 2015 r. w ilości 864 sztuk od przedsiębiorcy Nowa spółka akcyjna w Sosnowcu. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury nr F/000048/15 z dnia 9 marca 2015 r. w ilości 864 sztuk. Przedsiębiorca „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupił wyrób na podstawie Invoice NO: S205/48473/PART10 z dnia 26 grudnia 2014 r. w ilości 864 sztuk od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., HONG KONG i dokumentu odprawy celnej z dnia 4 lutego 2015 r.

Badania organoleptyczne zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2), przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w:

- pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki, podczas badania części zabawki uchwyt wystawał poza podstawę wzorników A i B,
- pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie zabawki ostrzeżeniem niezgodnym ze sposobem użytkowania, określonym na podstawie funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych.

Ponadto oznakowanie zabawki nie spełniało wymagań pkt 7.1.1 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania, ze względu na

nieumieszczenie w pojemniku na baterie kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości, ich napięcia nominalnego i polaryzacji.

Badania organoleptyczne zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3), przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: „Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w:

- pkt 5.14, z uwagi na to, że pasek przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w funkcję rozłączenia powodującą jego przerwanie,
- pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie zabawki ostrzeżeniem niezgodnym ze sposobem użytkowania, określonym na podstawie funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych.

Ponadto stwierdzono w przypadku obu zabawek brak nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta, co jest niezgodne z § 12 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Tym samym importer nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, który wskazuje, iż importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązek polegający na umieszczeniu na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swojej nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada, i adresu. Ponadto stwierdzono w przypadku obu zabawek umieszczenie ostrzeżenia w formie słownej i graficznej dotyczącego wieku „0-3” oraz informacji o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki, co narusza § 5 ust. 9 rozporządzenia.

Jednocześnie inspektorzy stwierdzili, że w deklaracjach zgodności obu zabawek wskazano nieaktualne normy zharmonizowane oraz producent nie zadeklarował zgodności zabawek z normą EN 62115:2005/A2:2011 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku

(Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 22 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie:

- zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia,

- zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów wycofania zakwestionowanych zabawek z obrotu, usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań.

W związku z nieprzedstawieniem dowodów wycofania wyrobów z obrotu, usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, pismem z dnia 14 marca 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zamierza zakończyć postępowanie w oparciu o posiadany materiał dowodowy.

W piśmie z dnia 19 marca 2018 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie otrzymała zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o ponowne jego przesłanie w celu zapoznania się ze sprawą i podjęcia stosownych działań.

W dniu 23 marca 2018 r. Prezes UOKiK ponownie wysłał do strony postępowania zawiadomienie o wszczęciu postępowania i wyznaczył termin na podjęcie działań.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2018 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowych zabawek i nie posiada ich na stanie magazynowym. Wyroby zakupione zostały jednorazowo od Uni-Regent Holdings Ltd., Add: Shop 14-19, UG/F, SouthSeas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong, China. Zabawka (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, została zakupiona na podstawie faktury zakupu S205/54355 w ilości 1296 sztuk, natomiast zabawka (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, została zakupiona na podstawie faktury zakupu S205/48473 w ilości 864 sztuk. W załączeniu strona postępowania nadesłała wykaz stanu magazynowego oraz zestawienie sprzedaży.

Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż przekazała informację o stwierdzonych niezgodnościach w przedmiotowych zabawkach jednemu odbiorcy firmie NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, który powiadomił o tym swojego jedyne go kontrahenta. Przedsiębiorca NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu przekazał stronie postępowania oświadczenie o zniszczeniu zwróconych do niego wyrobów: zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, w ilości 25 sztuk oraz zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, w ilości 15 sztuk. Ponadto strona postępowania opublikowała ogłoszenie w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Do pisma załączono: dowód zamieszczenia ogłoszenia w jednej gazecie o zasięgu ogólnopolskim, protokoły zniszczenia przedmiotowych zabawek i dowody wydania ich z magazynu, dowody dotyczące korespondencji skierowanej przez NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu do strony postępowania z informacją o braku wyrobu na stanie magazynowym i do jej kontrahenta wraz z uzyskaną od niego odpowiedzi ą.

W piśmie z dnia 8 maja 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „ARP INVESTMENTS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466 oraz zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, co wynika z faktu, iż zakupił wyrób od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., HONG KONG z siedzibą w Chinach tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadził do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stron ą postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ww. ustawy jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,

mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania organoleptyczne zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2), przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań pkt 5.8 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: „Właściwości mechaniczne i fizyczne”. Ponadto oznakowanie zabawki nie spełniało wymagań pkt 7.1.1 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

Badania organoleptyczne zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3), przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań pkt 5.14 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Ponadto stwierdzono w przypadku obu zabawek brak nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta oraz umieszczenie ostrzeżenia w formie słownej i graficznej dotyczącego wieku „0-3” oraz informacji o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Jednocześnie

inspektorzy stwierdzili, że w deklaracjach zgodności obu zabawek wskazano nieaktualne normy zharmonizowane oraz producent nie zadeklarował zgodności zabawek z normą EN 62115:2005/A2:2011 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia oraz zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Punkt 1.4.1 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia wskazuje, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis § 5 ust. 9 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przedstawione przez stronę postępowania, w postaci: oświadczenia o sprzedaży zakupionych zabawek jednemu odbiorcy i uzyskane od niego dowody świadczące o tym, iż nie posiada wyrobu na stanie magazynowym oraz poinformował swojego kontrahenta o stwierdzonych niezgodnościach i możliwości zwrotu wyrobów oraz protokoły zniszczenia zabawki (grzechotka na baterie) produkt numer: DAG239546, EAN 6991202395466, w ilości 25 sztuk oraz zabawki (gitara na baterie) produkt numer: DAF103458, NO:3939-48, EAN 6991201034588, w ilości 15 sztuk i dowód zamieszczenia ogłoszenia w jednej gazecie o zasięgu ogólnopolskim, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

W świetle art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Zgodnie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

