



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-02/06(16)MC/731

Warszawa, dnia 30 czerwca 2006 r.

DECYZJA Nr 73/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa chodzika SB 850, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Jacka Gabrusia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś z siedzibą w Pile przy ul. Jana Styki 3, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 listopada 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (WIIH) w Gdańsku, która dotyczyła chodzika SB 850, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Jacka Gabrusia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś.

W trakcie kontroli w sklepie „ELJOT” przy ul. Starzyńskiego 6 w Słupsku, inspektorzy reprezentujący WIIH w Gdańsku dokonali oględzin i oceny organoleptycznej chodzika SB 850.

Chodzik SB 850 składa się z plastikowej ramy, wyposażonej w 8 gniazd, w których osadzono 8 kółek, metalowego lakierowanego stelaża łączącego podstawę z pulpitem, siedziska z materiału wyposażonego w pas krokowy, pulpitu, do którego przymocowano 6-stopniowy mechanizm regulacji wysokości oraz blatu grającego i nakładki z zabawkami.

Ocena organoleptyczna przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących WIIH w Gdańsku wykazała, że w pulpicie brak jest otworów służących do przymocowania nakładki z zabawkami do chodzika, co stwarza możliwość odłączenia nakładki z zabawkami przez

podniesienie jej przez dziecko i umożliwia bezpośredni dostęp do otworów z ostrymi krawędziami na spodzie nakładki, przewodów łączących przycisk pozytywki stanowiącej część nakładki z baterią i głośnikiem widocznym w jednym z otworów oraz komory na baterie niezabezpieczonej śrubą.

Ponadto w trakcie oględzin chodzika SB 850 inspektorzy reprezentujący WIIH w Gdańsku stwierdzili, że informacje umieszczone na produkcie są jedynie w języku angielskim, bez podania polskiej wersji językowej. Stwierdzono również, że zarówno w instrukcji jak i na produkcie brak jest informacji na temat sposobu konserwacji chodzika, określenia wieku dziecka, w jakim można stosować chodzik oraz ostrzeżenia o tym by nie pozostawiać dziecka w chodziku bez opieki.

Dodatkowo, instrukcja użytkowania dołączona do produktu nie uwzględniała wszystkich zagrożeń związanych z używaniem chodzika, w szczególności:

- informacji dotyczącej obowiązku przeczytania instrukcji przed użyciem produktu i zachowania jej na przyszłość oraz ostrzeżenia o możliwych skutkach nieprawidłowego używania chodzika,

- ostrzeżenia wskazującego na możliwość szybszego niż przewidywane poruszania się dziecka umieszczonego w chodziku i związaną z tym konieczność usunięcia z otoczenia gorących cieczy i giętkich przewodów elektrycznych oraz dokonania oceny możliwości kolizji dziecka ze szkłem znajdującym się w drzwiach, oknach i meblach,

- ostrzeżenia przed używaniem chodzika w sytuacji braku lub złamania któregoś z elementów,

- ostrzeżenia przed używaniem części zamiennych innych niż przewidziane przez producenta lub dystrybutora.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 roku o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) w sprawie chodzika SB 850.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 3 stycznia 2006 roku, Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Jacka Gabrusia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając mu termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na przedstawienie stanowiska w sprawie.

W piśmie z dnia 16 stycznia 2006 r. strona postępowania, przedsiębiorca Jacek Gabruś, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś poinformował o działaniach, jakie podjął w celu wyjaśnienia sprawy. W opinii przedsiębiorcy, wada chodzika SB 850 spowodowana została pomyłkowym załączeniem do chodzika niewłaściwego pulpitu. Strona

postępowania poinformowała również, że zwróciła się do dystrybutorów chodzika SB 850 o sprawdzenie pulpitów w celu ewentualnej ich zamiany oraz o powiadomieniu dostawcy z Chin o wadach pulpitów. Jednocześnie strona postępowania przesłała wzór prawidłowej instrukcji obsługi chodzika, który rozesłała do dystrybutorów chodzika SB 850 w celu zamiany.

Prezes UOKiK uznał wyjaśnienia strony postępowania za niewystarczające, gdyż strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez chodzik SB 850. W związku z tym, w drodze postanowienia z dnia 22 lutego 2006 roku, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez chodzik SB 850. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania niezbędne jest w szczególności zabezpieczenie ostrych krawędzi otworów w chodziku i przewodów przed dostępem dzieci.

W piśmie z dnia 13 marca 2006 roku, strona postępowania poinformowała o wycofaniu chodzików SB 850 od dystrybutorów w celu wymiany pulpitów na właściwe i przesłała kopie oświadczeń dystrybutorów, potwierdzających wycofanie chodzików SB 850. Ponadto, strona wyjaśniła, że usuwanie wad chodzików polegało na zaślepieniu otworów na spodniej stronie pulpitu odpowiednimi zaślepkami, które uniemożliwią dziecku włożenie palców w otwory. Klapka od baterii została trwale przymocowana śrubą tak by uniemożliwić dziecku wydostanie baterii ze schowka. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że obecność prawidłowych oznaczeń i ostrzeżeń w języku polskim na chodzikach została potwierdzona przez odbiorców chodzików.

W piśmie z dnia 28 marca 2006 roku, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przesłanie kopii faktur korygujących potwierdzających odebranie chodzików SB 850 od dystrybutorów. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji na temat ilości wadliwych chodzików SB 850 wprowadzonych na rynek oraz czy przedsiębiorcy, którzy przekazali oświadczenia byli jedynymi dystrybutorami tego produktu.

W piśmie z dnia 6 kwietnia 2006 roku, strona postępowania poinformowała, że przedsiębiorcy, którzy złożyli oświadczenia w sprawie chodzika SB 850 byli jedynymi dystrybutorami tego produktu. Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, że na rynek wprowadzonych zostało 70 chodzików SB 850 z wadliwymi pulpitemi oraz że nie wystawiono faktur korygujących, gdyż dystrybutorzy odsyłali w celu naprawy same pulpity, a nie całe chodziki.

W piśmie z dnia 19 kwietnia 2006 roku, Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Jacka Gabrusia prowadzącego działalność

gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś, w celu ustalenia, czy przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez wprowadzane przez niego na rynek chodziki SB 850 przez zabezpieczenie ostrych krawędzi w chodzikach znajdujących się na rynku oraz czy aktualnie wprowadzane przez przedsiębiorcę na rynek produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH o skontrolowanie, czy instrukcja użytkowania chodzików posiada niezbędne informacje i ostrzeżenia.

W piśmie z dnia 12 czerwca 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W piśmie z dnia 23 czerwca 2006 r. GIIH przekazał wyniki kontroli, którą przeprowadzili inspektorzy reprezentujący WIIH w Poznaniu w siedzibie przedsiębiorcy Jacka Gabrusia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś. Kontrola potwierdziła, że przedsiębiorca wycofał od wszystkich dystrybutorów wadliwe pulpity chodzików i usunął ich wady przez zaślepienie otworów na spodniej stronie specjalnymi zaślepkami. Ponadto, przedsiębiorca przymocował klapkę od baterii do pulpitu za pomocą śrubki. Do chodzików dołączona została naklejka z ostrzeżeniem o niepozostawianiu dziecka bez opieki i o przeznaczeniu produktu dla dzieci powyżej 6-go miesiąca życia. Inspekcja Handlowa potwierdziła również, że chodziki zaopatrzone zostały w instrukcję obsługi zawierającą wszystkie niezbędne informacje. Po dokonaniu niezbędnych zmian, przedsiębiorca odesłał naprawione pulpity do dystrybutorów wraz z naklejkami i prawidłową instrukcją użytkowania. Jednocześnie ustalono, że przedsiębiorca dokonał wszystkich zmian konstrukcyjnych działając na podstawie upoważnienia od producenta z Chin.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Chodzik SB 850 został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Jacka Gabrusia prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SUN” Jacek Gabruś, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Ocena organoleptyczna dokonana przez inspektorów reprezentujących WIIH w Gdańsku wykazała, że w pulpicie brak jest otworów umożliwiających przymocowanie do chodzika nakładki z zabawkami, co ułatwia odłączenie nakładki z zabawkami przez podniesienie jej przez dziecko i umożliwia bezpośredni dostęp do ostrych krawędzi, przewodów i baterii. Ponadto, w trakcie oględzin chodzika SB 850 inspektorzy reprezentujący WIIH w Gdańsku stwierdzili, że informacje umieszczone na produkcie są jedynie w języku angielskim, bez podania

polskiej wersji językowej. Stwierdzono również, że zarówno w instrukcji jak i na produkcie brak jest informacji na temat sposobu konserwacji chodzika, określenia wieku dziecka, w jakim można stosować chodzik oraz ostrzeżenia o tym, by nie pozostawiać dziecka w chodziku bez opieki.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który nie stwarza zagrożenia dla określonych kategorii konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań Inspekcji Handlowej za wiarygodne i stwierdził, że chodzik SB 850 nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ze względu na fakt, że:

- w pulpicie brak jest otworów umożliwiających przymocowanie do chodzika nakładki z zabawkami,
- dziecko ma łatwy dostęp do otworów z ostrymi krawędziami, przewodów łączących pozytywkę z baterią i do samej baterii, co grozi zranieniem się dziecka.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że działania strony postępowania są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa chodzika SB 850. Strona postępowania usunęła bowiem przyczyny zagrożeń stwarzanych przez chodzik, wprowadzając zmiany w konstrukcji pulpitu chodzika poprzez usunięcie otworów w wadliwych

pulpitach, dzięki czemu dziecko nie będzie miało dostępu do ostrych krawędzi. Jednocześnie, strona postępowania udowodniła, że wadliwe chodziki SB 850 nie znajdują się na rynku poprzez przekazanie oświadczeń dystrybutorów, którzy potwierdzili wymianę wadliwych pulpitów na prawidłowe pulpity bez otworów. Deklarację strony postępowania o podjęciu przez nią działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez chodzik SB 850 potwierdziła również kontrola Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Jacek Gabruś
„SUN” Jacek Gabruś
ul. Jana Styki 3
64-920 Piła