



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-102( 7 )/17(JWS)

Warszawa, 07 sierpnia 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/ 204 /2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne wobec dystrybutora Eweliny Stuchlik prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: LUXMA EWELINA STUHLIK w Świętochłowicach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki gwizdzącej produkcji chińskiej – **GĄSIENICZKA NA GWIZDEK, Ws6602**, kod EAN 1231230006510, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu, jego zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 03 – 13 stycznia 2017 r. w hurtowni, przy ul. Katowickiej 151 w Rudzie Śląskiej, należącej do Eweliny Stuchlik prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: LUXMA EWELINA STUHLIK w Świętochłowicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **GĄSIENICZKA NA GWIZDEK, Ws6602**, kod EAN 1231230006510.

Z materiału dowodowego zebranego w toku postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez przedsiębiorcę Jadwigę Juraszczyk, Poland,



41-608 Świętochłowice, ul. Łagiewnicka 64/1, w liczbie **120 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy – H&C INDUSTRY CO., LIMITED, INDUSTRIAL ESTATE OF NEILONG, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA, na podstawie faktury INVOICE INV NO: HC160726/1D-44 z dnia 25 sierpnia 2016 r. Nadto Poświadczony zgłoszenie celne (PZC) z dnia 28 października 2016 r. wskazywało, że Jadwiga Juraszczyk była wprowadzającą ww. wyrób do obrotu. Natomiast kontrolowana Ewelina Stuchlik zakupiła tę zabawkę w liczbie **98 szt.** bezpośrednio od importera za fakturą nr FV/3638/2017 z dnia 01 stycznia 2017 r. Zaznaczyć należy, że przedsiębiorca Jadwiga Juraszczyk zaprzestała wykonywania działalności gospodarczej z dniem 31 stycznia 2017 r. i w dniu 01 lutego 2017 r. została wykreślona z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka w kształcie przypominającym gąsienicę, wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Zabawka jest zasilana bateriami. Gąsieniczka składa się z ruchomej głowy, 4 par odnóży oraz kół napędowych. Zabawka porusza się, świeci i wydaje dźwięki. Do zabawki dołączono gwizdek. Na korpusie gąsieniczki umieszczono 3 przyciski. Na każdym z guzików znajdują się inne symbole: na pierwszym naniesiono liczby, na drugim figury geometryczne, a na trzecim litery. W dolnej części zabawki znajduje się przedział bateryjny oznakowany, m.in. rodzajem pasujących baterii, ilością baterii oraz polaryzacją.

Opakowanie zabawki stanowi kartonowe pudełko, na które naklejono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „GAŚIENICZKA NA GWIZDEK, Ws6602”;
- kod EAN 1231230006510;
- kategoria wiekowa zabawki: „*Produkt zalecany dla dzieci powyżej 18 miesiąca życia*”;
- dane importera: „*LUXMA Jadwiga Juraszczyk ul. Łagiewnicka 64/1 41-608 Świętochłowice*”;
- dane producenta: „*Wensheng Plastic Toy Industry Co., Ltd, Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China*”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- ostrzeżenia i uwagi dotyczące używania zabawki, postępowania z opakowaniem, bateriami i z zużytym wyrobem oraz uwagi dotyczące konserwacji zabawki;
- instrukcja użytkowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że zabawka ta jest niezgodna

z pkt 4.20.2.10 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony uśredniony w czasie poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką A, LpA, wytwarzany przez zabawkę gwizdzącą oraz na przekroczony szczytowy poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką C, LpCpeak, wytwarzany przez zabawkę gwizdzącą (Sprawozdanie z badań nr 3/2017 z dnia 27 lutego 2017 r.).

Stwierdzone w badaniu laboratoryjnym nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób ten nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał, dla kontrolowanej Eweliny Stuchlik, decyzję z dnia 10 kwietnia 2017 r. zakazującą udostępniania do dnia 10 lipca 2017 r. **84 szt.** zabawki – *GĄSIENICZKA NA GWIZDEK*, Ws6602, kod EAN 1231230006510. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 19 maja 2017 r. zawiadomił dystrybutora Ewelinę Stuchlik, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: LUXMA EWELINA STUCHLIK w Świętochłowicach (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - *GĄSIENICZKA NA GWIZDEK*, Ws6602, kod EAN 1231230006510, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na przekroczony uśredniony w czasie poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką A, LpA, wytwarzany przez zabawkę gwizdzącą (stwierdzono 94,5 dB; zgodnie z normą do **90dB**) oraz na przekroczony szczytowy poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką C, LpCpeak, wytwarzany przez zabawkę gwizdzącą (stwierdzono 117,0 dB; wg normy **do 110 dB**).

Jednocześnie w piśmie tym, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu i zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia opublikowanego na stronie internetowej [www.luxma.pl](http://www.luxma.pl) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań.

Następnie, w dniu 8 czerwca 2017 r. Prezes UOKiK wydał dla kontrolowanego dystrybutora Eweliny Stuchlik decyzję nr DNR-2/141/2017 przedłużającą zakaz udostępniania 84 szt. kwestionowanego wyrobu, wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 9 czerwca 2017 r. (data wpływu do UOKiK 12 czerwca 2017 r.) strona postępowania wyjaśniła, iż zakupiła od importera Jadwigi Juraszczyk **98 szt.** kwestionowanej zabawki, z czego sprzedała **8 szt.** konsumentom, natomiast Inspekcja Handlowa pobrała 3 szt. kwestionowanej zabawki do badań. Łącznie z zabezpieczonymi 3 sztukami próbek kontrolnych strona postępowania posiadała **87 szt.** gąsieniczki, które zostały zutyliczowane. Na dowód przeprowadzonych działań naprawczych strona postępowania załączyła Kartę przekazania odpadów nr 3907/2017/L z dnia 5 czerwca 2017 r. (utyliczacja 97 szt. zabawki), jak również dowody powiadomienia użytkowników w formie komunikatu internetowego (ze zdjęciem zabawki) oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 29 maja 2017 r.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 26 czerwca 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Na podstawie treści art. 4 pkt 8 uosozinr, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z treścią art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że zabawka *GĄSIENICZKA NA GWIZDEK*, Ws6602, kod EAN 1231230006510, jest niezgodna z pkt 4.20.2.10 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 3/2017 z dnia 27 lutego 2017 r.).

W związku z powyższym, kwestionowany wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

Stwierdzone niezgodności zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu i zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża utratą słuchu użytkowników (małych dzieci), ze względu na przekroczony poziom dźwięku.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu, jego zniszczenie oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią

przedstawione, takie jak: dowód utylizacji **87 szt.** kwestionowanej zabawki, jak również komunikat internetowy ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenie prasowe, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Dyrektor DNR  
*Anna Mazurak*

#### **Otrzymuje:**

Ewelina Stuchlik  
LUXMA  
ul. Katowicka 151  
41-700 Ruda Śląska

#### **Do wiadomości:**

1. Śląski  
Wojewódzki Inspektor  
Handlowej Inspekcji  
**dot.: KJ.8361.3, 70.2017**  
2. aa