



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

DNR-730-22(12)/17(IS)

Warszawa, 27 września 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/250/2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie”, pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 159/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r., na kwotę 193,57 zł (sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy);
  - b) zobowiązuje PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie do poniesienia opłaty za badania

laboratoryjne zabawki kacuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 w ustalonej wysokości 193,57 zł (sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy).

### **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy u przedsiębiorcy Agnieszki Sztaba prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą DEKOR Agnieszka Sztaba, ul. Łąkowa 15, 83-032 Pszczółki, stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawkę kacuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399.

Zabawka składa się z 4 piszczków w kształcie kaczek (1 duża i 3 małe), wykonanych z materiału gumopodobnego. W spodniej części kaczki posiadają otwory, w których umieszczone są elementy piszczące. Na dużej kaczkę naklejona jest papierowa etykieta z następującymi informacjami: KOD.88, produkt numer: AP150613, KACZUSZKI 4 SZT., Dystrybutor: ASPOL P.H.U. 83-032 Pszczółki, ul. Łąkowa 15, Importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o., ul. Drawska 29A/81, 02-202 Warszawa, Wyprodukowano w ChRL, kod kreskowy 5901531797399, oznakowanie CE, symbol graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).

W toku kontroli ARP INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformowała Inspekcję Handlową, że nie jest w stanie wyjaśnić dlaczego dane adresowe Spółki znalazły się na zabawce i przypuszcza, że jest to błąd producenta z Chin. Wskazała, że nie uczestniczyła w dystrybucji zabawki produkt numer: AP150613, KACZUSZKI 4 SZT. W przeszłości zaś importowała zabawki tego typu ale pod innym numerem produktu.

W ustalonym przez Inspekcję Handlową w Bydgoszczy łańcuchu dostaw kontrolowany przedsiębiorca zakupił 15 sztuk zabawek od ASPOL P.H.U. Adama Sztaby, ul. Łąkowa 15, 83-032 Pszczółki (na podstawie faktury VAT 18/08/2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r.), który to przedsiębiorca zakupił 720 sztuk zabawek od NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu (na podstawie faktury nr F/0003/03/T/2016 z dnia 12 marca 2016 r.), która to Spółka następnie zakupiła 720 sztuk zabawek od PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie (na podstawie faktury nr F/000005/16 z dnia 12 marca 2016 r.).

W wyniku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, zleconej przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie ustalono, że przedsiębiorca zakupił zabawki jednorazowo w ilości 720 sztuk, na zamówienie NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, od NINGBO BESHINY

INT'L TRADING CO., LTD 3RD FLOOR, NO. 655, THE EXTENSION SECT OF LIANFENG ROAD, HAISHU DISTRICT, NINGBO, CHINA, wg faktury nr 15YSA2903 PART14 z dnia 11 stycznia 2016 r. (poświadczony zgłoszenie celne z dnia 14 marca 2016 r.).

W trakcie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy ustalono, że na zabawce niezasadnie umieszczono ostrzeżenie dotyczące wieku „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz z symbolem graficznym, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Ponadto ustalono, że na zabawce brakowało danych producenta (nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego), co jest niezgodne z wymaganiami § 12 ust. 2 rozporządzenia, a oznakowanie CE umieszczone na etykiecie zabawki było zaniżone (wynosiło 3 mm, a powinno mieć przynajmniej 5 mm), co nie odpowiada wzorowi określonemu w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z 13.08.2008 r.) i tym samym narusza wymagania § 13 ust. 2 rozporządzenia.

Według § 12 ust. 2 rozporządzenia zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Na podstawie art. 16 pkt 2) ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki o których mowa w art. 13 pkt 8), tj. umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 159/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r.) wykazały, że zabawka kacuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (od dużej kaczkki odłączył się element piszczący).

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, na zlecenie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zabawka została poddana

badaniom na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Pismem z dnia 24 czerwca 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kaczuski 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia, pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki w wyniku badań laboratoryjnych elementu puszczącego stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia, z uwagi na niezasadne umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz z symbolem graficznym, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę, a także w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki kaczuski 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotową zabawkę Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów bądź wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki w formie ogłoszenia zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających powiadomienie przez NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu (jedynego kontrahenta strony postępowania) swojego odbiorcy o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę

kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 oraz o możliwości jej zwrotu.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła: korespondencję skierowaną do kontrahentów biorących udział w dystrybucji zabawką z informacją o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę i możliwości jej zwrotu, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki w ofercie sprzedaży, protokół zniszczenia 5 sztuk zabawek z dnia 20 lipca 2017 r. przez kontrahenta NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu. Na dowód powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach strona postępowania przedstawiła kopię strony z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest m.in. importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w toku kontroli oraz w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia, pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki w wyniku badań laboratoryjnych elementu piszczącego stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz niezgodnej z 5 ust. 9 rozporządzenia w związku z pkt 7.2.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia, z uwagi na niezasadne umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz z symbolem graficznym, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Według pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie

wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z § 5 ust. 9 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt 7.2.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia stanowi, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: "Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy" lub "Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat" lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź ich wycofania z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: korespondencję skierowaną do kontrahentów biorących udział w dystrybucji zabawką z informacją o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę i możliwości jej zwrotu, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki w ofercie sprzedaży, protokół zniszczenia 5 sztuk zabawek z dnia 20 lipca 2017 r. przez kontrahenta NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, a także kopię strony z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka kacuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku „wycofanie z obrotu” oznacza działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu powyższego przepisu środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 159/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r.) wykazały niezgodności zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399, w wysokości 193,57 zł (sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399 została ustalona na podstawie kosztorysu nr 71/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, i wynosi 193,57 zł (sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy).

PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki kaczuszki 4 szt. numer AP150613 KOD.88, kod EAN 5901531797399, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) PRODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie obowiązana jest uiścić kwotę 193,57 zł (sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1 sentencji decyzji.
2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 2 sentencji decyzji.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i  
prawomocna

*up. PREZESA Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

*Zastępca DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka*