



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-110/(7)/10/CS

Warszawa, dn. 13 października 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 85/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **413,58 zł**, - łączny koszt badania z VAT (słownie: czterysta trzynaście złotych pięćdziesiąt osiem groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0149/10/3447.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w miejscowości Wysoki 66, 95-011 Bratoszewice, należącej do przedsiębiorcy Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 17 maja 2010 r., na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 8900 litrów próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę podstawową o numerze 0149/10/3447 w ilości 1,8 litra i próbkę kontrolną o numerze

4043/10/3447 w ilości 1,8 litra, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 3009/10.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 17 maja 2010 r. przekazali próbkę podstawową gazu skroplonego (LPG) do laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. w Małaszewiczach na podstawie protokołu przyjęcia próbki do badań, numer 15/10.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. w Małaszewiczach (protokół z badań nr OM/3441/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0149/10/3447), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851), dalej : rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na:

- siarkowodór, wynik badania – obecny, przy wymaganiach jakościowych – brak;
- całkowitą zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), wynik badania – 97 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg;
- badanie działania korodującego na miedzi, wynik badania – klasa 3, przy wymaganiach jakościowych – klasa 1.

W dniu 26 maja 2010 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w miejscowości Wysoki 66, 95-011 Bratoszewice, należącej do przedsiębiorcy Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 17 maja 2010 r. o numerze 0149/10/3447 oraz przekazali przedsiębiorcy egzemplarz protokołu z badań numer OM/3441/2010 w/w próbki. Kontrolowany pismem z dnia 26 maja 2010 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 4043/10/3447.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Badawcze Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie (protokół z badań nr 1KG/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 4043/10/3447), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na:

- siarkowodór, wynik badania – obecny, przy wymaganiach jakościowych – brak;

- całkowitą zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), wynik badania – powyżej 100 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg;
- badanie działania korodującego na miedzi, wynik badania – klasa 4, przy wymaganiach jakościowych – klasa 1.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. w Małaszewiczach, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 8 września 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz

gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez J.S. Hamilton Poland Ltd. Laboratorium w Małaszewiczach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 17 maja 2010 r. próbka podstawowa gazu skroplonego (LPG) o numerze 0149/10/3447 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na:

- siarkowodór, wynik badania – obecny, przy wymaganiach jakościowych – brak;
- całkowitą zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), wynik badania – 97 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg;
- badanie działania korodującego na miedzi, wynik badania – klasa 3, przy wymaganiach jakościowych – klasa 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż zarówno próbka podstawowa, jak i kontrolna gazu skroplonego (LPG) pobrane w dniu 17 maja 2010 r. nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) w zakresie parametrów – siarkowodór, całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej) oraz badanie działania korodującego na miedzi.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązał przedsiębiorcę Stacja Paliw Kucińscy Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, do uiszczenia kwoty 413,58 zł (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej gazu skroplonego (LPG) o numerze 0149/10/3447. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej - na podstawie faktury zbiorczej nr F 1054/05/10/MAŁ1, wystawionej w dniu 31 maja 2010 r. przez J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o. w Gdyni, za wykonanie analiz laboratoryjnych LPG oraz załącznika nr 1 do faktury nr F

1054/05/10/MAŁ1 (poz. nr 7) - w wysokości 339,00 zł netto (339,00 zł netto + 22% VAT = 413,58 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedsiębiorca Stacja Paliw Kuciński Sp.j. z siedzibą w Ziewanicach, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Stacja Paliw Kuciński Sp.j., Ziewanice 9, 95-015 Głowno.