



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-276(33)/14/KBO

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/151/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645, z późn. zm., dalej: „USOZ”) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez ICOM POLAND Spółka z o. o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu, zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i w pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm., dalej: „rozporządzenie”), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu – Delegatura w Kaliszu, u przedsiębiorcy Antoniego Chudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Antoni Chudziński „Arlekin” Hurtownia Zabawek w Kaliszu, stwierdzono w ofercie handlowej m. in. układankę drewnianą 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300.

Kontrolowany zakupił przedmiotowy wyrób od ICOM POLAND Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu w liczbie 12 szt. (jako „układankę drewnianą 15x15cm 5 el.”), na podstawie faktury VAT 95/M4/06/2014 z dnia 10 czerwca 2014 r.

Natomiast, ICOM POLAND Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu zakupiła przedmiotowy wyrób w liczbie 1440 szt. od GOTOP TOYS CO. LTD., 1427, Trans Hong Kong Comm Bldg., 41-43 Carnarvon Road, Tsimshatsut, Kowloon, Hongkong, na podstawie faktury JMB-IC14005 z 19 kwietnia 2014 r.

Przedmiotowa zabawka to układanka drewniana z częściami pasującymi do zaznaczonego kształtu. Na opakowaniu z folii zostały zamieszczone etykiety zawierające następujące dane i informacje: „Item No.: CK001610, 8601402190300, Description: Układanka drewniana

15x15cm 5el., Factory Name: Yuguang Toys Factory, Add: Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China, number of party: 25022012, CE, Importer: ICOM Poland/Everything 4U, Poznań 61-249, ul. Obodrzycka 67, tel. 0616517271, www.icom-poland.com, wyprodukowano w ChRL. Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Małe części. Niebezpieczeństwo zadławienia. Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka. Należy zachować opakowanie/ulotkę/etykieta, gdyż zawiera ważne informacje. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki”, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku, do którego zabawka nie jest odpowiednia („0-3”), znak „Firma Roku – 2012” przyznana przez czasopismo Branża Dziecięca, ostrzeżenie: Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Małe części. Niebezpieczeństwo zadławienia.

Zabawka została zaklasyfikowana przez importera do zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku 36 miesięcy lub starszych. Jednak, z uwagi na to, że układanka posiada małą liczbę elementów – 5 oraz z racji tego, iż te elementy pasują do zaznaczonego kształtu, uwzględniając cechy charakterystyczne oraz funkcje zabawki oraz wytyczne do klasyfikacji zabawek PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” oraz wytyczne Komisji Europejskiej dot. stosowania dyrektywy dot. bezpieczeństwa zabawek, stwierdzono, że zabawka została niewłaściwie zaklasyfikowana do kategorii zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku 36 miesięcy lub starszych. W związku z powyższym, przedmiotową zabawkę poddano ocenie jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu wykazały niezgodność przedmiotowego wyrobu z wymaganiami pkt 5.1a zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na obecność małych elementów (dwóch części układanki) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle, przy wejściu do dolnych dróg oddechowych bądź połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Mając na uwadze powyższe niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia i wydał w dniu 13 października 2014 roku, na podstawie art. 40k ust. 1 USOZ, decyzję zakazującą Antoniemu Chudzińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Antoni Chudziński „Arlekin” Hurtownia Zabawek w Kaliszu, udostępniania zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z pkt 1.4.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia: *„Zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych”*.

Zgodnie natomiast z pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia: *„Zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek”*.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie USOZ.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił pismem z dnia 8 grudnia 2014 r. (doręczonym ICOM POLAND Spółka z o.o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu w dniu 12 grudnia 2014 r.) ICOM POLAND Spółka z o.o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu (dalej: „strona postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i w pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność małych elementów (dwóch części układanki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle, przy wejściu do dolnych dróg oddechowych bądź połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informacji czy przedstawiona w toku kontroli WIIH w Poznaniu faktura JMB-IC14005 z 19 kwietnia 2014 r. jest jedynym dowodem zakupu przedmiotowego wyrobu lub o przesłanie innych dowodów zakupu (faktury, dokumenty SAD), oraz o przesłanie pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym był on wprowadzany do obrotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. pisma.

Decyzją z dnia 12 grudnia 2014 r. (doręczoną Antoniemu Chudzińskiemu w dniu 19 grudnia 2014 r.) Prezes UOKiK na podstawie art. 40k ust. 4 USOZ, przedłużył wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 13 października 2014 r.,

wydany dla Antoniego Chudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Antoni Chudziński „Arlekin” Hurtownia Zabawek w Kaliszu, zakaz udostępniania zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 22 stycznia 2015 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej strony postępowania oraz w formie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 5 lutego 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 11 lutego 2015 r.) przesłano do Prezesa UOKiK pismo, niepodpisane przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu strony postępowania, z informacją, iż faktura JMB-IC14005 z 19 kwietnia 2014 r. jest jedynym dowodem zakupu przedmiotowego wyrobu lub innych dowodów zakupu. Jednocześnie poinformowano, iż pozostający na stanie magazynowym wyrób zostanie poddany utylizacji oraz, iż zostanie zamieszczone w gazecie ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami. Do ww. pisma została dołączona lista odbiorców wyrobu.

Pismem z dnia 16 marca 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 23 maja 2015 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż pismo z dnia 5 lutego 2015 r. zostało podpisane przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania strony postępowania. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie ponownie powyższego pisma podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania Państwa spółki bądź przekazanie pełnomocnictwa do reprezentowania Państwa spółki udzielone osobie, która podpisała powyższe pismo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Wraz z pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 maja 2015 r.) strona postępowania przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu, dowody zamieszczenia ogłoszenia informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na stronie internetowej strony postępowania oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, poświadczone za zgodność z oryginałem oświadczenia czterech odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające wycofanie wyrobu od pięciu odbiorców oraz zwrotne potwierdzenia odbioru pisma od strony postępowania przez 16 odbiorców wyrobu, z którymi nie udało się stronie postępowania nawiązać kontaktu. Ponadto, strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż posiadane przez nią wyroby zostały

przekazane do utylizacji.

Pismem z dnia 5 maja 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 11 maja 2015 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nadal oczekuje na wszystkie dowody wycofania z obrotu przedmiotowego wyrobu.

Pismami z dnia 28 maja 2015 r. Prezes UOKiK zlecił Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej i Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u odbiorców przedmiotowego wyrobu w celu ustalenia czy na stanie magazynowym odbiorców znajduje się przedmiotowy wyrób.

Pismem z dnia 2 czerwca 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 8 czerwca 2015 r.) strona postępowania poinformowała, iż nadal oczekuje na oświadczenia lub potwierdzenia odbioru od dwóch odbiorców wyrobu. Wraz z pismem strona postępowania przesłała również poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię książki nadawczej na dowód wysłania listów poleconych do odbiorców.

W dniu 15 czerwca 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy u przedsiębiorcy Andrzeja Janeczko, prowadzącego działalność pod firmą Hurtownia Zabawek KAJA Andrzej Janeczko w Grudziądzu, w toku której stwierdzono, iż ww. przedsiębiorca posiadała na stanie magazynowym 35 szt. wyrobu, które jednak znajdowały się w pomieszczeniu magazynowym i nie były oferowane do sprzedaży, z której zostały wycofane w dniu 7 kwietnia 2015 r.

W dniu 16 czerwca 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u przedsiębiorcy Dariusza Karalusa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Karalus „BLACK HORSE” Hurtownia Zabawek w Skierniewicach, w toku której nie stwierdzono na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

W dniu 19 czerwca 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie – Delegatura w Ostrołęce u przedsiębiorcy Sebastiana Szydliwa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Bilmax Sebastian Szydlik, w toku której nie stwierdzono na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismami z dnia 24 lipca 2015 r. Prezes UOKiK zlecił Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej i Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u odbiorców przedmiotowego wyrobu w celu ustalenia czy

na stanie magazynowym odbiorców znajduje się przedmiotowy wyrób.

W dniu 11 sierpnia 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy u przedsiębiorcy Grażyny Lotkowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „Gral” hurtownia Wielobranżowa Grażyna Lotkowska w Grudziądzu. W toku kontroli nie stwierdzono na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

W dniu 13 sierpnia 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowo-Usługowym „Grafit” Spółka Jawna Agata Klimiuk, Grażyna Buczyńska w Sadych Budach. W toku kontroli nie stwierdzono na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

W dniu 18 sierpnia 2015 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu – delegatura w Lesznie u przedsiębiorcy Andrzeja Braniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AB-PLUS Hurt-Detal Andrzej Braniewicz w Grodzisku Wielkopolskim. W toku kontroli nie stwierdzono na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2015 r. (doręczonym w dniu 25 sierpnia 2015 r.) strona postępowania została poinformowana o wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm., dalej: „KPA”) uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. o prawie do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 zd. 1 USOZ, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że ICOM POLAND Spółka z. o. o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu jest importerem zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 USOZ przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa

członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 USOZ przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 USOZ stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 USOZ. W przypadku zabawek na baterię zastosowanie mają przepisy rozporządzenia.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu wykazały niezgodność zabawki układanka drewniana 15x15 cm, 5 el., CK001610, kod EAN: 8601402190300, z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona postępowania wycofała przedmiotowy wyrób od odbiorców, na dowód czego przedstawiła oświadczenia kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, potwierdzające wycofanie wyrobu od odbiorców. Łącznie strona postępowania wycofała z obrotu 59 szt. wyrobu. Wyroby znajdujące się na stanie magazynowym strony postępowania zostały poddane utylizacji. Ponadto, strona postępowania poinformowała również konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na swojej stronie internetowej.

Kontrole sprawdzające przeprowadzone przez inspektorów wojewódzkich inspektoratów inspekcji handlowej na zlecenie Prezesa UOKiK u sześciu przedsiębiorców potwierdziły wycofanie z obrotu handlowego przez odbiorców strony postępowania przedmiotowego wyrobu.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie już udostępniany konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru

rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 USOZ, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 KPA, w związku z art. 43b USOZ, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

ICOM POLAND Sp. z o. o. Sp. K.
Ul. Obodrzycka 67
61-249 Poznań

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.178.2014/RS)
2. a/a