



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-281(18)/13/KBO

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/65/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zabawki edukacyjnej numer serii GO44932-2317-1432, No. 2317, EAN: 5907773939412, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.


UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „Contra” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę edukacyjną, numer serii GO44932-2317-1432, No. 2317, EAN: 5907773939412 (nr akt kontroli NR.8361.98.2013.MF). Kontrolowany zakupił przedmiotowy wyrób w liczbie 108 szt. (jako „Zabawka edukacyjna SORTER”) od „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, na podstawie faktury VAT nr Fv/1109/2013 z dnia 24 maja 2013 r. Natomiast „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła przedmiotowy wyrób w ilości 1080 szt. od SHENTOU CHENGXIN TOYS CO. LTD. Gounei, Lianxia, Chenghai, Shantou, China, na podstawie faktury nr PL5731304734 z dnia 29 marca 2013 r.

Przedmiotowa zabawka to pojemnik do sortowania kształtów, wykonany z twardego tworzywa sztucznego w kolorze fioletowo-żółtym, w formie garnuszka o owalnym, lekko spłaszczonym kształcie z okrągłym otworem zamykanym pokrywką z uchwytem. Z przodu garnuszka namalowane są oczy, nos i usta przedstawiające twarz, a po bokach wytłoczone są ręce trzymające książkę i ołówek. Zabawka posiada na obwodzie pięć otworów o różnych kształtach. Wewnątrz garnuszka

w przezroczystej folii umieszczono pięć elementów w formie: gwiazdki, krzyżyka, litery „B”, trójkąta z wytłoczoną literą „A”, koła z wytłoczoną literą „C”. Kształty tych elementów odpowiadają kształtom otworów wyciętych w ścianie garnuszka. Na obwodzie otworu znajduje się zaokrąglony kołnierz o wysokości ok. 2 cm, wklęsły od strony wewnętrznej. Umieszczenie palców dłoni wewnątrz kołnierza ułatwia chwytanie i przenoszenie zabawki. Zabawa polega na wrzucaniu dołączonych elementów do odpowiednich kształtem otworów w garnuszku. Elementy te można wyjąć poprzez otwór, po zdjęciu pokrywki.

Opakowanie zabawki stanowi siatka zamykana klipssem. Do siatki, za pomocą żyłki, przymocowano etykietę podającą następujące informacje:

- Zabawka edukacyjna,
- Numer serii:GO44932-2317-1432,
- Producent: JIECHENG TOYS FACTORY XIMEN CHENGHAI SHANTOU GUANGDONG CHINA,
- EAN: 5907773939412,
- 18m+,
- logo GAZELO Toys,
- GAZELO Sp. z o.o., 42-226 Częstochowa, ul. Zaciszańska 9/19,
- www.gazelotoys.com.pl,
- wyprodukowano w Chinach,
- produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat,
- opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy,
- proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych,
- znak  zgodny ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008;

Bezpośrednio na zabawce wytłoczono: „No. 2317”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami pkt 4.7c normy zharmonizowanej PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na obecność w zabawce zadziórów, które biorąc pod uwagę przewidywany sposób jej użytkowania, mogą stwarzać nadmierne ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 28 października 2013 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z pkt. 1.2 Załącznika 1 „Szczegółowe

Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zgodnie z pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia „Dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi”.

Pismem z dnia 22 listopada 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 27 listopada 2013 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki edukacyjnej numer serii GO44932-2317-1432, No. 2317, EAN: 5907773939412, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy faktura nr PL5731304734 z dnia 29 marca 2013 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowego wyrobu, a jeśli nie, poprosił o przesłanie kopii wszystkich dowodów zakupu ww. wyrobu oraz o dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Pismem z dnia 2 grudnia 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 6 grudnia 2013 r.) strona przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu oraz poinformowała, iż faktura nr PL5731304734 z dnia 29 marca 2013 r. jest jedyną, na podstawie której dokonała zakupu przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 6 grudnia 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 9 grudnia 2013 r.) strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej wyrobu.

Pismem z dnia 14 stycznia 2014 r. (dostarczonym stronie w dniu 21 stycznia 2014 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przychylił się do wniosku strony i zlecił przeprowadzenie badania laboratoryjnego próbki kontrolnej wyrobu w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 16/2014) wykazały niezgodność przedmiotowego wyrobu z wymaganiami pkt 4.7c normy zharmonizowanej PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na obecność dostępnych zadziórów mogących powodować rany i otarcia, co stanowi o tym, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami punktu 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pismem z dnia 4 marca 2014 r. Prezes UOKiK przekazał stronie sprawozdanie z przedmiotowych badań laboratoryjnych wraz z opinią do badań.

Postanowieniem z dnia 14 marca 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 24 marca 2014 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej spółki. Strona została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W piśmie z dnia 12 marca 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 17 marca 2014 r.) strona poinformowała, iż zakupiła przedmiotowy wyrób na podstawie jeszcze jednej faktury, poza wskazaną wcześniej, o nr 1324 z dnia 11 lipca 2013 r., na podstawie której zakupiła 1080 szt. wyrobu. Kserokopię przedmiotowej faktury strona przesłała. W związku z uprzednią pomyłką strona przesłała również nową listę odbiorców wyrobu, a także dokumenty celne.

Wraz z pismem z dnia 27 marca 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 31 marca 2014 r.) strona przesłała oświadczenia 38 odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot wyrobu od dwóch odbiorców. Strona poinformowała jednocześnie, iż zamieściła na swojej stronie internetowej ogłoszenie z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Jednocześnie zwróciła się do Prezesa UOKiK z pytaniem o to jak długo ma ono widnieć na stronie.

W odpowiedzi pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż ogłoszenie na stronie internetowej spółki o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu powinno widnieć przez okres 3 miesięcy od dnia zamieszczenia.

W toku postępowania strona była informowana o wynikających z art. 10 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. o prawie do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importerem zabawki edukacyjnej numer serii GO44932-2317-1432, No. 2317, EAN: 5907773939412.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami z pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona wycofała przedmiotowy wyrób z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia 38 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz dwie faktury korygujące, potwierdzające wycofanie wyrobu od odbiorców. Ponadto, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na swojej stronie internetowej w sposób wskazany w postanowieniu Prezesa UOKiK.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do zakończenia postępowania administracyjnego.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Mateusz Turek
pełnomocnik „Gazelo” Sp. z o. o.
z/s w Częstochowie

Ul. Zaciszańska 9/19
42-226 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (NR.8361.98.2013.MF)
2. a/a

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka