



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 2 sierpnia 2023 r.

DNR-2.730.15.2023.MZ

**DECYZJA DNR-2/83/2023**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę NEONET S.A. z siedzibą we Wrocławiu wyrobu *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Delegatura w Białej Podlaskiej) (nr akt kontroli: BP-NB.8361.8.2022 oraz BP-NB.8361.8A.2022) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego sklepu w Białej Podlaskiej, należącego do przedsiębiorcy NEONET S.A. z siedzibą we Wrocławiu wyrób: *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611* (dalej także jako: „wyrób”).

Na stanie magazynowym kontrolowanego przedsiębiorcy znajdowało się 7 sztuk wyrobu: *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, z czego w toku kontroli, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji



Handlowej w Lublinie (Delegatura w Białej Podlaskiej), pobrali 1 sztukę do badań laboratoryjnych oraz 1 sztuka została zabezpieczona jako próbka kontrolna.

W toku kontroli Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pozyskał od kontrolowanego przedsiębiorcy fakturę zakupu nr INVOICE 21VCEE07069 z dnia 8 listopada 2021 r., na podstawie której zakupił wyrób bezpośrednio od producenta - SBS S.p.A Via Circonvallazione s/n, 28010 Miasino (No) Italy w łącznej liczbie 72 szt., a także deklarację zgodności.

*Wyrób Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, to wyrób w którego skład wchodzi głośnik, kabel USB, instrukcja obsługi. Głośnik wykonany jest z tworzywa sztucznego w formie walca pokrytego siatkowatą tkaniną. Do głośnika przymocowany jest uchwyt w postaci krótkiej materiałowej linki. Wzdłuż głośnika umieszczono pasek z przyciskiem sterującymi gniazdami wejście/wyjście. Na ścianie czołowej znajduje się znak MUSIC HERO.

Ogłędziny wyrobu przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Delegatura w Białej Podlaskiej), wykazały że bezpośrednio na wyrobie umieszczono informację, tj.: model: *MHSPEAKPUMPK*, Input – napięcie zasilania prądem stałym o natężeniu: 5 V D.C. – 500 Ma, Battery capacity – pojemność baterii: 1200 mAh, oznaczenie CE, symbol selektywnego zbierania odpadów, Made in China, producent SBS spa – Via Circonvallazione s/n, 28010 Miasino (No) Italy. Kabel USB oznaczony jest na etykiecie: znakiem CE, symbole selektywnego zbierania, Made in China, numerem seryjnym, danymi producenta.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono dane producenta SBS S.p.A Via Circonvallazione s/n, 28010 Miasino (No) Italy, numer serii: 21POIT00141, oznakowanie CE, piktogramy: opakowanie nadające się do recyklingu, udział w systemie odzysku i recyklingu, odpadów opakowaniowych, symbol selektywnego zbierania odpadów.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Laboratorium Nawozów i Wyróbów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile (sprawozdanie z badań nr BP.PL/316/2022/AP) wykazały przekroczenie stężenia ołowiu (w 5 połączeniach lutowych) w wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) stężenie wagowe ołowiu przekroczyło dopuszczalną ilość >1300mg/kg, natomiast w wyniku badania metodą chemiczną stwierdzono, że połączenia lutowe zawierają ołów w ilości powyżej >2000mg/kg (>0,2%) – zamierzona maksymalna wartość rzeczywista wynosiła 834100mg/kg tj. 83,4 %, a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Powyższe badania na zawartość ołowiu zostały przeprowadzone wg metod badawczych określonych w nw. normach:

- a) PN-EN 62321-3-1:2014 „Oznaczenie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1: Badania przesiewowe – Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej,
- b) PN-EN 62321-4:2014 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 4: Oznaczenie rtęci w tworzywach sztucznych, metalach i urządzeniach elektronicznych metodami: CV-AAS, CV-AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- c) PN-EN 62321-5:2014 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczenie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektrotechnicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodą: AAS, AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- d) PN-EN 62321-8:2017 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 8: Oznaczenie ftalanów w tworzywach sztucznych metodą chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS) oraz metodą pirolizy lub desorpcji termicznej z chromatografią gazową ze spektrometrią mas (Py/TD-GC-MA),
- e) PN-EN 62321-2019 Wyroby elektrotechniczne (ołowiu, rtęci, kadmu, sześciowartościowego chromu, bifenyli polibromowanych, difenyłowych eterów polibromowanych).

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 13 lutego 2023 r. zawiadomił NEONET S.A. z siedzibą we Wrocławiu, dalej: „strona postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wyrobu *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu >2000mg/kg (>0,2%), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%, co stanowi

zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska; ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumuluje się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów jego przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze użytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiórką i utylizacją sprzętu bądź w przypadku gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, który może szkodliwie wpływać na m.in. czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 17 lutego 2023 r.

W dniu 9 marca 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z 1 marca 2023 r., w którym oświadczyła, że zakupiła 4126 sztuk wyrobu od dostawcy - SBS SpA Włochy na podstawie 15 faktur, które zostały dołączone do pisma, na stanie magazynowym znajduje się 1391 sztuk wyrobu, dodatkowo 41 sztuk wyrobu objętych jest postępowaniem reklamacyjnym. Strona postępowania przesłała również na nośniku pendrive zestawienie wszystkich odbiorców wyrobu, z której wynikało, że wyrób był sprzedawany do sklepów sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu, jak również listy odbiorców indywidualnych, którym wyrób został sprzedany na podstawie paragonu.

Organ po analizie nadesłanych dokumentów w tym nadesłanych list stwierdził, iż widniejące na nich dane odbiorców (imię i nazwisko oraz ich profil prowadzonej działalności, a także ilość zakupionego wyrobu) wskazywać mogą, iż są to odbiorycy indywidualni, którzy zakupili wyrób na użytek własny.

Strona postępowania nie przekazała wyszczególnionej listy sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu, do których wyrób został dostarczony.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 50 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu

z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://www.neonet.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 24 marca 2023 r.

W dniu 19 maja 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 11 maja 2023 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie żądanych dowodów wykonania postanowienia do dnia 2 czerwca 2023 r., z uwagi na oczekiwanie na rozliczenie z włoskim dostawcą. Strona postępowania złożyła również oświadczenia oraz przekazała dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 21 marca 2023 r. tj.:

- wydruk z dziennika Super Express z dnia 30 marca 2023 r. oraz Fakt z dnia 29 marca 2023 r. z opublikowanym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej z widocznym komunikatem,
- wykaz 283 odbiorców - sklepów należący do sieci sklepów NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu,
- wykaz 31 odbiorców indywidualnych, którzy zakupili wyrób na podstawie faktury w celu dalszej odsprzedaży,
- oświadczenia 21 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym,
- 13 faktur korygujących (wraz z wykazem 13 odbiorców), świadczących o zwrocie od 10 odbiorców łącznie 17 sztuk wyrobu,
- oświadczenie, iż NEONET S.A. z siedzibą we Wrocławiu od lipca 2021 r. sprzedała łącznie 2694 sztuki wyrobu,

Pismem z dnia 30 maja 2023 r. Organ poinformował stronę postępowania, iż nie ma podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku o przedłużenie terminu na złożenie żądanych dowodów wykonania postanowienia do dnia 2 czerwca 2023 r., z uwagi na to, iż termin wyznaczony w postanowieniu upłynął w dniu 15 maja 2023 r., a wniosek wpłynął po zakreślonym terminie z postanowienia.

Pismem z dnia 6 czerwca 2023 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o złożenie wyjaśnień, co do złożonego przez nią oświadczenia w piśmie z dnia 11 maja 2023 r., w którym oświadczyła, iż w okresie od lipca 2021 r. sprzedała 2694 sztuki wyrobu *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, oraz

dołączyła listę odbiorców (283 sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu), wskazującą ilość sprzedanych przez nie sztuk wyrobu, w łącznej ilości 2600 sztuk.

Organ stwierdził rozbieżności pomiędzy oświadczoną przez stronę postępowania liczbą 2694 sprzedanych sztuk wyrobu, a przedstawioną na podstawie listy odbiorców sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu sprzedażą 2600 sztuk wyrobu. Organ oczekiwał w tym zakresie wyjaśnień do kogo została dokonana sprzedaż 94 sztuk wyrobu oraz z jakiej przyczyny nastąpiła wskazana rozbieżność. Ponadto Organ stwierdził rozbieżności pomiędzy liczbą zakupionych wyrobów na podstawie faktury 4126 sztuk, sprzedaną do sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu na podstawie listy odbiorców 2600 sztuk, a znajdującą się na stanie magazynowym strony postępowania ilością 1391 sztuk oraz 41 sztuk wyrobu objętych postępowaniem reklamacyjnym.

Dodatkowo Organ oczekiwał wyjaśnień czy 41 sztuk wyrobu objętych postępowaniem reklamacyjnym również jest ujęte w ilości sprzedanych wyrobów i wyjaśnień w zakresie ww. rozbieżności.

Strona postępowania przedstawiła listę odbiorców (283 sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu), lecz nie przedstawiła żadnych dowodów wycofania wyrób z tych sklepów, a także nie wskazała ilości dostarczonych wyrobów do tych sklepów, a wyłącznie wskazała ilość sprzedanych przez te sklepy wyrobów. Ponadto Organ, poinformował, iż pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 21 marca 2023 r. nie przekazano wystarczających, wymaganych dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia.

Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznanie się z aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania pismem z dnia 1 czerwca 2023 r., które wpłynęło do UOKiK 16 czerwca 2023 r. oświadczyła, że wszystkie wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą dale sprzedawane, a także że zwróciła do włoskiego producenta wyrób *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611* w ilości 1432 sztuk. Ponadto poinformowała, że dokonała dodatkowych dobrowolnych działań i podjęła decyzję o wycofaniu ze sprzedaży i zwrocie do włoskiego producenta również tożsamych wyrobów występujących w innych kolorach tj. *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK w kolorze niebieskim* w ilości 294 sztuk oraz *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK w kolorze czerwonym* w ilości 288 sztuk. Na tę

okoliczność strona postępowania dołączyła do pisma dokumenty potwierdzające ww. zwroty do włoskiego producenta.

W dniu 23 czerwca 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 15 czerwca 2023 r., w którym to złożyła wyjaśnienia, iż wyrób zakupiła od włoskiego producenta w ilości 4126 sztuk, w okresie od lipca 2021 r. sprzedała łącznie 2694 sztuki wyrobu w tym detalicznie za pośrednictwem sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu oraz hurtowo odbiorcą na podstawie faktury w ilości 94 sztuki. Strona postępowania oświadczyła również, że zwróciła do włoskiego producenta wyrób *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611* w ilości 1432 sztuk na dowód czego przedłożyła 2 faktury korygujące oraz dokonała dodatkowych dobrowolnych działań i podjęła decyzję o wycofaniu ze sprzedaży i zwrocie do włoskiego producenta również tożsamyh wyrobów występujących w innych kolorach tj. *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK w kolorze niebieskim* w ilości 294 sztuk oraz *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK w kolorze czerwonym* w ilości 288 sztuk. Strona postępowania wyjaśniła także, że w piśmie z dnia 1 marca 2023 r. oświadczyła, iż stan magazynowy wyrobów w ilość 1391 sztuk to ilość wyrobu określona w sklepach należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu oraz w magazynie centralnym. Zgodnie ze stanem w 264 sklepach należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu znajdowało się 1282 sztuki wyrobu, 41 sztuk znajdowało się w reklamacjach, zaś 109 sztuk na magazynie centralnym. Po dokonaniu zwrotów przez wszystkie sklepy należące do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu do magazynu centralnego łącznie wycofano 1432 sztuki wyrobu i zwrócono do włoskiego producenta. Do pisma strona postępowania dołączyła wykaz sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu potwierdzający stan wyrobów na ich magazynach przez zwrotem do magazynu centralnego. Do ww. pisma strona postępowania dołączyła fakturę korygującą świadczącą o zwrocie 2 szt. wyrobu do włoskiego producenta oraz wykaz 264 sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu z wykazem ilości wyrobów znajdujących się w każdym z nich przed zwrotem do magazynu centralnego należącego do NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż przez dystrybutora - należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemie oceny zgodności jest dystrybutorem wyrobu: *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a następnie udostępnił wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile (sprawozdanie z badań nr BP.PL/316/2022/AP) wykazały przekroczenie stężenia ołowiu (w 5 połączeniach lutowych) w wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) stężenie wagowe ołowiu przekroczyło dopuszczalną ilość >1300mg/kg, natomiast w wyniku badania metodą chemiczną stwierdzono, że połączenia lutowe zawierają ołów w ilości powyżej >2000mg/kg (>0,2%) tj. 834100mg/kg tj. 83,4 %, a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

*Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 50 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu



z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://www.neonet.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: 21 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, 13 faktur korygujących świadczących o zwrocie od 10 odbiorców łącznie 17 sztuk wyrobu, oświadczenie strony postępowania o wycofaniu wyrobu i zwrocie do magazynu centralnego ze wszystkich sklepów należących do sieci NEONET Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu; oświadczenie strony postępowania, iż wyrób w ilości 1432 szt. został wycofany z obrotu i nie będzie dalej udostępniany, 2 faktury korygujące potwierdzające zwrot 1432 szt. wyrobu do włoskiego producenta; wydruk z dziennika Super Express z dnia 30 marca 2023 r. oraz Fakt z dnia 29 marca 2023 r. z opublikowanym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej z widocznym komunikatem.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż *Głośnik bezprzewodowy MUSIC HERO, model MHSPEAKPUMPK, kod EAN 8018417311611*, został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 i 803), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Marcin Poturalski  
/podpisano elektronicznie/